

**Міністерство освіти і науки України**

**Дніпровський державний аграрно-економічний університет  
Інформаційно - Аналітичне Агентство «Маркер»**



**ОСІННІЙ АГРОХІМІЧНИЙ ФОРУМ**

**ЗБІРНИК ДОПОВІДЕЙ**

**МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«СУЧАСНІ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ  
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР»**

*присвяченої 100 річчю ДСГІ-ДДАЕУ*

*11 вересня 2020 року*

**м. Дніпро**

Осінній агрохімічний форум. Збірник доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні системи удобрення сільськогосподарських культур» присвяченої 100 річчю ДСГІ-ДДАЕУ . – Дніпро: Дніпровський державний аграрно-економічний університет, 2020 . – 214 с.

Видання містить програму доповіді (в редакції авторів) учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні системи удобрення сільськогосподарських культур» 11 вересня 2020 року.

Висвітлено результати наукових досліджень та практичний досвід щодо вирішення актуальних проблем розвитку агропромислового комплексу України.

Рекомендовано та затверджено до друку Вченою радою Дніпровського державного аграрно-економічного університету.

*Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори наукових доповідей.*

### ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

**Кобець А.С.** – голова, ректор Дніпровського державного аграрно-економічного університету, доктор наук з державного управління, професор;

**Грицан Ю.І.** – заступник голови, проректор з наукової роботи ДДАЕУ, доктор біол. наук, професор (заступник голови);

**Крамарьов С.М.** – завідувач кафедри агрохімії ДДАЕУ, доктор с.-г. наук, професор (модератор);

**Жмуренко В. Г.** - президент Дніпровської обласної торгово-економічної палати;

**Сироватко В.О.** – заступник директора з наукової роботи Дніпропетровської філії Інституту охорони ґрунтів, канд. б. наук

**Мицик О.О.** – кандидат с.-г. наук, доцент, декан агрономічного факультету ДДАЕУ, кандидат с.-г. наук, доцент;

**Харитонов М.М.** – керівник Центру природного агровиробництва ДДАЕУ, доктор с.-г. наук, професор;

**Ткаліч Ю.І.** – завідувач кафедри загального землеробства та ґрунтознавства ДДАЕУ, доктор сільськогосподарських наук, професор;

**Циліорик О.І.** – завідувач кафедри рослинництва ДДАЕУ, доктор с.-г. наук, професор;

**Ващенко В.В.** – завідувач кафедри селекції і насінництва ДДАЕУ, доктор с.-г. наук, професор;

**Писаренко П.В.** – перший проректор Полтавської державної аграрної академії, доктор с.-г. наук, професор;

**Господаренко Г.М.** – доктор с.-г. наук, професор кафедри агрохімії Уманського національного університету садівництва;

**Гамаюнова В.В.** - завідувач кафедри землеробства, геодезії і землеустрою Миколаївський національний аграрний університет, доктор с.-г. наук, професор;

**Фатєєв А.І.** – завідувач лабораторією охорони ґрунтів від техногенного забруднення, доктор с.-г. наук, професор;

**Рябчун Н. І.** – головний науковий співробітник лабораторії селекції і фізіології озимої пшениці, доктор с.-г. наук. Старший науковий співробітник;

**Філон В.І.** завідувач кафедри агрохімії Харківського національного аграрного університету, доктор с.-г. наук, професор;

**Бикін А.В.** – завідувач кафедри агрохімії та якості продукції рослинництва ім. О.І. Душечкіна Національного університету біотехнології і природокористування, доктор с.-г. наук, професор. член.-кор. НААН України;

**Марія Жисперт** – професор Університету м. Жирона, Іспанія;

**Герман Хальмайер** – професор Інституту наук про життя, Технічний університет, м. Фрайберг, Німеччина.

**Єлешов Р.** – професор кафедри агрохімії Казахського національного аграрного університету, доктор с.-г. наук, професор, академік НАН Республіки Казахстан;

**Сапаров А.С.** – генеральний директор Казахського науково-дослідного інституту ґрунтознавства і агрохімії ім. У.У. Успанова, доктор с.-г. наук, професор, академік академії сільськогосподарських наук Республіки Казахстан;

**Зайцева І.О.** – доктор біологічних наук, професор Дніпропетровського національного університету ім. О. Гончара;

**Ярчук І.І.** – доктор с.-г. наук, професор кафедри агрохімії;

**Пашова В.Т.** – канд. с.-г. наук, доцент кафедри агрохімії;

**Маслікова К.П.** – канд. біол. наук, доцент кафедри агрохімії;

**Черних С.А.** – канд. с.-г. наук, доцент кафедри агрохімії;

**Лемішко С.М.** – ст. викладач кафедри агрохімії.

**Бандура Л.П.** – канд. с.-г. наук, доцент кафедри агрохімії –  
*відповідальний секретар конференції*

**Верстка та видання:** канд.с.-г. наук, доцент Бандура Л.П.

*Організатори конференції висловлюють щире подяку фірмам та установам: НВЦ «Реаком» (Д.О. Кутолей), ПП НВФ «Імторгсервіс» (О.М. Заславський), НПК «Квадрат» (А.І. Ковбель), СФГ Кулаковських (Н.В.Заришняк), ТОВ «НВК «РЕМА» (В.В. Гулін), ТОВ СЗ «Агрополімердеталь» (О.М. Іванченко), СФГ «Балкани» (Г.Б. Мороз) за плідну співпрацю.*

*Роздруковано з оригіналу-макета замовника*

## ВЛИВ ІНКРУСТАЦІЇ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ ПРЕПАРАТАМИ КОМПАНІЇ «ДОЛИНА» НА ПОКАЗНИКИ СХОЖОСТІ ТА ЕНЕРГІЇ ПРОРОСТАННЯ

**КОЗЕЧКО В.І.**, канд. с.-г. наук, доцент

**ТКАЛІЧ Є.Ю.**, здобувач

**ПРИШЕДЬКО Н.О.**, здобувач

**САМОЙЛЕНКО А.Р.**, здобувач

*Дніпровський державний аграрно-економічний університет*

Відомо, що схожість насіння – це його здатність давати за встановлений термін нормальні проростки за певних умов пророщування. Метою наших лабораторних досліджень було встановити дію досліджуваних препаратів від компанії «Долина» на варіювання схожості насіння соняшника та на біометричні показники в залежності від умов їх пророщування.

Схема дослідю вклучала:

Фактор А. 1. Пророщування насіння соняшнику за оптимальних температурних умовах (температура в термостаті 25-27°C); 2. Пророщуванні насіння соняшнику за наднизьких температурних умов (температура в холодильній шафі 3-4°C). Фактор Б. Препарати компанії «Долина»/

### Пророщування соняшнику за оптимальних умов (25–27 °С)

В процесі проведення лабораторного дослідження на показник енергії проростання, схожості, біометричних показників та гідрофільності встановлено, що всі досліджувані препарати показали збільшення відсотку енергії проростання та схожості насіння порівняно з контролем (Рис. 1).

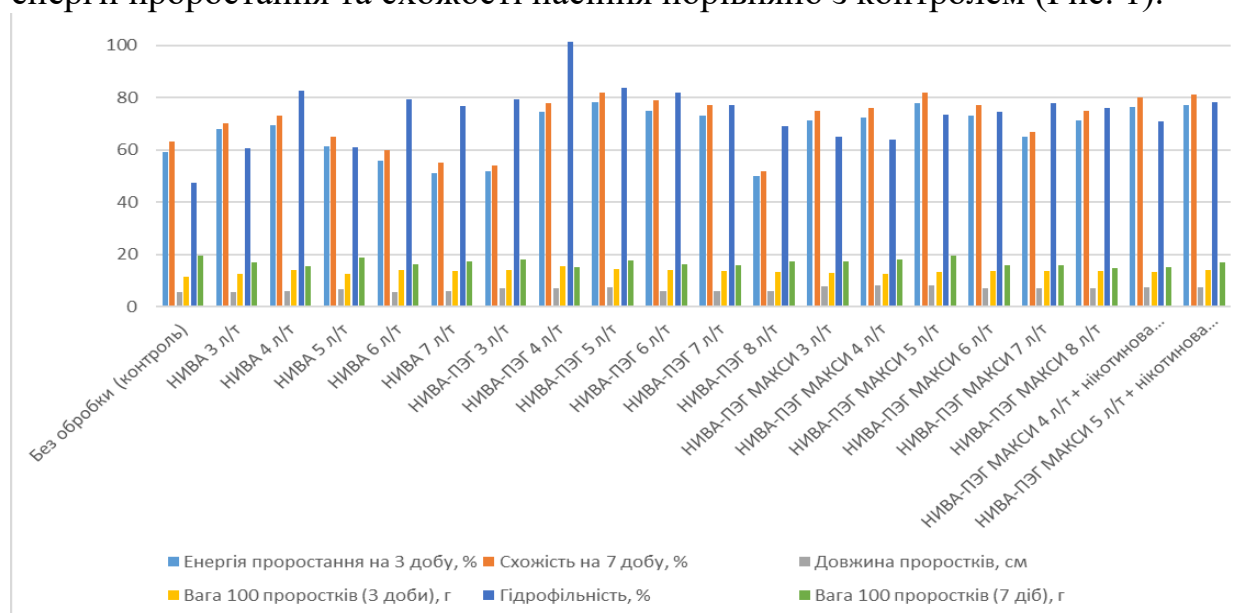


Рис. 1. Результати пророщування соняшнику за оптимальних умов (t 25–27 °С)

Так, найвищі показники отримали по препаратам НИВА ПЄГ та НИВА ПЄГ МАКСІ в залежності від концентрації препарату 50-78 % і 65-78 по енергії проростання та 52-82 і 75-82 відповідно, порівняно з контролем (59 %), по препарату НИВА 51-69 і 55-73 відповідно. В розрізі варіювання концентрацій отримали збільшення даних показників по препаратам НИВА ПЄГ та НИВА ПЄГ МАКСІ 3 до 5 л і їх зменшення від 6 до 8 л, по НИВА з 3 до 4 та з 5 до 7 л відповідно. Стосовно поєднання препарату НИВА-ПЄГ МАКСІ 4 л/т + нікотинова кислота і вітамін В1 150 мл/т спостерігається незначне, але зменшення показників енергії проростання та схожості відповідно до таких же концентрацій та НИВА ПЄГ МАКСІ.

Стосовно довжини проростків та ваги 100 проростків просліджується така ж закономірність показників як і по схожості насіння, отримали збільшення даних показників по препаратам НИВА ПЄГ та НИВА ПЄГ МАКСІ 3 до 5 л і їх зменшення від 6 до 8 л, по НИВА з 3 до 4 та з 5 до 7 л відповідно, також просліджується пригнічення проростків на варіантах з додаванням нікотинової кислота та вітаміну В1 150 мл/т.

Аналізуючи дослід з екстремальним температурним режимом (Рис. 2) для насіння соняшнику порівняно з дослідом за оптимальних умов виявлено менші відхилення по варіантам. Читка закономірність, за даних умов, виявлена по препарату НИВА-ПЄГ, по препаратам НИВА-ПЄГ МАКСИ та НИВА відмічено збільшення показників схожості довжини проростків та ваги 100 проростків змістилась на концентрацію від 5 до 7 літрів.

### Пророщування соняшнику при температурі +3-+4 °С

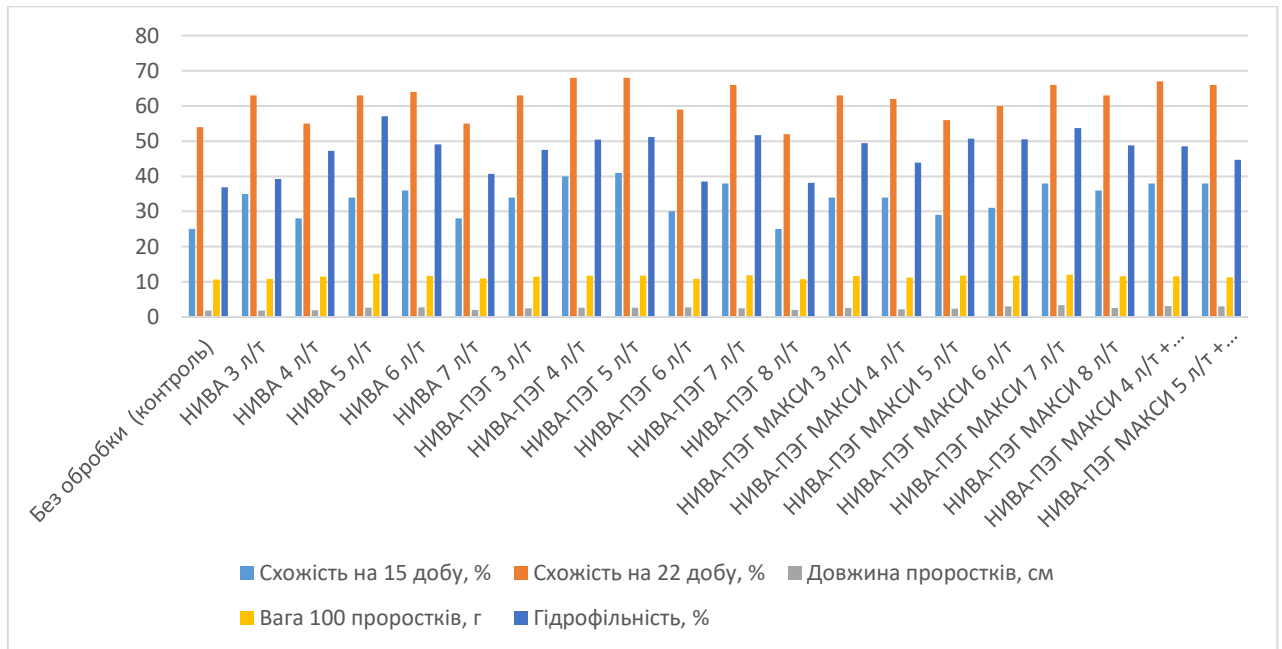


Рис. 2. Результати пророщування соняшнику за умов пророщування при температурі +3-+4 °С

Додавання нікотинової кислота та вітаміну В1 150 мг/т при пророщуванні за температури +3-+4 °С не показало пригнічення рослин, навіть є певне зростання, це можливо пояснити тим, різні речовини за різних температурних умов проявляють різні властивості по відношенню до росткових процесів.

## ЕМІСІЯ CO<sub>2</sub> ЯК ІНТЕГРАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК СТАНУ ТЕХНОЗЕМІВ

М. С. МІЗІН, аспірант

*Дніпровський державний аграрно-економічний університет*

Актуальність проблеми екологічної оцінки емісії CO<sub>2</sub> з ґрунтів та ґрунтоподібних субстратів визначається різними методичними підходами до розрахунку. Важливе місце серед критеріїв оцінки стану ґрунтів належить показникам, які характеризують їхню функціональну здатність, або, навпаки, нездатність щодо забезпечення сприятливих умов ґрунтового середовища.

Емісія CO<sub>2</sub> з поверхні ґрунтів є це інтегральний функціональний критерій оцінки співвідношення інтенсивності процесів анаболізму і катаболізму у біосфері.

Багаторічні дослідження рекультивованих земель вченими нашого університету показали, що у переважної більшості субстратів мікробіологічні процеси є визначальними для формування умов життя сільськогосподарських рослин. Мікробні угруповання дають потужний поштовх для утворення безлічі екологічних ніш та формують базові запаси органічної речовини. Ґрунтові мікроорганізми через стрімкий ріст і розвиток, значне різноманіття та велику екологічну пластичність унеможливають дослідження мікробних трансформацій речовини і інших процесів *in situ*, таким чином, виникає необхідність для використання узагальненого показника.

Визначення величини емісії органічного вуглецю ґрунтом та техноземами проводили на основі камерного статичного методу визначення інтенсивності дихання ґрунту (ІДГ). Об'єм камери-ізолятора 0,1175 м<sup>3</sup>, час експозиції - 20 хвилин, глибина занурення 3 см.

За результатами досліджень виявлено чітку залежність концентрації оксиду вуглецю в ізоляторі від часу експозиції на всіх варіантах та контролі без рослин. Підвищення концентрації оксиду вуглецю в камері відбувається із прямолінійною залежністю, близькою до функціональної, незалежно від культури. Значення коефіцієнтів детермінації коливається в межах від K<sub>2</sub> = 0,9909 у люцерни до K<sub>2</sub> = 0,9992 у еспарцету. При цьому форма кривої на графіку свідчить про відсутність «ефекту насичення». Це пов'язано з відносно коротким часом експозиції 20 хвилин.

Слід зазначити, що оцінювати вплив культур щодо її ролі у формуванні вуглецевого режиму ґрунту та як регулятора вуглецевих потоків в атмосфері

З М І С Т	Стор.
СЕКЦІЯ 1 СУЧАСНИЙ СТАН РОДЮЧОСТІ ҐРУНТІВ ТА ІННОВАЦІЙНІ ШЛЯХИ ЇХ ПОКРАЩЕННЯ	5
<i>Цвей Я. П., Левченко Л. М., Тищенко М. В.</i> ЗАЛЕЖНІСТЬ РОДЮЧОСТІ ЧОРНОЗЕМУ ЗА ДОВГОТРИВАЛОГО ВНЕСЕННЯ ДОБРІВ ТА ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В КОРОТКОРО- ТАЦІЙНІЙ СІВОЗМІНІ	5
<i>Сироватко В. О., Зайцева І. О.</i> ПОТОЧНИЙ СТАН РОДЮЧОСТІ ҐРУНТІВ І ТЕНДЕНЦІЇ ЙОГО ТРАНСФОРМУВАННЯ	7
<i>Самохвалова В. Л., Тютюнник Н. В., Погромська Я. А.</i> ЗАХОДИ ПОКРАЩЕННЯ СТАНУ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТІВ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ ЕЛЕМЕНТНОГО СКЛАДУ РОСЛИН ЗА ВПЛИВУ ФАКТОРУ ЗАБРУДНЕННЯ	10
<i>Полянчиков, С. П., Капітанська О. С., Логінова І. В.</i> УЛЬТРАЛОКАЛЬНЕ ВНЕСЕННЯ СТАРТОВИХ ДОБРІВ І ЛИСТКОВІ ПІДЖИВЛЕННЯ ЯК РЕЗЕРВ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	17
<i>Затишняк Н. В., Крамарьов С. М., Гулін В. В.</i> ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІЧНИХ ДОБРІВ «ЖИВОРОСТ» З РІДКИМИ МІНЕРАЛЬНИМИ ДОБРІВАМИ ПРИ ВНЕСЕННІ В ҐРУНТ	30
<i>Шевченко М. С., Десятник Л. М., Швець Н. В., Шевченко С.М.</i> МІНІМІЗАЦІЯ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ТА МОДЕРНІЗАЦІЯ АГРОФІЗИЧНОЇ ТЕОРІЇ	32
<i>Крамарьов С. М., Бандура Л. П., Хорошун К. О.</i> ПІДВИЩЕННЯ АДАПТАЦІЇ ОЗИМИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАР- СЬКИХ КУЛЬТУР ДО ВПЛИВУ НА НИХ НИЗЬКИХ ТЕМПЕРАТУР	35
<i>Чорна В. І., Ворошилова Н. В., Шипілова Д. С., Бондаренко В.Є.</i> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РЕКУЛЬТИВАЦІЇ: ЕКОСИСТЕМНИЙ ПІДХІД	38
<i>Таджиев Мардонкул, Таджиев Карим Марданакулович, Абдимуминов Шавкат Холназарович</i> ВЛИЯНИЕ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ И МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ПРИ ПОВТОРНОМ ПОСЕВЕ НА АГРОХИМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОЧВЫ В УСЛОВИЯХ ЮГА УЗБЕКИСТАНА	40
<i>Чорна В. І., Ананьєва Т. В.</i> УМОВИ МІГРАЦІЇ РАДІОНУКЛІДІВ $^{137}\text{Cs}$ і $^{90}\text{Sr}$ У СІЛЬСЬКОГОСПО- ДАРСЬКИХ ҐРУНТАХ ДНІПРОПЕТРОВЩИНИ	46



СЕКЦІЯ 2	
СИСТЕМА УДОБРЕННЯ ОЗИМИХ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	49
<b>Онопрієнко Д. М.</b> ФЕРТИГАЦІЯ КУКУРУДЗИ З ВИКОРИСТАННЯМ РІДКИХ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРІВ	49
<b>Ващенко В. В.</b> АДАПТИВНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ДО ЗМІНИ КЛІМАТУ	51
<b>Господаренко Г. М., Любич В. В., Калантур В. В.,</b> УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СКЛАДОВИХ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ	52
<b>Ковпак П.В., Токмакова Л. М.</b> СИСТЕМА УДОБРЕННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ, ЯКА ВПЛИВАЄ НА ІНТЕНСИВНІСТЬ ПРОЦЕСУ ЗАСВОЄННЯ РОСЛИНАМИ ФОСФОРУ З ҐРУНТУ ТА ДОБРІВ	55
<b>Мірошніченко М. М., Звонар А. М., Панасенко Є. В.</b> СОРТОВА СПЕЦИФІЧНІСТЬ ВИМОГ ЖИВЛЕННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПІСЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ ВЕГЕТАЦІЇ	58
<b>Таджієв К. М., Абдуалимов Ш. Х.</b> ВЛИЯНИЕ СТИМУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ УЗГУМИ И МАЪСУДА НА РОСТ, РАЗВИТИЕ И УРОЖАЙ ЗЕРНА СОРГО ПРИ ПОВТОРНОМ ПОСЕВЕ НА ЮГЕ УЗБЕКИСТАНА	65
<b>Цвей Я. П., Мазур Г. М., Табачук О. В.</b> БІОЛОГІЗАЦІЯ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ У КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ	70
<b>Цвей Я. П., Мірошніченко М. С.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ ЦУКРОВОГО БУРЯКУ ТА ЯЧМЕНЮ В КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ДОБРІВ ТА ОБРОБІТКУ ҐРУНТ	73
<b>Ткаліч Ю. І., Гончар Н. В., Маслак Р. Г.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД ІНКРУСТАЦІЇ НАСІННЯ РІЗНИМИ ДОЗАМИ ПРЕПАРАТІВ ВІМПЕЛ-К, ВІМПЕЛ-К2, НИВА-ПЭГ ТА НИВА-ПЭГ МАКСІ	75
<b>Ярчук І. І., Мельник Т. В.</b> ВПЛИВ РІВНЯ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ, ПОПЕРЕДНИКІВ І КОМПЛЕКСНИХ БІОПРЕПАРАТІВ НА ЗИМОСТІЙКІСТЬ І ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ.	78
<b>Ярчук І. І., Позняк В. В.</b> ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ І КОМПЛЕКСНИХ РІСТ-РЕГУЛЮЮЧИХ ПРЕПАРАТІВ НА ПЕРЕЗИМІВЛЮ РОСЛИН ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	83



<p>СЕКЦІЯ 3 СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ ЯРИХ ТА ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР</p>	85
<p><i>Абдуалимов Ш. Х., Абаева Д. Н.</i> ВЛИЯНИЕ СТИМУЛЯТОРА БИОЭНЕРГИЯ-М НА УРОЖАЙ МАША ПРИ ПОЖНИВНЫХ ПОСЕВАХ</p>	85
<p><i>Господаренко Г. М., Мусієнко Л. А.</i> УРОЖАЙНІСТЬ СОЧЕВИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД СКЛАДОВИХ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ</p>	90
<p>СЕКЦІЯ 4 ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР</p>	94
<p><i>Абдуалимов Ш. Х., Шамситдинов Ф. Р.</i> ВЛИЯНИЕ СТИМУЛЯТОРОВ АЛЬБИТ И ГУММИ 20 НА МАСЛИЧНОСТЬ СЕМЯН, КАЧЕСТВА ВОЛОКНА И УРОЖАЙНОСТЬ ХЛОПЧАТНИКА</p>	94
<p><i>Абдуалимов Ш. Х., Каримов Ш. А.</i> ВЛИЯНИЕ БИОСТИМУЛЯТОРА ЗАМИН-М НА ПОЯВЛЕНИЕ ВСХОДОВ И УРОЖАЙНОСТЬ ХЛОПЧАТНИКА</p>	98
<p><i>Зленко І.Б.</i> ОСОБЛИВОСТІ ҐРУНТОВИХ МІКРОБІОМІВ АГРОЦЕНОЗАХ <i>PISUM SATIVUM</i> В РІЗНИХ МОДЕЛЯХ ТЕХНОЗЕМІВ.</p>	102
<p><i>Козечко В. І., Ткаліч Є. Ю., Пришедько Н.О., Самойленко А. Р.</i> ВЛИВ ІНКРУСТАЦІЇ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ ПРЕПАРАТАМИ КОМПАНІЇ «ДОЛИНА» НА ПОКАЗНИКИ СХОЖОСТІ ТА ЕНЕРГІЇ ПРОРОСТАННЯ</p>	105
<p><i>Мізін М. С.</i> ЕМІСІЯ СО<sub>2</sub> ЯК ІНТЕГРАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК СТАНУ ТЕХНОЗЕМІВ</p>	107
<p><i>Мурадян Л. В., Чорна В.І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ МОНОКРЕМНІЄВОЇ КИСЛОТИ НА ІНТЕНСИВНІСТЬ РОСТОВИХ ПРОЦЕСІВ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР</p>	108
<p><i>Петрушина Г. О.</i> КОМПЛЕКСНІ СПОЛУКИ ПЕРЕХІДНИХ МЕТАЛІВ З ОРГАНІЧНИМИ НІТРОГЕНВМІСНИМИ ТА КАРБОКСИЛЬНИМИ ЛІГАНДАМИ</p>	110
<p><i>Ревтьє-Уварова А. В., Смиченко В.М.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛОКАЛЬНОГО ВНЕСЕННЯ ДОБРІВ ЗА ВИРОЩУВАННЯ СОНЯШНИКУ</p>	112
<p><i>Готвянська А. С., Лядська С. І.</i> ОТРИМАННЯ ВИСОКИХ ВРОЖАЇВ НАСІННЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ЗА УМОВ РЕСУРСООЩАДНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ</p>	115

<b>Горова А. І., Шкарупа В.М.</b> ГУМІНОВІ РЕЧОВИНИ ЯК МОДИФІКАТОРИ ХІМІЧНОГО ТА РАДІАЦІЙНОГО МУТАГЕНЕЗУ	117
<b>Степченко Л. М., Платонова Т.С.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ГУМІНОВИХ ПРЕПАРАТІВ У РОСЛИННИЦТВІ	120
<b>Харитонов Н.Н., Пашова В.Т., Бандура Л.П., Лемшико С.Н.</b> АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ И РЕГУЛИРОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ НИТРАТОВ В ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ	121
<b>Чорна В. І., Ворошилова Н. В., Доценко Л. В.</b> АКУМУЛЯЦІЯ МЕРКУРІУ В РОСЛИННІЙ ПРОДУКЦІЇ	124
<b>Шевченко М.С., Шевченко О.М., Деревенець-Шевченко К.А., Швець Н.В.</b> ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПОДОЛАННЯ ЗАБРУДНЕННЯ ЕКОСИСТЕМ ВНАСЛІДОК СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	126
<b>Ярощук І. Е., Ярощук Т. А.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ВОЛОГОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИ ВИРОЩУВАННІ БАГАТОРІЧНИХ КУЛЬТУР	128
<b>Гамаюнова В.В., Кудріна В.С.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОНЯШНИКА ПІД ВПЛИВОМ ПОЗАКОРЕНЕВИХ ПІДЖИВЛЕНЬ СУЧАСНИМИ БІОПРЕПАРАТАМИ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	137
<b>Chernykh S. A., Lemishko S. M., Berezan I. S.</b> STRATEGY FOR PROTECTION OF GRAIN STOCKS DURING STORAGE UNDER A WARM WINTER PERIOD	150
<b>Шевченко С.М., Хейлик Д.К., Шевченко О.М.</b> ФОРМУВАННЯ ЗАБУР'ЯНЕНОСТІ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ТА ЕФЕКТИВНІ МЕТОДИ ЇЇ КОНТРОЛЮВАННЯ	154
<b>Ситник С. А.</b> КОЕФІЦІЄНТ БІОЛОГІЧНОЇ АКУМУЛЯЦІЇ МЕТАЛІЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ НАДЗЕМНОЮ ФІТОМАСОЮ РОБІНІЄВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ У ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ	155
<b>О.І. Циліурік</b> ВПЛИВ СИСТЕМИ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ТА УДОБРЕННЯ НА УРОЖАЙНІСТЬ ПАРОВОЇ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	157
<b>Гирка А.Д., Ткаліч І.Д., Сидоренко Ю.Я., Бочевар О.В.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ДОБРИВ ГУМІКОР, ГУМІСОЛ-ПЛЮС 03 КУКУРУДЗА, ГУМІПАС, ГУМІАМ 02 У ПОСІВАХ КУКУРУДЗИ	167
<b>В.В. Гамаюнова, Т.В. Касаткіна, Т.В. Бакланова</b> ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ОПТИМІЗАЦІЇ ЖИВЛЕННЯ СУЧАСНИМИ	171

БІОПРЕПАРАТАМИ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	
<i>Крамарьов О.С., Крамарьов С.М., Бандура Л.П.</i> ЕКОНОМІЧНЕ СТИМУЛЮВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ	182
<i>Артеменко С. Ф.</i> ПРОДУКТИВНІСТЬ ОЗИМОГО ЯЧМЕНЮ ПІСЛЯ СОЇ, ЯК ПОПЕРЕДНИКА ТА СПОСОБУ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ І СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ В СІВОЗМІНАХ КОРОТКОЇ РОТАЦІЇ	189
<i>Цуркан К. П.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ГОЛЛАНДСЬКОГО РЕГУЛЯТОРА РОСТУ «КРОПМАКС» В ПОСІВАХ ЗЕРНОВИХ КОЛОСОВИХ КУЛЬТУР	195
<i>Бандура Л.П., Сопельняк Т.Ю. ,</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ЗАХИСТУ СУНИЦІ ВІД СУНИЧНОГО КЛІЩА	199
<i>Бандура Л.П., Петренко А.І.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ НОВІТНІХ ФУНГІЦИДІВ ПРОТИ ЗБУДНИКІВ ХВОРОБ ВИНОГРАДУ	201
<b>ЗМІСТ</b>	204
<i>Резолюція конференції</i>	211

## Резолюція конференції

Розкрита проблема використання добрив, як основного чинника у підвищенні врожайності сільськогосподарських культур і поліпшенні біохімічних показників якості вирощуваної рослинної продукції.

Учасники конференції одностайно відмітили, що в умовах посухи, впевнено набувають провідної ролі в підвищенні врожайності сільськогосподарських культур *рідкі комплексні добрива* отримані на основі поліфосфорних кислот та карбамідно-аміачної суміші, яка використовується в комплексі з мікродобривами в хелатній формі і регуляторами росту рослин.

Учасники конференції одностайно відмітили, що існуючі системи удобрення потребують серйозного коректування та удосконалення, що пов'язано з змінами кліматичних умов і впровадженням нових високопродуктивних сортів та гібридів сільськогосподарських культур, які відзначаються підвищеним виносом поживних речовин.

Проведено порівняльну оцінку продуктивності різних видів мінеральних добрив в посівах сільськогосподарських культур. Відмічено високу ефективність безбаластних висококонцентрованих комплексних мінеральних добрив, як зарубіжного так і вітчизняного виробництва.

Однак не дивлячись на великі успіхи в галузі наукових досліджень, отримання і використання нових та перспективних видів добрив залишаються ще не вирішеними.

Учасники конференції відмітили гостру потребу розробки комплексної цільової програми по удосконаленню технології виробництва біогумусу, оскільки високими темпами проходить дегуміфікація ґрунтів.

Також учасники конференції підтримали і рекомендували в майбутньому форму організації конференцій, як серії «круглих столів» з широким обговоренням дискусійних питань пов'язаних з мінеральним живленням рослин, із залученням представників науки, бізнесу та виробництва.

Учасники конференції підтримує пропозицію щорічно проводити Міжнародні агрохімічні форуми присвячені розгляду та обговоренню систем удобрення провідних сільськогосподарських культур.

*Оргкомітет конференції,  
відповідальний секретар,  
канд. с.-г. наук, доцент Бандура Л.П.*