

журнал
ПРО КОРІВ

№6 (серпень) 2019

Передплатний індекс **76008**



ЗМІСТ

НОВИНИ

2 Новини галузі

ЗДОРОВ'Я

4 Оптимізація діагностики туберкульозу ВРХ в Україні: практичні рекомендації

6 Ветлікарі отримують відповіді на свої питання щодо діагностики туберкульозу ВРХ

8 Від доїння до маститу... Один крок?

12 Мастити великої рогатої худоби: діагностика, лікування та профілактика в Україні

14 Контроль та профілактика заразного вузликового дерматиту ВРХ

18 Применение электролитных растворов при лечении диареи у телят

ГОДІВЛЯ

22 Лецитин важен для здоровых и продуктивных коров

24 Контроль якості силосу і сінажу – запорука ефективного скотарства

27 Моніторинг якості роботи корінкремера обирає доступність крахмала

ТЕХНОЛОГІЇ

28 Як снизити рівень выбраковки коров?

30 Пять ключових факторів успішного содержания коров в переходний період

33 Охолоджуйте телят в найспекотніші дні літа

34 Автоматизовані системи догляду за ВРХ

37 Практичні поради по утилізації тварин, які загинули або були вимушено забитими, на малих та середніх тваринницьких фермах

ЦЕ ЦІКАВО

40 Рейтинг молочних порід України

Засновано і видається:

ТОВ «Видавництво «АГРО ПРЕС»

Адреса редакції: пр. Степана Бандери, 6, оф. 502, м. Київ, 04073

тел.: +38 (066) 947-73-83

<http://agro.press>

Журнал зареєстрований: 17.12.2018

Реєстраційне свідоцтво: КВ 23660-13500Р

ТОВ «ВИДАВНИЦТВО «АГРО ПРЕС» внесене до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції Свідоцтво серія ДК № 4881 від 14.04.2015 р.

Директор видавництва: Ефімова Ірина
Головний редактор: Ефімова Олена

Відділ реклами:

+38 (095) 322-62-62, elen@agro.press

Відділ передплати:

+38 (066) 947-73-83, podpiska@agro.press

Наклад: 2000 прим.

Друк: ТОВ «АРТ СТУДІЯ ДРУКУ»,

м. Київ, вул. Бориспільська, 15

Тел.: +38 (067) 460-07-25, www.artprintstudio.com.ua

Проекти нашого видавництва:

Корми i факти
Щомісячний журнал

Птахівництво.ua
Щомісячний журнал

Відповідальність за достовірність опублікованої в журналі інформації несуть автори та рекламодавці. Думка редакції може не збігатися з думкою автора. Всі права належать засновнику та видавцю. Передрук і будь-яке використання матеріалів можливо лише з письмового дозволу видавця. Фотозображення надані безкоштовно замовниками, взяті з офіційних джерел або з фотобанків: www.shutterstock.com, pxhere.com, www.freepik.com.

Пересилаючи тексти, фотографії та інші графічні матеріали, відправник тим самим дає згоду, а також підтверджує згоду зображеніх на фотографіях осіб на публічний показ, відображення і розповсюдження надісланих текстів, фотографій та інших графічних матеріалів в «Журналі про корів». Відправник також надає право редакції журналу на будь-яку переробку фотозображень, редактування і скорочування текстів.

Контроль якості силосу і сінажу – запорука ефективного скотарства

О.В. Яновська, В.Г. Єфімов, Д.М. Масюк
НДЦ біобезпеки та екологічного контролю ресурсів АПК, Дніпровський ДАЕУ

Найголовніша мета заготовлі кормів для тварин – це отримання різноманітних груп кормів при зведенні до мінімуму втрат поживних речовин та забезпечення умов для їх тривалого зберігання. Раніше фахівці різних галузей тваринництва стверджували, що неможливо уявити зимові раціони тварин без використання сіна, силосу та сінажу, але тепер ситуація змінилась. Згадані корми можуть використовуватися на промислових сільськогосподарських підприємствах цілий рік у складі кормосумішій для годівлі дійних корів. Це так званий однотипний тип годівлі, що має ряд суттєвих переваг, серед яких відсутність стресу зміни раціону і пов'язаної з цим перебудови мікрофлори передшлунків.

Силос і сінаж займають до 60-70% поживної частини раціону дійної корови, вони містять корисний сік рослин і більш ніж наполовину забезпечують раціон протеїном. Застосування інтенсивних методів ведення молочного скотарства з повним переходом на щоденну годівлю тварин силосом і сінажем цілий рік визначають зростання об'ємів їх заготовлі, а, відтак, зумовлюють необхідність постійного моніторингу їх якості.

Силос – це корм, виготовлений із свіжкощеної або пров'яленої зеленої маси, що законсервована в анаеробних умовах хімічними консервантами або органічними кислотами, які утворюються в результаті життєдіяльності молочнокислих бактерій за рахунок зброджування вуглеводів. Для цього підходить зелена маса кормових культур, кореневульбоплодів, баштанників, відходів рослинництва, овочівництва та промисловості, яка переробляє сільськогосподарську сировину.

Концентрація кислот повинна бути такою, щоб довести pH корму, що силосується, до 4-4,2. В таких умовах пригнічується життєдіяльність мікроорганізмів і силос може зберігатися при достатній герметизації тривалий час без значних змін хімічного складу та поживності.

За оптимальної температури 35-37°C мікробіологічний процес протікає повільно, і в масі міститься, в основному, молочна кислота. В цих умовах молочнокислі бактерії використовують цукор, перетворюючи його на молочну кислоту з невеликою кількістю оцтової кислоти. Якщо масу підкислити до pH 4-4,2, то життєздатність гнильних або маслянокислих бактерій майже зовсім пригнічується, а вміст масляної кислоти становить всього 0,1%. При цьому, ферментативні процеси варто спрямувати на діяльність молочнокислих бактерій та пригнічення і запобігання розвитку маслянокислих та гнильних мікроорганізмів.

На якість силосу впливають значна кількість різноманітних чинників. Зокрема, суттєво впливають: фаза розвитку рослини, вологість, довжина подрібнених часточок (січка), ущільнення маси, ізоляція від зовнішнього середовища, швидкість завантаження силосної сировини, правильне вилучення силосу зі сковища. Встановлено, що як у разі раннього, так і пізнього збирання значно втрачаються поживні речовини та знижується якість силосованого корму. Якщо витримується технологія процесу силосування, то в силосованій масі швидко збільшується активна кислотність (pH) в основному за рахунок молочної та оцтової кислоти. При порушенні технології силосування рівень pH зростає повільно, а отже і консервація кислотами уповільнюється. В результаті розвиваються маслянокислі бактерії, а також гнильна мікрофлора, бактерії групи кишкової палички, дріжджі та плісняві гриби.

Згодовування недоброякісного силосованого корму тваринам веде до порушення в їх організмі обміну речовин, що спричинює розвиток кетоацидотичного стану із синдромом кетонурії та кетолактії, а з часом – клінічно виражений кетоз. Годівля тільких корів такими кормами зумовлює інтоксикацію та народження недорозвиненого молодняку.



гічний
новно-
актерії
молочну
. Якщо
плісних
ується,
%. При
ати на
ня і за-
мікро-

романіт-
розвит-
сточок
ого се-
юванини,
звлено,
значно
якість
нологія
швидко
юму за-
пушенні
льно, а
. В ре-
з також
алички,

корму
міну ре-
го стану
клінічно
ормами
винено-

76008

якість силосу визначає ДСТУ 4782:2007. Вимогами стандарта за показниками органолептичного і лабораторного контролю розрізняють три класи силосу та некласний силос. Клас силосу необхідно визначати не раніше, ніж через 30 діб після герметичного укриття маси на зберігання та не пізніше, ніж за 15 діб до початку згодовування готового корму тваринам. Якщо силос не відповідає нормам хоча б за одним показником, його переводять у нижчий клас або відносять до некласного.

Органолептична оцінка силосу включає такі показники як колір, запах, смак, консистенцію і структуру рослин та вологість.

Колір силосу характеризує його якість. Буруватий відтінок має кожний вид силосованих кормів. Він зумовлений наявністю феофітину, який утворюється в силосованій масі. Силос доброї якості має сірувато-зелений, жовто-зелений, коричнево-зелений або світло-коричневий колір. Зіпсований корм - темно коричневого кольору, матовий.

Запах силосованого корму внаслідок молочнокислого бродіння є досить специфічним. Доброякісний силос має фруктовий запах або запах квашених овочів. Менш доброякісний – запах свіжоспеченого житнього хліба, слабкий запах меду, оцтової кислоти. Зіпсований силос має запах прогріклої олії, редьки, оселедців. Ці запахи свідчать про високий вміст масляної кислоти в силосі.

Смак доброякісного силосу слабокислий або кислий. Зіпсований корм може мати дуже кислий смак, гіркуватий з пекучим присмаком.

Консистенція і структура засилосованих рослин в якісному силосі зберігається. Їх листочки та стебла еластичні, легко відділяються один від одного. Зіпсований має вигляд ослизненої брудної маси, при розтиранні на пальцях залишаються брудні плями.

Поживність силосу, а, отже, і продуктивність жуйних, можна збільшити в значній мірі за рахунок збереження поживних речовин при заготовці. Більш того, силосування повинно не тільки максимально зберегти поживні речовини в кормі, але й збільшити доступність протеїну, крохмалю, а, головне, клітковини. Тоді поживність силосу зможе зрости до рівня продуктивної енергії 64 МДж/кг сухої речовини, проти загальноприйнятого (42 МДж).

Для силосу фактором значного підвищення його енергетичної та протеїнової поживності протягом багатьох років залишається використання хімічних консервантів та мікробіологічних заквасок. Це доцільно робити, на-
слідком кількості бобових, а також молодих рослин зі знач-
ним вмістом у них волого (понад 75%). Доведено, що
хімічне консервування знижує втрати поживних речо-
вин трави при силосуванні з 25 до 13-17%. Класичні мі-
кробні закваски зменшують цей відсоток ще до 10-12%.

Однак, навіть при застосуванні таких заквасок перетрав-
ростає, а, значить, резерв підвищення поживності си-
лосу в годівлі жуйних тварин залишається істотним.

Сьогодні в багатьох країнах Європи понад 35% загаль-
ного виробництва силосу із бобово-злакових траво-
сумішок готують з допомогою хімічних консервантів.
Хімічні консерванти поділяють на дві групи: мінераль-
ні та органічні. До мінеральних консервантів належать
неорганічні кислоти та їхні суміші, неорганічні сполуки
натрію, калію, аміаку. Із неорганічних кислот найчастіше
використовують сірчану, солану, фосфатну, азоту кисло-
ти та їхні суміші. Ціннішими та безпечнішими консерван-
тами є органічні кислоти: мурасина, пропіонова, оцтова,
бензойна. Іхне застосування базується на створенні кон-
центрації іонів, за якої інактивуються ферменти та усу-
вається або обмежується розвиток мікрофлори.

Сінаж – це корм, виготовлений з пров'ялених до 45-55%
вологості трав, які зібрані в ранні фази вегетації та зbere-
жені в анаеробних умовах.

Для виготовлення сінажу використовують посіви бага-
торічних та однорічних бобових і злакових трав в чи-
стому вигляді та їх суміші, які скошенні в фазі бутонізації
бобових і в кінці фази виходу в трубку до початку ко-
лосіння злакових.

В залежності від ботанічного складу і вологості зелену
масу при виготовлені сінажу протягом 2-3 діб пров'ялюють:
бобові та бобово-злакові трави - до 50-55%, злакові та різnotрав'я - до 45-55%, потім, як правило, под-
рібнюють до 2-5 см та протягом 3-4 днів закладають в
траншеї з забезпеченням щільного трамбування та гер-
метизації. У сінажі майже повністю зберігаються листя
її суквіття, і значно повільніше, ніж у силосі, відбувається
гідроліз білка.

На відміну від силосу, збереженість якого залежить від
накопичення в ньому органічних кислот (переважно
молочної), що утворюються внаслідок бродіння цукрів,
консервування сінажної маси досягають за рахунок її
фізіологічної сухості, досягнутої пров'ялюванням до
вологості 45-55% та зберіганням в анаеробних умовах.
Відповідно, створюється рівень вологості, за якого вода
мідно утримується колоїдами та стає недоступною для
бактерій, або іншими словами, коли водоутримуюча
сила рослинних клітин дорівнює всмоктувальній силі
бактерій або більша за неї. Встановлено, що всмок-
тувальна сила більшості мікроорганізмів становить
50-52 атм. Водоутримуюча ж сила клітин рослин при
вологості 60-50% дорівнює 52-60 атм, 50-40% – більше
60 атм, тобто вода в такій сировині малодоступна або
зовсім недоступна для більшості бактерій. Тільки плі-
нія гриби, всмоктувальна сила яких досягає 300 атм,
можуть розвиватися на пров'ялений траві, якщо її воло-
гість становитиме 50-55%, і не будуть створені анаеробні
умови. Маслянокисле бродіння у сінажі не відбувається
через низьку вологість, хоча молочнокислі бактерії зда-
тливі до вологості 30-35%.

ні розвиватися за такої вологості, проте значно слабше, ніж у силосі. Тому в сінажі, порівняно із силосом, вміст відцукру становить до 80% вихідного його вмісту в сиро-цукру, а також зменшується рівень гідролізу значної (до 40%) частини білків корму.

За органолептичними і хімічними показниками сінаж поділяють на класи: перший, другий, третій та некласний (ДСТУ 4684:2006). Органолептична оцінка сінажу проводиться за такими ж показниками як і силосу: колір, запах, смак, консистенція, вологість.

Для високоякісного сінажу характерний ароматний чи фруктовий запах, світло-зелений або солом'яно-жовтий колір, вологість не вище 55%. Вологість сінажу повинна бути в межах 45-60%. Якщо вона більша за 63%, тобто вміст сухої речовини в сінажі менше нормативних показників, то такий корм слід віднести до силосу. Загальний вміст у цьому кормі вільних кислот з розрахунку на суху речовину становить до 1,5%, тобто сінаж менш кислий, ніж силос. Оптимальне співвідношення кислот: молочної – 75-85%, оцтової – 15-25, маслянина відсутня (рН 4,7-5,6). У ньому зброджується не весь цукор і втрати поживних речовин становлять 8-12%, тоді як під час заготівлі силосу вони досягають 20-30%, а сіна – у польових умовах – 30-40%.

До некласного відносять сінаж бурого й темно-коричневого кольору із сильним запахом меду або свіжоспеченого житнього хліба. Зіпсований сінаж темно-коричневого або чорного кольору, з неприємним гнильним запахом, органічні кислоти у ньому відсутні (рН 6-8). При порушені параметрів технології заготівлі сінажу можливі випадки підвищення вологості, пліснявіння та загнивання. Пліснявіння сінажу (як і силосу) може статися тільки через недостатнє ущільнення маси або недостатню герметизацію сковища.

Вище було описано способи оцінки якості силосу і сінажу за органолептичними характеристиками. Проте, і нормативні документи, і здоровий глузд підказують, що цього недостатньо, адже їх поживна цінність може суттєво варіювати. Для оцінки класності силосу і сінажу обов'язково слід враховувати вміст у них сухої речовини, а також її склад. В першу чергу, мова йдеється про рівень, сирого протеїну, сирої клітковини і обмінної енергії, які можуть суттєво варіювати, та які варто обов'язково враховувати за балансування рацийнів годівлі худоби. Крім зокрема, вмісту кислото- і нейтрально-детергентної клітковини, основних макро- і мікроелементів, а також каротину і вітаміну Е. Такий підхід дасть зможу проводити точне балансування рацийнів годівлі з урахуванням фактичної поживності закладених силосу і сінажу. Слід пам'ятати, що таку оцінку варто проводити не раніше, ніж через 30 діб після закладання та не раніше, ніж за 15 діб до початку згодувування.

На якість силосу і сінажу, крім того, вказують рівень рН, а також концентрація органічних кислот (насамперед, оцтової та масляної). Необхідним елементом можна та-ж вважати визначення вмісту золи, нерозчинної в соляній кислоті, який показує забрудненість кормів іншими компонентами, наприклад, ґрунтом.

Отже, закладені силосовані корми і сінаж належної якості є запорукою високої продуктивності і рентабельності галузі скотарства. Проте, особливості їх збирання, закладки і зберігання потребують оцінки одержаних кормів, які є органолептичними показниками, так і з використанням лабораторних даних. Тому пропонуємо Вам провести оцінку якості закладених силосу і сінажу, а також проводити подальший контроль їх якості для збереження високого рівня здоров'я і продуктивності тварин. 

