

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SCIENCE, TECHNOLOGY AND EDUCATION

Proceedings of IV International Scientific and Practical Conference

Vancouver, Canada

18-20 January 2024

Vancouver, Canada

2024

UDC 001.1

The 4th International scientific and practical conference “Innovative development of science, technology and education” (January 18-20, 2024) Perfect Publishing, Vancouver, Canada. 2024. 700 p.

ISBN 978-1-4879-3792-8

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Innovative development of science, technology and education. Proceedings of the 4th International scientific and practical conference. Perfect Publishing. Vancouver, Canada. 2024. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/iv-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-innovative-development-of-science-technology-and-education-18-20-01-2024-vankuver-kanada-arhiv/>.

Editor

Komarytsky M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: vancouver@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua/>

©2024 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2024 Perfect Publishing ®

©2024 Authors of the articles

83. *Ibrahimova Matanat Huseyn* 515
PREPOSITION IN THE ENGLISH LANGUAGE AS AN INDICATOR OF THE NATURE OF THE RELATIONSHIP BETWEEN WORDS
84. *Грищенко О. В., Михайлюк С., Макаревич О.* 521
МЕДИЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА ЇЇ РОЗВИТОК
85. *Ковальчук О. Я., Кукіль Н. І.* 526
ЛЕКСИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОМОВ В УКРАЇНСЬКОМУ ПЕРЕКЛАДІ (НА МАТЕРІАЛІ ВИСТУПІВ ПОЛІТИЧНИХ ДІЯЧІВ США ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ)
86. *Ріжняк О. Л., Кобзар І. С., Малюк В. В.* 535
ФАХОВА ЛІНГВІСТИЧНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО КОЛЕДЖУ
87. *Шабат-Савка С. Т., Григорійчук Д. В.* 539
ГАЗЕТНИЙ ДИСКУРС У КОНТЕКСТІ СУГЕСТИВНОСТІ ТА ЕКСПРЕСИВНОСТІ

PHILOSOPHICAL SCIENCES

88. *Головко Є. В., Штанько В. І.* 545
ФІЛОСОФІЯ ТЕХНІКИ В РОБОТАХ М. БЕРДЯЄВА
89. *Карпова С. Г.* 549
ВИКОРИСТАННЯ ГЕРМЕНЕВТИЧНОГО МЕТОДУ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ПОКАЗНИКІВ В НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗАХ ДАНИХ
90. *Цемма Д. О., Штанько В. І.* 554
ПРОБЛЕМИ ГУМАНІЗАЦІЇ СУЧАСНОЇ ІНЖЕНЕРНОЇ ОСВІТИ
91. *Штанько В. І., Богатов Є. О.* 559
ВПЛИВ ПЕРСПЕКТИВНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ПЕРЕЛІК БАЗОВИХ НАВИЧОК ТА ЗНАНЬ ФАХІВЦІВ ХХІ СТОЛІТТЯ

ECONOMIC SCIENCES

92. *Kramar V. R.* 564
ANALYSIS OF A SURVEY-BASED APPROACH TO MEASURING INFLATION EXPECTATIONS
93. *Malik L., Tkach L., Dendebera O.* 570
INNOVATIVE DEVELOPMENT AGRICULTURAL ENTREPRENEURSHIP OF UKRAINE
94. *Marchenko O., Pikush O., Lomeiko A.* 576
THE POSSIBLE WAYS AND THE TOOLS OF THE RESTORATION OF THE TOURISM INDUSTRY DURING THE WAR
95. *Sharko M., Makarova H.* 579
DEVELOPMENT MARKETING INNOVATIONS IN THE INDUSTRY OF TOURISM

ВИКОРИСТАННЯ ГЕРМЕНЕВТИЧНОГО МЕТОДУ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ПОКАЗНИКІВ В НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗАХ ДАНИХ

Карпова Світлана Геннадіївна

к. філос.наук, доцентка,
доцентка кафедри філософії, соціології та історії
Дніпровський державний аграрно-економічний університет
м. Дніпро, Україна

Анотація: В статті актуалізується специфіка міжнародних наукометричних баз даних в українському науковому дискурсі. Аргументується можливість використання філософського герменевтичного методу для покращення показників цитування в наукометричних базах, окрема увага приділяється аналізу рекомендацій української спільноти щодо наукометричних показників авторів.

Ключові слова: герменевтичний метод, наукометричні бази даних, наукометричні показники, наукові публікації, текст, Web of Science, Scopus.

Міжнародні наукометричні бази даних для сучасного світового та українського наукового співтовариства це та реальність, без якої не може реалізуватися сучасна наукова комунікація. Для українських закладів вищої освіти наявність великої кількості публікацій науково-педагогічних працівників цих установ у Web of Science та Scopus подекуди стає одним із основних аргументів по збереженню університетів від приєднання до інших та «оптимізації» їх структури. Тому питання наукометричних баз даних та покращення показників в них на сьогодні залишається актуальним як для українських вчених, так і для світових діячів науки.

Відповідь і роз'яснення на питання щодо наукометричних баз можна знайти і на Інтернет-ресурсах і серед значної кількості публікацій закордонних та вітчизняних дослідників. Так, серед українських авторів це Бушуєв С. Д.,

Білощицькій А. О., Гогунський В. Д., Оборський Г. О., Яцків Я. С. та ін. Найпоширенішими базами даних вважаються у світовому науковому співтоваристві Web of Science (WoS) та Scopus, тому значна частина дослідників цієї теми серед українських вчених приділяють увагу саме ним.

Що стосується наукометричних показників, то це питання досліджує значна кількість українських науковців, серед яких Бушуєв С. Д., Білощицькій А. О., Гогунський В. Д., Чайковський Ю. Б., Сілкіна Ю. В., Потоцька О. Ю., Шостак А. В. та інші. Так, деякі з них, як то Чайковський, Сілкіна та Потоцька [5] приділяють свій дослідницький інтерес важливій темі аналізу того, що може збільшувати чи зменшувати показники, та формулюють фактори впливу на зміну кількісної складової. В контексті нашого дослідження стаття наведених вище авторів є цікавим варіантом методологічних пошуків, але, нажаль, там не враховується саме герменевтичний підхід

Не меншого значення набувають ті роботи, що акцентують увагу на завданнях і характеристиках наукометричних баз. Так, в результаті досліджень, що проводяться, дається роз'яснення: «Кількісні оцінки засновані на опублікованих даних – це число публікацій, аналіз частоти їх цитованості (індекси цитування), *h*-індекс або індекс Гірша, імпакт-фактор наукового журналу, в якому роботи опубліковані. З наведених показників останнім часом найчастіше застосовуються: індекс цитування, *h*-індекс та імпакт-фактор»[1].

Ми бачимо, що успішність наукової діяльності вченого частково актуалізується та фіксується завдяки існуванню наукометричних баз, «індикаторів успішності наукової діяльності» та «показників цитування». На сьогодні українське наукове співтовариство репрезентує свої наукові доробки в журналах, які представлені в різних наукометричних базах, наприклад, в міжнародній базі даних Scopus. Так, наукова періодика України у SciVerse Scopus представлена, різними журналами на момент 2020 р. – від «Фізики низьких температур» до «Психолінгвістики» та «Вісника зоології» [4]. Кількість публікацій в такого роду журналах відносно невелика (якщо порівнювати з США, КНР та ін.) але поступово збільшується з кожним роком.

Сьогодні в Україні не лише науковці досліджують міжнародні наукометричні бази, а й працівники бібліотек вищих навчальних закладів (а також обласних та міських) надають рекомендації як підвищити автору наукометричні показники. Так, серед найбільш розповсюджених порад це: 1) прикладати зусилля до публікацій у виданнях, індексованих за кордоном, а не лише у вітчизняних журналах; 2) поглиблювати комунікацію з іноземними вченими та журналами, друкуючи дослідження в співавторстві з ними; 3) звертати увагу на якість бібліографії та наявність в ній іноземних посилань, враховуючи, що англійська мова є мовою міжнародного спілкування і вона найбільш розповсюджена; 4) професійно та на високому рівні підходити до оформлення анотації, ключових слів, списку літератури, назви; 5) не зловживати цитуванням власних робіт, щоб лише третина від загального тексту містила самоцитування.

Ці поради, що позначені вище, важливі і зрозумілі, якщо ми свідомо і змістовно використовуємо в данному випадку важливий метод - герменевтичний. Вважаю, що саме його використання є необхідним, коли працюєш з текстом та намагаєшся збільшувати наукометричні показники. Тут логічним постає питання про те, чому саме виникає необхідність використання герменевтичного методу. Відповідь тут постає не прямо, а опосередковано.

Герменевтичний метод останніми роками серед сучасних українських вчених ґрунтовно аналізувався в дослідженнях С. Квіта, який писав, що «герменевтика означає мистецтво тлумачити щось незрозуміле чи навіть викривлене, пояснювати сенс чужої мови чи знака» [3, с. 5]. Так, використання герменевтичного методу науковцем полегшує розуміння і по суті це інтерпретаційна теорія, завдяки якій розуміється сенс інтерсуб'єктивних відносин, побудованих на фундаменті діалогу.

Цей метод часто досліджувався і застосовувався В. Дільтеєм, Г.-Г. Гадамером, П. Ріквором, М. Гайдеггером та ін. Герменевтичний метод активно використовується не лише в філософії, але й у більшості гуманітарних

дисциплін (психологія, філологія, релігієзнавство та ін.). Багато в чому його реалізація і специфіка розкривається в процесі перекладу. Так, Ганс-Георг Гадамер, позначаючи специфіку цього методу, писав, що «...герменевтичний підхід до тексту полягає в тому, щоб зосереджуватись не стільки на ступені перекладності його тексту, скільки на ступені неперекладності. В перекладі важливо з'ясувати, які були втрати, а також які маємо здобутки. У серії неминучих, як здавалося б, втрат вирізняємо не лише самі втрати – більші чи менші за вагою, – а й здобутки, принаймні інтерпретаційного характеру, завдяки чому посилюється чіткість вислову, але так само його однозначність, що й може характеризуватись як здобуток. З мовної точки зору те, що характеризується як текст, відчужене від тієї первинної діалогової стихії, в якій мова знаходить своє власне буття» [2, с. 145]. Враховуючи, що сучасна світова наука має статус міжнародної діяльності, то часто наукові тексти, що містять дійсну наукову глибину та новизну потребують знання не лише іноземних мов від читачів-дослідників, але й використання таких методів досягнення наукових доробок, що не викривлюватимуть істину.

Таким чином, при здійсненні дослідження і застосуванні цього методологічного підходу науковець може використовувати його не лише як читач-інтерпретатор, але і в окремих випадках як інтерпретатор-перекладач. В той же час науковець, який використовує герменевтичний метод, має справу не тільки з текстом, але більше – з сенсами знаків будь-якої мисленевої діяльності, вираженої в формі або системі знаків (це може бути як слово, так і малюнок або графік). Для герменевтичного методу принциповими є інтерпретація, текст, контекст. Сергій Квіт формулює три рівні інтерпретації тексту: «1) *Філософічний рівень* передбачає інтерпретацію з точки зору відповідей на метафізичні питання...2) *Критично-філософський рівень* окреслює наявність т.зв. критично-філософських стилів, що є практичними дослідницькими методологіями, які пропонують ту чи іншу систему інтерпретації тексту...3) *Ідеологічний рівень* створює жорстку систему нормативів, висуваючи на перший план вимоги до тексту, а не потребу його зрозуміти»

[3, с. 7-8.].

Отже, думаю що коли ми говоримо про міжнародні наукометричні бази, то імпакт-фактор журналу, незважаючи на те, що це в першу чергу кількісний показник, але він неможливий без аналізу посилань на статті журналу, що є невід'ємною частиною тексту. Повноцінно це зробити можна лише з використанням саме герменевтичного методу. Так само і індекс цитування того чи іншого автора, в тому числі формується через використання герменевтичних процедур та інтерпретацію, текст і контекст. Таким чином, вдале використання данного підходу потенційно збільшує «наукову вагомість» того чи іншого автора. І все це корелюється з індексом Гірша що враховує не тільки кількісний, а опосередковано і знаково-якісний, герменевтично забарвлений показник.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бушуєв С.Д., Білощицькій А.О., Гогунський В.Д., Наукометричні бази: характеристика, можливості і завдання. *Управління розвитком складних систем*. 18, 2014. С. 151.
2. Гадамер Г.-Г. Читання і перекладання // Герменевтика і поетика. К. Юніверс, 2001. С. 145.
3. Квіт С. Основи герменевтики. К. Видавничий дім «КМ академія», 2003.С.5-8.
4. Українські журнали в Scopus URL: <https://www.xn--80abaqzevto0rc.xn--j1amh/2012/04/scopus.html> (Дата звернення: 25.12.2023)
5. Чайковський Ю.Б., Сілкіна Ю.В., Потоцька О.Ю. Наукометричні бази та їх кількісні показники (Частина II. Фактори, що впливають на кількісні показники наукометричних баз). *Вісник Національної академії наук України*. 2013. № 9. С. 84-92.