

**СКЛАД НАСАДЖЕНЬ ТА СТАН БЛАГОУСТРОЮ ПАРКУ
смт ПЕТРОПАВЛІКА ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ****В. П. БЕССОНОВА**, доктор біологічних наук, професор**О. Є. ІВАНЧЕНКО**, кандидат біологічних наук, доцент*Дніпровський державний аграрно-економічний університет*

Email: valentinabessonova492@gmail.com, ivanchenko_78@ukr.net

[https://doi.org/10.31548/dopovid1\(101\).2023.010](https://doi.org/10.31548/dopovid1(101).2023.010)

Анотація. Досліджено асортимент деревних і чагарникових рослин парку смт Петропавлівка, їх таксаційні характеристики, фітосанітарний стан, відповідність екологічним умовам місцевості. Проведено оцінку квіткового оформлення ділянки та рівня благоустрою садово-паркового об'єкту. Територія парку розділена на зони – дитячу, меморіальну, прогулянкову, зону тихого відпочинку та культурних заходів. Малі архітектурні форми відсутні, садово-паркове обладнання майже відсутнє. Квіткове оформлення парку є незадовільним. Квітники прямокутної форми, які розташовані посередині алей. Окрім квітникових рослин на них зростає *Juniperus sabina* та *Rose garden gr. Floribunda*. Асортимент квітникових рослин нараховує 7 видів багаторічників з 7 родів, з яких домінують *Iris hybrida* та *Viola reichenbachiana*.

У парку зростає 523 екз. деревних і чагарникових рослин, які відносяться до 23-х видів з 11-ти родин. Частка участі хвойних видів дорівнює 7,27 % щодо усіх рослин парку. Індекс видового різноманіття дорівнює 7,72, що характеризує його як об'єкт з недостатнім для парку рівнем дендрорізноманіття. Деревною породою, що переважає у насадженнях є *Robinia pseudoacacia*, децю менше дерев *Acer platanoides*, з чагарників домінує *Ligustrum vulgare*. П'ять родин (*Aceraceae*, *Salicaceae*, *Oleaceae*, *Pinaceae* та *Rosaceae*) представлені трьома видами кожна, інші – 1–2 видами. Найчисельнішими за кількістю екземплярів родинами є *Oleaceae*, *Fabaceae* та *Aceraceae*. У парку зростає 10 інтродукованих видів, що за відсотковою участю екземплярів дорівнює 40,15 %. У насадженнях парку переважають дерева які мають висоту від 10,0 до 12,0 м. Їх частка дорівнює 27,08 % від чисельності всіх дерев. Меншою кількістю представлені групи 8,1–10,0 і 12,1–14,0 м – по 19,05 % кожна. Найчастіше у парку трапляються дерева з діаметром штамбу 28,1–34 см – 27,38 % від загальної кількості дерев. У цій групі переважає *Robinia pseudoacacia*. Менше деревних рослин у групах 22,1–28 і 34,1–40 м – 17,56 і 20,24 %, відповідно. Діаметр стовбура більший за 52 см мають лише 3 екз. *Populus balsamifera*. Переважна більшість дерев парку смт Петропавлівка (69,8 %) відносяться до категорії «здорові», з наявними ознаками пошкодження – 21,4 %. Сильно пошкодженими виявилися 8,2 % дерев. Лише біля половини деревних насаджень парку здатні без шкоди переносити тривалу посуху, інші – у посушливий період вимагають додаткових поливів. 54,29 % насаджень не вибагливі до родючості ґрунтів, 39,57 % є мегатрофами.

Ключові слова: селище міського типу, зони парку, дендрофлора, таксономічний аналіз, таксаційні характеристики, життєвий стан

Актуальність. Селищні парки, як і міські, за широким спектром можливостей і своєю доступністю відіграють важливе соціальне значення. У парках населення проводить своє культурне дозвілля. Погляд на парк як на явище культури дозволяє розкрити смислову глибину і багатогранність парку як соціального феномена (Девятова, 2009; Горанова и др., 2017). Як соціально-культурні заклади, парки є значущими духовними, соціальними та економічними факторами життєдіяльності суспільства. Важлива оздоровча та рекреаційна роль парків. О.Є. Соколова зі співавторами (Соколова и др., 2018) акцентували увагу на тому, що розміщення об'єктів озеленення і насаджень на територіях поселень може розглядатися як екологічний каркас.

Проте в останні десятиліття мережа парків в Україні характеризується скороченням, відбувається процес їх занепаду (Сисак, Бармашина, 2013; Копієвська, 2015), в тому числі і селищних парків. Тому з точки зору реформування культурно-дозвільної сфери в Україні актуальним є створення нових і вдосконалення існуючих селищних парків, підвищення їхньої просвітньої, пізнавальної та розважальної діяльності. Але для того, щоб парк користувався попитом

у населення, він має бути облаштований не тільки сучасними об'єктами дозвілля, але важливу роль відіграє різноманіття зелених насаджень, їх естетична привабливість, оригінальні рослинні композиції. За всіх реконструктивних втручаннях основним принципом є максимальне збереження масивів деревних насаджень, окремих дерев та їх композицій. Для вирішення цих питань необхідно здійснювати інвентаризацію зелених насаджень, визначити їх різноманіття, життєвий стан, відповідність існуючим екологічним чинникам. Саме ці данні будуть підставою для реконструкції парку в майбутньому. Виходячи з цього, аналіз складу деревних насаджень та оцінка наявного благоустрою одного із селищних парків, який розташований в смт Петропавлівка, є важливим предметом вивчення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Аналіз територіальної організації, ландшафтно-композиційних та дендрологічних особливостей здійснений для ряду парків Українського Полісся, що мають заповідний статус (Олексійченко, Гричук, 2014; Олексійченко, Подольхова, 2015). Так, авторами встановлено, що у насадженнях дендропарків Житомирського Полісся зростає 133

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

види та культивари деревних рослин. Найбільшим дендрорізноманіттям характеризується дендропарк «Еліта», найменшим – дендропарк «Пілява» (Олексійченко, Гричук, 2014). Дослідниками зроблено висновок про бідність видового та внутрішньовидового різноманіття колекційних фондів та їх істотне зменшення упродовж розвитку. Н.О. Олексійченко та М.О. Подольховою (2015) проведено ретроспективного аналізу дендропарків місцевого значення, які розташовані на території Українського Полісся. Виявлено, що найбільшу дендрологічну цінність має дендропарк «Юннатський», у якому зростає 150 видів і культиварів деревних рослин; дендропарки «Еліта», «Пілява» та «Гладковицький» хоча і мають меншу цінність, однак в них зростають вікові насадження, інтродуковані та раритетні види.

Дендрологічні та композиційні дослідження виконані в ряді селищних парків Дніпропетровської області (Бессонова, Іванченко, 2020, 2021; Іванченко, Бессонова, 2020). Так, було оцінено видовий склад та стан благоустрою парків у смт Петриківка, Магдалинівка та Іларіонове. Встановлено, що індекс видового різноманіття у цих парках складав 12,5; 7,0 та 11,5, відповідно. За життєвим станом паркові насадження відносяться за категорії «здорові», оскільки наявний

асортимент деревних рослин переважно відповідає екологічним умовам місцевості за відношенням до абіотичних чинників. За проведеною естетичною оцінкою насаджень ці парки віднесені до II класу естетичної цінності.

Надана характеристика дендрофлори та естетична оцінка парку с. Крюківщина Київської області (Роговський, 2018), оцінено стан парку с. Іванівка Уманського району (Шлапак та ін., 2016). Однак в цілому розвитку мережі селищних парків завжди приділялось мало уваги. Комплексні дослідження цих зелених об'єктів практично не проводилися. Ще гірші справи склалися з вирішенням цих питань у деяких суміжних країнах. Так, аналіз ста поселень, що представлені малими населеними пунктами, проведений у інших країнах показав, що система озеленення тут навіть не закладалася (Соколова и др., 2018).

Для створення селищних парків як екологічного каркасу країни потрібні великі зусилля, проте це важливо і актуально. Необхідно дослідження з аналізу стану парків цієї категорії для їх реконструкції та подальшого моніторингу.

Мета дослідження.

Проаналізувати особливості структури зелених насаджень та ландшафтної організації парку смт Петропавлівка Дніпропетровської області.

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

Матеріали і методи дослідження. Парк в с/мт Петропавлівка розташований навколо

Свято-Петропавлівського храму і межує з вулицями Соборна, Героїв України та Миру (рис. 1).



Рис. 1. Розташування парку в с/мт Петропавлівка

Видовий склад дендрофлори та квітникових рослин, особливості структури парку вивчали маршрутним методом. Визначення видів рослин здійснювали за визначником (Доброчаева и др., 1999). Діаметр стовбура вимірювали мірною вилкою, висоту дерев –

$$L_n = \frac{100n_1 + 70n_2 + 40n_3 + 5n_4}{N},$$

де L_n – відносний життєвий стан деревостану, n_1 – число здорових рослин, n_2 – ослаблених, n_3 – сильно ослаблених, n_4 – відмираючі дерев.

Розподіл рослин за відношенням до вологості та родючості ґрунту здійснювали за шкалами, запропонованими О.Л. Бельгардом (Бельгард, 1971) та П.С. Погребняком

оптичним висотоміром SuuntoPM – 5/1520. Життєвий стан деревних рослин оцінювали за шкалою В. А. Алексєєва (Алексєєв, 1989). Встановлювали індекс життєвого стану деревостану парку за формулою (Алексєєв, 1989):

(Погребняк, 1968), а також за екологічними вимогами (Деревья..., 1986; Заячук, 2008).

Результати дослідження та їх обговорення. Парк с/мт Петропавлівка має рівнинний рельєф. Переважають закриті і напівзакриті простори. На його території можна виділити декілька зон: активного

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

відпочинку дітей з дитячим майданчиком, меморіальну, прогулянкову та тихого відпочинку.

Дитячий майданчик (рис. 2) розрахований на невеликий потік відвідувачів. Він обладнаний гойдалками, гіркою тощо. Елементи майданчика розфарбовані яскравими кольорами.

У парку знаходяться чотири меморіали: пам'ятник жертвам Чорнобиля «Землякам, що пройшли горнило Чорнобиля», пам'ятник загиблим в Афганістані, пам'ятник загиблим воїнам в роки Великої Вітчизняної Війни, пам'ятник загиблим воїнам АТО (рис. 3). Попри невеликі розміри території парку, його меморіальна зона віддає дань поваги героям найбільш значимих

подій на території нашої країни та поза її межами.

Прогулянкова та зона тихого відпочинку – це тінисті алеї вздовж парку, що оточені живоплотом, з довгими квітниками по центру (рис. 4). На території парку є кілька лав для відпочинку. Слід зазначити відсутність урн для сміття, що є досить негативним явищем і не відповідає сучасним вимогам організації парків.

На території парку розташована Свято-Петропавлівський храм, який є місцем проведення найзначніших релігійних свят.

Характерно, що як і у ряді інших селищних парків, відсутні малі архітектурні форми (альтанки, перголи тощо).



Рис. 2. Дитячий майданчик на території парку



Рис. 3. Меморіали у парку смт Петропавлівка (зліва на право): пам'ятник загиблим в Афганістані, пам'ятник жертвам Чорнобиля, пам'ятник загиблим воїнам АТО

Незважаючи на великі площі квітників у парку, на них майже відсутні квітникові рослини. Аналіз квіткового оформлення парку у смт Петропавлівка показав, що воно на сьогодні перебуває у незадовільному стані та потребує втручання: асортимент дуже обмежений, квітники недоглянуті. Їх стан можна оцінити як незадовільний. Основна

частина квітників має вигляд прямокутників посередині алей. Біля пам'ятнику загиблим в Афганістані воїнам розміщується припіднятий прямокутний квітник з *Juniperus sabina*, на якому навесні квітнуть *Tulipa*. Декоративні трави, гарноквітучі однорічники та ґрунтопокривні рослини взагалі відсутні.



Рис. 4. Затінкова алея парку вздовж прогулянкової доріжки (зліва) та живопліт (справа)

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

Видовий склад квіткових рослин на території парку не відрізняється своєю різноманітністю (табл. 1). Загалом виявлено 7 видів квітникових рослин, які є багаторічниками, та належать до 6 родин і 7 родів. Найпоширенішим видом є *Iris hybrida* помаранчево-коричневого та блакитного кольорів, а також *Viola reichenbachiana*, яка розмножилася

самосівам та не має декоративної цінності. Місцями трапляються квітники з *Juniperus sabina* та *Rose garden gr. Floribunda* (рис. 5). Навесні у великій кількості цвітуть *Tulipa* та *Convallaria majalis*. Восени декоративність квітникам надає *Sedum spectabile*. Доцільно збільшити чисельність цих рослин.

1. Перелік декоративних квіткових рослин, що зростають у парку смт Петропавлівка

Родина	Рід	Назва виду	Кількість рослин
<i>Asphodeloideae</i> Burnett	<i>Heimerocallis</i> L.	<i>Heimerocallis fulwa</i> L. (лілійник рудий)	7
<i>Liliaceae</i> Juss.	<i>Tulipa</i> L.	<i>Tulipa hybrida</i> Hort (тюльпан гібридний)	Численні
<i>Asparagaceae</i> Juss	<i>Hosta</i> Tratt	<i>Hosta lansifolia</i> Engl. (хоста ланцетолиста)	4
	<i>Convallaria</i> L.	<i>Convallaria majalis</i> L. (конвалія звичайна)	Численні
<i>Iridaceae</i> Juss.	<i>Iris</i> L.	<i>Iris hybrida</i> Hort. (півники гібридні)	Численні
<i>Crassulaceae</i> DC.	<i>Sedum</i> L.	<i>Sedum spectabile</i> Borean (очиток видний)	12
<i>Violaceae</i> Batsch	<i>Viola</i> L.	<i>Viola reichenbachiana</i> Jordan ex Boreau (фіалка лісова)	Численні

Насадження парку представлені переважно одноярусними рядовими посадками. Зімкнутість крон становить 0,6–0,7. Садово-паркові композиції з дерев і кущів представлені алеями, живоплотами, рядовими посадками та групами

(табл. 2). Останні частково втратили свою структурність внаслідок загибелі окремих екземплярів. Підлісок відсутній. Трав'яний покрив у весняні та ранньолітні місяці знаходиться у відносно доброму стані.

2. Види насаджень деревних рослин в ландшафті парку

Вид насадження	Назва рослин
Алеї	<i>Acer platanoides</i> L., <i>Betula pendula</i> Roth., <i>Robinia pseudoacacia</i> L.
Рядові посадки	<i>Acer platanoides</i> L., <i>Betula pendula</i> Roth., <i>Robinia pseudoacacia</i> L.
Солітери	<i>Acer platanoides</i> L., <i>Tilia cordata</i> Mill.
Групи	<i>Salix alba</i> L., <i>Acer platanoides</i> L.
Живоплоти	<i>Ligustrum vulgare</i> L.

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

Аналіз видового складу дерев та чагарників дозволив встановити, що дендрофлора парку включає 23 види, які належать до 11-ти родин та 18-ти родів (табл. 3). Індекс різноманіття дендрофлори становить 7,72. Порівняння його величини зі значеннями в інших селищних парках свідчать, що за біорізноманіттям дендрофлори існують значні відміни. Так, у парку смт Іларіонове зростає 32 види з 16 родин. Індекс видового багатства становить 11,74 (Іванченко, Бессонова, 2020). У парку смт Петриківка нараховано 31 вид з 14-ти родин, індекс видового багатства дорівнює 12,87 (Бессонова, Іванченко, 2021). В парку смт Магдалинівка виявлено 19 видів з 15

родин, індекс різноманіття – 7,08 (Бессонова, Іванченко, 2020), а у парку селища Ново-Олександрівка ці показники дорівнюють відповідно 21, 13 та 7,72 (Іванченко, Бессонова, 2015). На доволі різноманітну дендрофлору парку с. Крюківщина (Київська область) за таксономічним складом – 38 видів, 1 декоративна форма, 1 сорт, – вказує С.В. Роговський (Роговський, 2018). Отже, парк селища Петропавлівка характеризується відносно низьким показником різноманіття дендрофлори.

Трьома видами представлені родини *Aceraceae*, *Salicaceae*, *Oleaceae*, *Pinaceae* та *Rosaceae*, двома – *Cupressaceae*, інші – одним.

3. Таксономічний аналіз дендрофлори парку смт Петропавлівка

№	Родина	Рід	Вид	Загальна кількість рослин, шт.	Кількість, %
1.	Соснові (<i>Pinaceae</i> Lindl.)	Ялина (<i>Picea</i> L.)	Ялина звичайна (<i>Picea abies</i> L.)	3	0,57
			Ялина колюча (<i>Picea pungens</i> Engelm.)	4	0,76
		Ялиця (<i>Abies</i> Mill.)	Ялиця біла (<i>Abies alba</i> Mill.)	12	2,29
2	Кипарисові (<i>Cupressaceae</i> F. Neger)	Туя (<i>Thuja</i> L.)	Туя західна ф. 'Cristata' (<i>Thuja occidentalis</i> L.)	10	1,91
		Ялівець (<i>Juniperus</i> L.)	Ялівець козацький (<i>Juniperus sabina</i> L.)	9	1,72
3	Березові (<i>Betulaceae</i> C.A. Agardh.)	Береза (<i>Betula</i> L.)	Береза повисла (<i>Betula pendula</i> Roth.)	7	1,34
4	Горіхові (<i>Juglandaceae</i> Lindl.)	Горіх (<i>Juglans</i> L.)	Горіх грецький (<i>Juglans regia</i> L.)	6	1,15
5	Вербові	Верба (<i>Salix</i>)	Верба біла (<i>Salix alba</i> L.)	14	2,68

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

	(Salicaceae Lindl.)	Тополя (<i>Populus</i> L.)	Тополя бальзамічна (<i>Populus balsamifera</i> L.)	11	2,10
			Тополя біла (<i>Populus alba</i> L.)	10	1,91
6	Липові (<i>Tiliaceae</i> Juss.)	Липа (<i>Tilia</i> L.)	Липа серцелиста (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	22	4,21
			Липа широколиста (<i>Tilia platyphyllos</i> Scop.)	11	2,10
7	Розові (<i>Rosaceae</i> Juss.)	Спірея (<i>Spiraea</i> L.)	Спірея середня (<i>Spiraea media</i> F.Schmidt)	4	0,76
		Горобина (<i>Sorbus</i> L.)	Горобина звичайна (<i>Sorbus aucuparia</i> L.)	3	0,57
		Троянда (<i>Rosa</i> L.)	Флорібунда троянди (<i>Rose garden gr. Floribunda</i>)	24	4,59
8	Бобові (<i>Fabaceae</i> Lindl.)	Робінія (<i>Robinia</i> L.)	Робінія звичайна (<i>Robinia pseudoacacia</i> L.)	113	21,61
9	Кленові (<i>Aceraceae</i> Lindl.)	Клен (<i>Acer</i> L.)	Клен гостролистий (<i>Acer platanoides</i> L.)	85	16,25
			Клен-явір (<i>Acer pseudoplatanus</i> L.)	1	0,19
			Клен ясенелистий (<i>Acer negundo</i> L.)	1	0,19
10	<i>Hippocastanaceae</i> Torr. et Gray	Гіркокаштан (<i>Aesculus</i> L.)	Гіркокаштан звичайний (<i>Aesculus hippocastanum</i> L.)	29	5,54
11	Маслинові (<i>Oleaceae</i> Lindl.)	Ясен (<i>Fraxinus</i> L.)	Ясен звичайний (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	4	0,76
		Бузок (<i>Syringa</i> L.)	Бузок звичайний (<i>Syringa vulgaris</i> L.)	13	2,49
		Бирючина (<i>Ligustrum</i> L.)	Бирючина звичайна (<i>Ligustrum vulgare</i> L.)	127	24,28
Всього				523	100

За кількістю рослин найменш чисельними родинами є *Betulaceae* та *Juglandaceae*.

Найбільшу

представленість у насадженнях парку мають родини *Oleaceae* та *Fabaceae* та *Aceraceae* (рис. 5). Родина *Oleaceae*

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

представлена в основному чагарниками, а саме *Ligustrum vulgare*, які зростають у живоплотах

та *Syringa vulgaris*, а також незначною кількістю екземплярів *Fraxinus excelsior*.

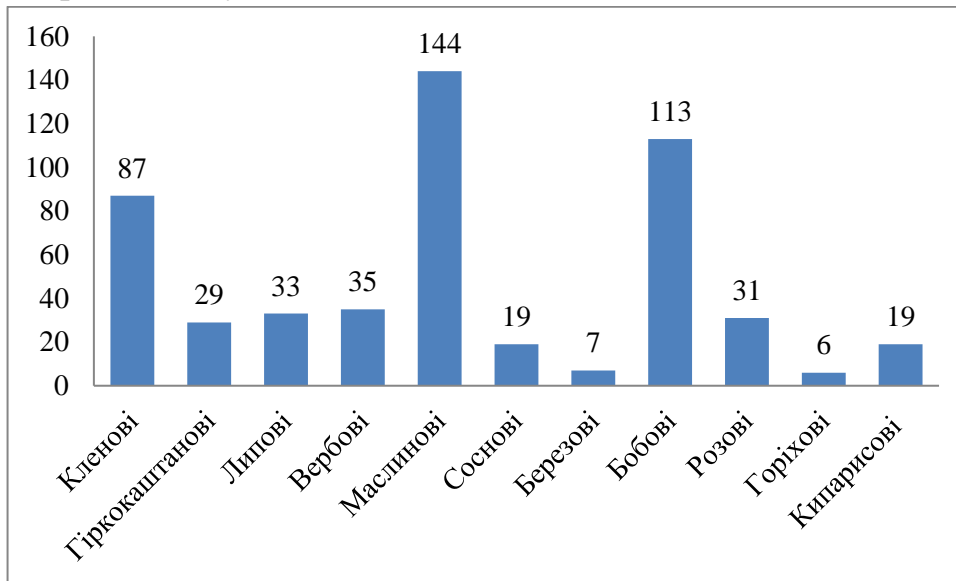


Рис. 5. Співвідношення родин у насадженні парку смт Петропавлівка за кількістю екземплярів рослин, шт.

Дендрофлора парку включає 13 аборигенних видів, що складає 56,52 % від загальної кількості деревних рослин та 10 інтродукованих (табл. 4) – 43,48 %. За кількістю екземплярів інтродуковані рослини становлять 40,15 %. Суттєво перевищує чисельність інших інтродуцентів *Robinia pseudoacacia* –

113 шт. або 56,8 % від загальної кількості рослин цієї групи, на другому місці – *Aesculus hippocastanum* (29 шт.). Значно менша величина суми інших інтродукованих рослин – 28,6 %. Як за чисельністю видів (55,5 %), так і екземплярів переважають рослини з Північної Америки – 59,85 %.

4. Інтродуковані види парку смт Петропавлівка та їх природний ареал

№ п/п	Інтродуковані види	Природний ареал	Кількість, шт.
1	<i>Acer negundo</i>	Північна Америка	1
2	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Гори півдня Балканського півострова	29
3	<i>Juglans regia</i>	Середня Азія, північний Китай, північна Індія, Іран	6
4	<i>Picea pungens</i>	Північна Америка	4
5	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Північна Америка	113
6	<i>Thuja occidentalis</i>	Північна Америка	10
7	<i>Populus balsamifera</i>	Північна Америка	11
8	<i>Syringa vulgaris</i>	Балканський півострів	13
9	<i>Abies alba</i>	Гори Середньої, Південної і частково Західної Європи, зокрема в Карпатах	12
10	<i>Tilia plathyphyllos</i>	Південна і Середня Європа, Західна Україна	11
		Всього	210

На території парку трапляються в незначній кількості такі чагарники як *Spiraea media*, *Syringa vulgaris*, *Juniperus sabina* та паркові троянди групи *Floribunda*, а також найпоширеніший вид – *Ligustrum vulgare*. Ця рослина висаджена переважно у живоплотах, які потребують формувальної стрижки.

Аналіз розподілу дерев парку за висотою наведено у табл. 5. У насадженнях переважають дерева заввишки від 10,1 до 12,0 м, серед яких найбільшу частку складає *Robinia pseudoacacia*. Однакові за кількістю рослин групи з висотами в межах 8,1–10 м і 12,1–14 м – по 19,05 % від загальної кількості дерев. У цих класах висот найбільше дерев *Robinia pseudoacacia*. Висоту до 4 м мають всього 5 дерев – 3 екз. *Tilia*

cordata і по одному – *Robinia pseudoacacia* та *Sorbus aucuparia*. Середня висота деревних рослин складає близько 12 м.

У насадженнях парку найбільша кількість дерев у класі діаметрів 28,1–34 см – 27,38 % від загальної кількості деревних рослин. Найчисельніше у цій групі представлена *Robinia pseudoacacia* (табл. 6). Мало відрізняються за кількістю рослин групи з діаметрами в межах 22,1–28 м і 34,1–40 м – 17,56 і 20,24 % відповідно. У першій з них переважає *Acer platanoides*, у другій – *Robinia pseudoacacia*. Отже, найбільше дерев *Robinia pseudoacacia* у класах діаметрів 28,1–34,0 і 34,1–40,0 см. До цих же класів віднесено 83,70 % всіх дерев *Aesculus hippocastanum*.

5. Розподіл дерев парку за висотою

Види	Висота, м										Всього, шт.
	до 4,0	4,1–6,0	6,1–8,0	8,1–10,0	10,1–12,0	12,1–14,0	14,1–16,0	16,1–18,0	18,1–20,0	20,1–22,0	
<i>Acer platanoides</i>	–	–	–	11	15	16	22	20	1	–	85
<i>Robinia pseudoacacia</i>	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1
<i>Acer negundo</i>	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1
<i>Aesculus hippocastanum</i>	–	–	4	15	10	–	–	–	–	–	29
<i>Tilia plathyphyllos</i>	–	–	3	3	5	–	–	–	–	–	11
<i>Tilia cordata</i>	3	4	2	6	4	3	–	–	–	–	22
<i>Salix alba</i>	–	–	–	1	5	6	2	–	–	–	14
<i>Populus alba</i>	–	–	–	–	–	–	–	3	3	4	10
<i>Populus balsamifera</i>	–	1	1	–	–	–	–	3	4	2	11

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

<i>Fraxinus excelsior</i>	–	–	–	–	4	–	–	–	–	–	4
<i>Picea abies</i>	–	–	–	1	2	–	–	–	–	–	3
<i>Picea pungens</i>	–	–	–	2	2	–	–	–	–	–	4
<i>Abies alba</i>	–	–	–	1	11	–	–	–	–	–	12
<i>Betula pendula</i>	–	–	–	2	1	2	2	–	–	–	7
<i>Robinia pseudoacacia</i>	1	7	1	20	31	37	16	–	–	–	113
<i>Sorbus aucuparia</i>	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	3
<i>Juglans regia</i>	–	–	3	2	1	–	–	–	–	–	6
Всього, шт.	5	14	15	64	91	64	43	26	8	6	336
%	1,49	4,16	4,46	19,05	27,08	19,05	12,80	7,74	2,38	1,79	100

Найбільший діаметр 52,1–58 см у парку мають 2 екз. *Populus alba* та 3 шт. *Populus balsamifera*. Виявлено

всього 9 дерев з діаметрами меншими за 10 см. З них 3 шт. *Sorbus aucuparia* та 6 шт. *Tilia cordata*.

6. Розподіл деревних рослин за діаметром стовбура

Види	Діаметр, см									Всього, шт.
	< 10,0	10,1–16,0	16,1–22,0	22,1–28,0	28,1–34,0	34,1–40,0	40,1–46,0	46,1–52,0	52,1–58,0	
<i>Acer platanoides</i>	–	2	25	35	18	5	–	–	–	85
<i>Acer pseudoplatanus</i>	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1
<i>Acer negundo</i>	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1
<i>Aesculus hippocastanum</i>	–	–	–	3	11	13	2	–	–	29
<i>Tilia plathyphyllos</i>	–	3	2	2	4	–	–	–	–	11
<i>Tilia cordata</i>	6	3	3	3	3	4	–	–	–	22
<i>Salix alba</i>	–	–	–	–	–	8	2	4	–	14
<i>Populus alba</i>	–	–	–	–	–	1	3	4	2	10
<i>Populus balsamifera</i>	–	–	–	–	–	–	5	3	3	11
<i>Fraxinus excelsior</i>	–	–	–	1	2	1	–	–	–	4
<i>Picea abies</i>	–	–	–	–	2	1	–	–	–	3
<i>Picea pungens</i>	–	–	–	1	3	–	–	–	–	4
<i>Abies alba</i>	–	–	–	6	5	1	–	–	–	12
<i>Betula pendula</i>	–	1	3	1	2	–	–	–	–	7
<i>Robinia pseudoacacia</i>	–	7	2	6	41	34	22	1	–	113
<i>Sorbus aucuparia</i>	3	–	–	–	–	–	–	–	–	3
<i>Juglans regia</i>	–	3	2	1	–	–	–	–	–	6
Всього, шт.	9	19	38	59	92	68	34	12	5	336
%	2,68	5,65	11,31	17,56	27,38	20,24	10,12	3,33	1,49	100

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

Важливим фактором, що впливає на загальну естетичність зелених насаджень, є рівень життєвого стану рослин, що їх складають.

Оцінка життєвого стану насаджень у парку показала, що до категорії «здорові» дерева відноситься 69,8 % рослин. Серед них багато дерев *Acer platanoides* (83,5 % від усіх екземплярів даного виду) і *Aesculus hippocastanum* (79,3 %), серед чагарників переважає *Ligustrum vulgare* (75,6 %). З наявними ознаками пошкоджень, що проявлялося у зниженій густоті крони на 30 % через передчасне опадання або недорозвиненість асиміляційного апарату, зрідження скелетної частини крони, виявилось 21,4 % рослин. До цієї групи було віднесено 42,4 % усіх рослин *Tilia cordata*, 10,6 % *Robinia pseudoacacia*, усі екземпляри *Abies alba*, *Picea abies*, *P. pungens* та *Acer negundo*.

У сильно пошкодженому стані перебуває 8,2 % усіх насаджень, серед яких окремі екземпляри *Acer platanoides*, *Aesculus hippocastanum*, *Salix alba*, *Populus alba*, *Populus balsamifera*, *Ligustrum vulgare*, *Robinia pseudoacacia* та *Thuja occidentalis*. Дерев, що відмирають, у насадженнях всього 2 екз. – по одному *Populus*

balsamifera та *Fraxinus excelsior*. З сухостійних рослин наявний лише 1 екз. тополі бальзамічної, який не відновилася після сильної санітарної обрізки (табл. 7).

Досить поширеним у нашій країні є ураження каштановою міллю листків *Aesculus hippocastanum* у другій половині вегетації, що також спостерігається на території парку, але усихання гілок практично не виявлено.

Поодинокі екземпляри дерев мають викривлення стовбурів, багатостовбурність, механічні пошкодження та морозобоїни. Багатостовбурність найчастіше в насадженнях парку зустрічається у *Aesculus hippocastanum*.

Незважаючи на добрий зовнішній вигляд, *Juniperus sabina* росте досить повільно та має незначне гілкування, що може бути спричинено дуже сухими жаркими погодними умовами у період вегетації рослин і відсутністю поливу, а також сильним рівнем забур'янення квітників, на яких даний вид зростає у парку.

Індекс життєвого стану деревостану парку становить 88,08, тобто він оцінюється як «здоровий».

7. Життєвий стан насаджень парку смт Петропавлівка

№	Вид	Категорія життєвого стану за В.А. Алексєєвим					Всього шт. / %
		1	2	3	4	5	
1	<i>Acer platanoides</i>	71	6	8	–	–	85
2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	–	–	–	–	1
3	<i>Acer negundo</i>	–	1	–	–	–	1
4	<i>Aesculus hippocastanum</i>	23	4	2	–	–	29
5	<i>Tilia cordata</i>	13	9	–	–	–	22
6	<i>Tilia plathyphyllos</i>	7	4	–	–	–	11
7	<i>Salix alba</i>	2	8	4	–	–	14
8	<i>Populus alba</i>	–	5	5	–	–	10
9	<i>Populus balsamifera</i>	–	4	5	1	1	11
10	<i>Fraxinus excelsior</i>	1	2	–	1	–	4
11	<i>Syringa vulgaris</i>	8	5	–	–	–	13
12	<i>Ligustrum vulgare</i>	96	24	7	–	–	127
13	<i>Picea abies</i>	–	3	–	–	–	3
14	<i>Picea pungens</i>	–	4	–	–	–	4
15	<i>Abies alba</i>	–	12	–	–	–	12
16	<i>Betula pendula</i>	4	3	–	–	–	7
17	<i>Robinia pseudoacacia</i>	91	12	10	–	–	113
18	<i>Spiraea media</i>	4	–	–	–	–	4
19	<i>Sorbus aucuparia</i>	3	–	–	–	–	3
20	<i>Rose garden gr. Floribunda</i>	24	–	–	–	–	24
21	<i>Juglans regia</i>	3	3	–	–	–	6
22	<i>Thuja occidentalis</i>	7	1	2	–	–	10
23	<i>Juniperus sabina</i>	8	1	–	–	–	9
Всього, шт.		365	112	43	2	1	523
%		69,8	21,4	8,2	0,4	0,2	100

Аналіз деревної рослинності парку смт Петропавлівка за вимогами до режиму зволоження вказує, що 47,61 % усіх рослин відносяться до посухостійких (ксерофіти). До цієї групи належить *Robinia pseudoacacia* та *Ligustrum vulgare*, які мають велику частку у насадженнях. Рослин, які здатні витримувати нетривалу посуху у парку 5,74 %, менш посухостійких – 8,41 % (табл. 8).

Проте на території дослідного об'єкту зростає 33,26 % вибагливих до режиму зволоження рослин –

мезофітів. Переважають у цій групі *Acer plantanoides*, *Tilia cordata* та *Aesculus hippocastanum*. Дуже вологолюбні рослини (мегогідрофіти та гідрофіти) у сумі складають 5,16 %.

Зона розташування смт Петропавлівка, в якій знаходиться парк, характеризується посушливим кліматом, коефіцієнт вологості дорівнює 0,67–0,70. Тому бажано вводити до видового складу деревних рослин парку більше посухостійких видів.

8. Розподіл деревних рослин парку смт Петропавлівка за вибагливістю**ДО ВОЛОГИ**

Група	Вид	Кількість, шт.	Частка від загальної кількості дерев, %
Ксерофіти	<i>Robinia pseudoacacia</i>	113	21,61
	<i>Juniperus sabina</i>	9	1,72
	<i>Ligustrum vulgare</i>	127	24,28
			Всього 47,61
Мезоксерофіти	<i>Juglans regia</i>	6	1,15
	<i>Rose garden gr. Floribunda</i>	24	4,59
			Всього 5,74
Ксеромезофіти	<i>Syringa vulgaris</i>	13	2,49
	<i>Picea pungens</i>	4	0,76
	<i>Thuja occidentalis</i>	10	1,91
	<i>Spiraea media</i>	4	0,76
	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	0,19
	<i>Tilia platyphyllos</i>	11	2,10
	<i>Acer negundo</i>	1	0,19
			Всього 8,41
Мезофіти	<i>Acer plantanoides</i>	85	16,25
	<i>Aesculus hippocastanum</i>	29	5,54
	<i>Tilia cordata</i>	22	6,31
	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	0,76
	<i>Populus balsamifera</i>	11	2,10
	<i>Picea abies</i>	3	0,57
	<i>Abies alba</i>	12	2,29
	<i>Betula pendula</i>	7	1,34
			Всього 33,26
Мезогірофіти	<i>Populus alba</i>	10	1,91
	<i>Sorbus aucuparia</i>	3	0,57
			Всього 2,48
Гірофіти	<i>Salix alba</i>	14	Всього 2,68

За вибагливістю до родючості ґрунтів 54,29 % рослин від усіх деревних насаджень є оліготрофами (табл. 9). В цій групі 9 видів, з яких найчисельнішими є *Robinia pseudoacacia* та *Ligustrum vulgare*. До вибагливих до вмісту у ґрунті поживних речовин відносяться 39,57 % рослин. Серед них *Acer plantanoides*, *Aesculus hippocastanum*, *Tilia cordata* та інші. Проміжна група

мезотрофів складає 4,59 % деревної рослинності паркових насаджень.

Зважаючи на те, що ґрунт парку – чорнозем звичайний, який характеризується достатньо високим вмістом мінеральних елементів та гумусу, можна вважати, що асортимент деревних рослин парку підібраний вірно, проте слід періодично проводити підживлення деревних рослин добривами.

9. Розподіл деревних рослин парку смт Петропавлівка за вибагливістю до родючості ґрунту

Група	Вид	Кількість, шт.	Частка від загальної кількості дерев, %
Оліготрофи	<i>Robinia pseudoacacia</i>	113	21,61
	<i>Juniperus sabina</i>	9	1,72
	<i>Betula pendula</i>	7	1,34
	<i>Spiraea media</i>	4	0,76
	<i>Picea pungens</i>	4	0,76
	<i>Populus alba</i>	10	1,91
	<i>Thuja occidentalis</i>	10	1,91
	<i>Ligustrum vulgare</i>	127	24,28
			Всього 54,29
Мезотрофи	<i>Syringa vulgaris</i>	13	2,49
	<i>Sorbus aucuparia</i>	3	0,57
	<i>Fraxinus excelsior</i>	4	0,76
	<i>Populus balsamifera</i>	11	2,10
			Всього 5,92
Мегатрофи	<i>Acer plantanoides</i>	85	16,25
	<i>Aesculus hippocastanum</i>	29	5,54
	<i>Acer negundo</i>	1	0,19
	<i>Tilia cordata</i>	33	6,31
	<i>Rose garden gr. Floribunda</i>	24	4,59
	<i>Picea abies</i>	3	0,57
	<i>Abies alba</i>	12	2,29
	<i>Juglans regia</i>	6	1,15
	<i>Salix alba</i>	14	2,68
	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	0,19
			Всього 39,57

Висновки і перспективи.

1. За проведеним ландшафтним аналізом на території парку смт Петропавлівка виділено декілька функціональних зон: активного відпочинку дітей з дитячим майданчиком, прогулянкову, зону тихого відпочинку та меморіальну, яка налічує 4 меморіали. Прогулянкова зона представлена затінковими алеями і лавами для відпочинку.

2. На території парку виділені ділянки під квіткове оформлення, проте вони не виконують свого

функціонального призначення. Оформлення квітників з використанням декоративних трав, гарноквітучих однорічників та ґрунтопокривних рослин відсутнє. Видовий асортимент квіткових рослин налічує всього 7 видів, які відносяться до багаторічників. Серед них найчисельнішим є *Iris hybrida*. Подекуди зустрічається самосів *Viola reichenbachiana*. На окремих ділянках квіткове оформлення складається з *Rose garden gr. Floribunda* та *Juniperus sabina*.

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

3. Дендрофлора парку смт Петропавлівка репрезентована 23-ма видами деревної рослинності з 11-ти родин і 18-ти родів у їх загальній кількості 523 шт. Частка участі дерев складає 66,2 %, кущів – 33,8 %. Хвойні рослини складають 7,3 % від усіх насаджень. З наявних деревних порід найчисленнішими є *Robinia pseudoacacia* у кількості 113 шт., що складає 32,7 % від загальної кількості дерев та *Acer platanoides* – 85 шт. та (24,6 %), відповідно. Садово-паркові композиції з деревних рослин представлені рядами, масивами, групами та алеями.

4. Серед чагарників на території парку зростають у незначній кількості *Spiraea media*, *Syringa vulgaris*, *Juniperus sabina* та *Rosa garden gr. Floribunda*. Найпоширеніший вид – *Ligustrum vulgare* (71,8 % від загальної кількості чагарників). Ця рослина висаджена переважно у живоплотах.

5. Найбільша кількість дерев віднесена до класу висот 10,1–12,0 м і до класу діаметрів 28,1–34,0 см, в них переважає *Robinia pseudoacacia*.

6. Оцінка життєвого стану насаджень у парку показала, що до першої категорії (здорове дерево) відноситься 69,8 % рослин, до другої (ослаблені) – 21,4 %, третьої (дуже ослаблені) – 8,2 %. Індекс життєвого стану деревостану парку складає 88,08, що характеризує його як «здоровий».

7. За вимогами до абіотичних чинників довкілля (режим зволоження, родючість ґрунту) асортимент деревних рослин частково зростання. За відношенням до зволоження дерева парку в значній мірі відповідають екологічним умовам дослідної ділянки (61,76 %), проте 33,26 % рослин вимагають оптимальних показників вмісту вологи в ґрунті та повітрі (мезофіти), а 5,16 % є дуже вибагливими до цього чинника (мезогірофіти та гірофіти). За показниками родючості ґрунту 54,29 % деревних рослин даного парку здатні зростати на субстратах з низьким вмістом поживних елементів (оліготрофи), 39,57 % є мегатрофами і можуть рости на цих ґрунтах, проте за умов додаткового періодичного внесення добрив.

8. У перспективі на основі отриманих даних з інвентаризації зелених насаджень та оцінки стану комплексного благоустрою рекреаційної ділянки планується розробити проект реконструкції парку смт Петропавлівка, який буде містити як рекомендації щодо відновлення паркових композицій з деревної і кущової рослинності, відновлення квіткового оформлення, так і покращання його ландшафтної організації за рахунок застосування садово-паркового обладнання та малих архітектурних форм.

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

Список використаних джерел

1. Алексеев В. А. Диагностика жизненного состояния деревьев и древостоев. *Лесоведение*. 1989. № 4. С. 51–57.

2. Бельгард А. Л. Степное лесоведение. М.: Лесная промышленность, 1971. 336 с.

3. Бессонова В. П., Іванченко О. Є. Видове багатство дендрофлори та естетичне оцінювання фітоценозів парку смт. Магдалинівка. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2020. Т. 30, № 1. С. 25–32.

4. Бессонова В. П., Іванченко О. Є. Дизайнерські рішення та видовий склад рослин парку селища міського типу Петриківка Дніпропетровської області. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2021, т. 31, № 4. С. 27–35.

5. Девятова Н. Л. Парк как социокультурная форма. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2009, № 42 (180). Сер. Философия. Социология. Культурология. Вып. 15. С. 93–96.

6. Доброчаева Д. Н., Котов М. И., Прокудин Ю. Н., Барбарич А. И. и др. Определитель высших растений Украины. Киев: Фитосоцицентр, 1999. 548 с.

7. Горанова О. А., Атрощенко Л. А., Быкова М. В. Комплексное благоустройство городских территорий Москвы. Озеленение объектов благоустройства. М.: МГУ, 2019. 244 с.

8. Деревья и кустарники культивируемые в Украинской ССР. Покрытосеменные / Под ред. Н.А. Кохно. К.: Наукова думка, 1986. 719 с.

9. Заячук В.Я. Дендрология. Львів: Апріорі, 2008. 656 с.

10. Іванченко О. Є., Бессонова В. П. Видове різноманіття та естетична характеристика насаджень селищного парку (смт Ілларіонове). *Питання степового лісонавства та лісової рекультивациі земель*. 2020. Т. 49. С. 26–47.

11. Іванченко О., Бессонова В. Фітосанітарний стан дендрофлори меморіального парку ім. В. М. Комарова с. Новоолександрівка Дніпропетровської області. Екологія і природокористування в системі оптимізації відносин природи і

суспільства: Матеріали II Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції (Тернопіль, 19-20 березня 2015 р.). Тернопіль, 2015. С. 73–74.

12. Копієвська О. Р. Паркова індустрія: підручник. Київ: НАКККіМ, 2015. 208 с.

13. Олексійченко Н. О., Гричук М. О. Таксономічний склад та систематична структура насаджень дендропарків Житомирського Полісся. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2014. Вип. 24.11. С. 8–14.

14. Олексійченко Н. О., Подольхова М. О. Оцінювання сучасного стану дендропарків Українського Полісся місцевого значення. *Наукові праці Лісівничої академії наук України*. 2015. Вип. 13. С. 173–179.

15. Погребняк П.С. Общее лесоведение. М.: Колос, 1968. 440 с.

16. Роговський С.В. Аналіз складу і стану дендрофлори парку с. Крюківщина Києво-Святошинського району Київської області. *Агробіологія*. 2018. № 2. С. 79–89.

17. Сисак В.О., Бармашина Л.М. Проблеми розвитку паркової системи в Україні. *Архітектурний вісник КНУБА*. 2013. Вип. 1. С. 200–212.

18. Соколова О.Е., Барханова О.А., Макаров А.А., Потапова Е.В. Особенности структуры зеленых насаждений. *Известия Иркутского государственного университета. Серия «Наука о Земле»*. 2018. Т. 26. С. 99–113.

19. Шлапак В. П., Коджебаш А. В., Козаченко І. В., Парубок М. І., Масловата С. А.. Оцінювання сучасного стану парку села Іванівка Уманського району та проект його реконструкції. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2018, т. 28, № 6. С. 47–51.

Reference

1. Alekseev, V. A. (1989). Diagnostics of the vital state of trees and tree stand. *Russian Journal of Forest Science*, 4, 51–57. [In Russian].

2. Belgard, A. L. (1971). Forest steppe. Moscow: Lesnaja promyshlennost, 336 p. [In Russian].

3. Bessonova V. P., Ivanchenko O. E. (2020). Species richness of dendroflora and aesthetic assessment of phytocenoses of the

Бессонова В. П., Іванченко О. Є.

park of Mahdalynivka town. *Scientific Bulletin of UNFU*, vol. 30, no 1, 25–32. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.36930/40300104>

4. Bessonova V. P., Ivanchenko O. E. (2021). Design solutions and species composition of plants of the park in Petrykivka urban-type settlement, Dnipropetrovsk region. *Scientific Bulletin of UNFU*, vol. 31, no 4, 27–35. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.36930/40310404>

5. Devjatova, N. L. (2009). The park as a socio-cultural form. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Philosophy. Sociology. Culturology*, 42(180), 15. 93–96. [In Russian].

6. Dobrochaeva, D., Kotov, M., Prokudin, Ju., & Barbarich, A. (1999). The determinant of higher plants of Ukraine (2nd ed.). Kiev: Fitosociocentr, 548 p. [In Russian].

7. Goranova, O. A., Atroshhenko, L. A., & Bykova, M. V. (2017). Comprehensive improvement of urban areas in Moscow. Landscaping of improvement objects. Moscow: MSU. 244 p. [In Russian].

8. Ivanchenko, O. E., & Bessonova, V. P. (2020). Species diversity and aesthetic characteristics of the planting of the settlement park (urban-type settlement Ilarionove). *Issues of steppe forestry and forest reclamation of soils*, 49, 26–47. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.15421/442003>

9. Ivanchenko, O., & Bessonova, V. (2015). Phytosanitary condition of the dendroflora of the memorial park named after V. M. Komarov Oleksandrivka village, Dnipropetrovsk region. Ecology and nature management in the system of optimization of relations between nature and society: Materials of the 2 d International Scientific and Practical Internet Conference (Ternopil, 19–20 March 2015). Ternopil, 73–74. [In Ukrainian].

10. Kopievska O. R. Park industry: textbook. Kyiv: NAKKKiM, 2015. 208 p. [In Ukrainian].

11. Oleksiychenko N. O., Grychuk M. O. (2014). The taxonomic composition and systematic structure of plantations of Zhytomyr

Polissya's dendrological parks. *Scientific Bulletin of UNFU*, vol. 24, no 11, 8–14. [In Ukrainian].

12. Olekseychenko, N., Podolhova, M. (2015). Assessment of present of state of dendrological parks of local importance in the Ukrainian Polissya. *Proceedings of the Forestry Academy of Science of Ukraine*, 13, 173–179. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.15421/411525>

13. Pogrebnjak, P. S. (1963). General forestry. Moscow: Selhozgiz, 250 r. [In Russian].

14. Rogovskiy, S. V. (2018). Analysis of structure and condition of the dendroflora of Kryukovshchina park in Kiev-Svyatoshyn district, Kyiv region. *Agrobiological*, 2, 79–89. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.33245/2310-9270-2018-142-2-79-89>

15. Sysak, V. O., & Barmashyna, L. M. (2013). Problems of the development of the park system of Ukraine. Architectural bulletin of Kyiv National University of Construction and Architecture, 1, 200–212. [In Ukrainian].

16. Sokolova, O. E., Barkhatova, O. A., Makarov, A. A., Potapova, E. V. (2018). Features of Structure and Gardening of Settlements. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series «Earth Sciences»*, vol. 26. 99–113. [In Russian]. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2018.26.99>

17. Shlapak, V. P., Kodzhebash, A. V., Kozachenko, I. V., Parubok, M. I., Maslovata, S. A. (2018). Assessment of current situation of the park in Ivanivka village of Uman district and the project of its reconstruction. *Scientific Bulletin of UNFU*, vol. 28, no 6. 47–51. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.15421/40280609>

18. *Trees and shrubs cultivated in the Ukrainian SSR. Angiosperms*. (1986). Under the general editorship Kohno N.A. Kiev: Naukova dumka, 720 p. [In Russian].

19. Zajachuk, V. Ja. (2008). Dendrology. Lviv: Apriori, 665 p. [In Ukrainian].

**STAND STRUCTURE AND STATE OF PARK IMPROVEMENTS IN
URBAN-TYPE SETTLEMENT OF PETROPAVLIVKA OF
DNIPROPETROVSK OBLAST****V. P. Bessonova, O. E. Ivanchenko**

Abstract. *We studied the range of woody and shrubby plants in the park of urban-type settlement Petropavlivka, their taxing characteristics, phytosanitary state, and compliance with the ecological conditions of the area. We carried out an assessment of the floral design and the level of improvement of the park and garden object. The territory of the park is divided into zones – children’s, memorial, walking, zone of quiet rest and cultural events. There are no small architectural forms, there is practically no park and garden equipment. The flower decoration of the park is unsatisfactory. Rectangular-shaped flower beds are located in the middle of the alleys. Apart from flowering plants, they include Juniperus sabina and Rose garden gr. Floribunda. The range of flowering plants is represented by 7 species of perennials from 7 genera, with Iris hybrida and Viola reichenbachiana dominating.*

523 specimens of woody and shrubby plants grow in the park, which belong to 23 species from 11 families. The share of coniferous species is 7.27 % in relation to all plants of the park. The species diversity index is 7.72, which characterizes it as an object with an insufficient level of dendro diversity for the park. The dominant tree species in plantations is Robinia pseudoacacia, there are somewhat less Acer platanoides trees, Ligustrum vulgare dominates among shrubs. Five families (Aceraceae, Salicaceae, Oleaceae, Pinaceae, and Rosaceae) are represented by three species each; the rest are represented by 1–2 species. The most numerous families in terms of the number of specimens are Oleaceae, Fabaceae and Aceraceae. 10 introduced species grow in the park, which is 40.15 % in terms of the percentage of specimens. Trees with a height of 10.0 to 12.0 m predominate among plantings of the park. Their share is 27.08 % of the number of all trees. The groups of 8.1–10.0 and 12.1–14.0 m are represented by a smaller number – 19.05 % each. Most often there are trees with a trunk diameter of 28.1–34 cm, which is 27.38 % of the total number of trees in the park. Robinia pseudoacacia dominates in this group. There are fewer woody plants in the groups of 22.1–28 and 34.1–40 m, which is 17.56 and 20.24 % respectively. Only 3 specimens have a trunk diameter of more than 52 cm. Populus balsamifera. The vast majority of trees in the park of urban-type settlement Petropavlivka (69.8 %) are classified as “healthy”, 21.4 % are with signs of damage. 8.2 % of trees are severely damaged. Only about half of the park’s woody plants are able to endure a long drought without damage, while others require additional watering during the dry period. 54.29 % of plantations are not demanding for soil fertility, 39.57 % are megatrophs.

Keywords: *Urban-type settlement, park zones, dendroflora, taxonomic analysis, taxing characteristics, vital status*