

2. Просяник Ю.І., Білоконь Г.С., Дворецький А.І. Особливості розподілу радіонуклідів у системі: вода-водні рослини-рослиноїдні риби. / Ю.І.Просяник, Г.С.Білоконь, А.І.Дворецький. Матеріали конференції «Вода:проблеми и решения». – Дніпропетровськ, ДДАУ, 2012. – 35-37 с.

3. Методика відбору проб сільськогосподарської продукції та продуктів харчування для лабораторного аналізу на вміст радіонуклідів // Довідник для радіологічних служб Мінсільгоспспроду України. – К.: 1997. – с.3-14.

Повод М.Г. - доктор с.-г. наук

Храмкова О.М. - аспірант

Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет

СЕЗОННА ПРОДУКТИВНІСТЬ КНУРІВ В УМОВАХ ПРОМИСЛОВОЇ ТЕХНОЛОГІЇ

Ефективність галузі свинарства в великій мірі залежить від добре організованого процесу відтворення стада свиней. Важливу роль при цьому відіграє раціональне використання кнурів плідників. В промисловому свинарстві для відтворення свиней використовують штучне осіменіння яке сприяє найбільш повному використанню досягнень сучасних селекціонерів [1,4]. Можливість отримувати обробляти та зберігати певний час сперму кнурів дозволяє в десятки разів зменшити їх кількість та відповідно підвищити ефективність їх використання [3]. В теперішній час більшість промислових комплексів нашої країни використовують вартісних кнурів зарубіжної селекції які не завжди добре адаптуються до умов утримання в різних геокліматичних зонах України з різкою зміною умов утримання впродовж різних пір року [1,2,4]. Тому актуальним є вивчення спермопродуктивності кнурів зарубіжної селекції в умовах промислових комплексів степової зони України. З цією метою впродовж 2013- 2014 років було проведено аналіз показників спермопродукції основних кнурів-плідників зарубіжної селекції порід йоркшир, ландрас, дюрок данської селекції та синтетичної лінії макстер французької селекції в умовах промислового репродуктору ТОВ «Деміс агро» Дніпропетровської області.

Для проведення досліджень було порівняно продуктивність кнурів вищевказаних порід впродовж кожної з чотирьох пір року та методом дисперсійного аналізу визначено вплив на основні показники спермо продукції генотипу кнурів та періоду року.

За **результатами дослідження** встановлено найвищий об'єм еякуляту у кнурів всіх генотипів взимку 252,5мл. Вірогідно нижчим цей показник був у піддослідних тварин навесні 213,9 мл. та влітку 213,6 мл. ($p < 0,01$). В осінній період об'єм еякуляту був на 15,6-15,3 мл. вищим порівняно з весняно-літнім періодом та на 23,3 мл. нижчим в порівнянні з зимовим періодом року.

В весняний та зимовий періоди року спостерігалась тенденція до підвищення концентрації сперміїв 1 мл. еякуляту. Так навесні цей показник

склав 547,8 млн/мл, взимку 546,3 млн/мл, тоді як влітку він знизився до 532,9 млн/мл, а восени до 523,9 млн/мл.

Найвищою активністю виділялась сперма кнурів отримана взимку 8,6 балів, тоді як в інші пори року вона була вірогідно ($p < 0,001$) нижчою. Так весною і влітку вона склала 7,1 бали а восени 7,9 балів.

Всі вищеперераховані показники впливають на кількість спермодоз від кнурів. Цей показник був вищим у кнурів в зимову пору року і склав 37,3 спермодози з одного еякуляту, в той час як навесні їх кількість була на 10,6 ($p < 0,001$), влітку - на 11,2 ($p < 0,001$) та восени - на 6,2 ($p < 0,01$) меншою.

При визначенні сили впливу пори року на спермопродуктивність кнурів встановлено найбільш суттєвий вплив цього фактору на активність сперміїв 12,9% ($p < 0,001$) а той час як на об'єм еякуляту пора року вплинула на 2,9% ($p < 0,001$), а на концентрацію сперміїв в 1 мл. лише 1,8% ($p < 0,01$).

Висновки. Спермопродуктивність кнурів в умовах промислового комплексу суттєво залежить від пора року. Кращою вона виявилась в зимовий період а гіршою влітку.

Пора року найбільш суттєво впливає на активність сперміїв 12,9% ($p < 0,001$), далі на об'єм еякуляту 2,9% ($p < 0,001$) і найменше на концентрацію сперміїв в 1 мл. 1,8% ($p < 0,01$)

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ.

1. Дарьин А.И. Воспроизводительные качества ряков зарубежной селекции / А.И. Дарьин // Веткорм. – 2010. – № 11. – С. 14–15.
2. Дробина О.О. Спермопродуктивність кнурів різних порід залежно від пори року / О.О. Дробина // Науковий вісник Львівс. Держ. кад. вет. медицини. – 2000. – Т.2. – Ч.3. – С. 39–42.
3. Наризный А.Г., Водяников В.И., Поморова Е.Г. и др. Повышение продуктивности хряков. – Белгород: Крестьянское дело, 2001. – 207 с.
4. Стрижак Т.А. Відтворювальна здатність кнурів-плідників порід ландрас і велика біла зарубіжної та вітчизняної селекції в умовах племінного заводу промислового комплексу / Т.А. Стрижак, О.С. Мірошнікова, І.М. Мартинюк // Аграрний вісник Причорномор'я. – Одеса, 2011. – Вип. 58. – С. 89–92.

УДК 619:614.31:637.5:661.41

Н.С. Постоленко магістр 2 року навчання ветеринарного факультету

М.О. Лещова к.вет.н., доцент

Дніпропетровський державний агро-економічний університет

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНА ОЦІНКА КОНСЕРВІВ М'ЯСНИХ ТУШКОВАНИХ РІЗНИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ

Постановка проблеми. Розвиток сучасної м'ясної промисловості пов'язаний з виробництвом продуктів не тільки короткочасного, але і тривалого терміну придатності, при якому здійснюється найбільш ефективно використання м'ясної сировини. До такого виду продукції відносяться стерилізовані м'ясні