

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ
Кафедра обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною
безпекою**

МАТЕРІАЛИ

**У Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції
«ОБЛІК, АУДИТ, ОПОДАТКУВАННЯ ТА ЗВІТНІСТЬ
У СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ
СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ»**

*присвячена 100-річчю заснування Дніпровського державного
аграрно-економічному університету*

13-14 травня 2021 року



м. Дніпро

УДК 657.6.221

Облік, аудит, оподаткування та звітність у системі забезпечення економічної стійкості підприємств: тези доповідей V Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції 13-14 травня 2021 р. – Дніпро : ННІЕ, 2021. – 151 с.

(Присвячена 100-річчю заснування Дніпровського державного аграрно-економічного університету)

Збірник містить матеріали за такими тематичними напрямками: «Бухгалтерський облік як інформаційне джерело контролю, аналізу та управління». «Сучасний стан та перспективи розвитку системи оподаткування підприємств». «Перспективи розвитку аудиторської діяльності в Україні». «Проблеми викладання обліково-аналітичних, фінансових та контрольних дисциплін у вищій школі». «Інноваційні технології підготовки та перепідготовки фахівців з обліку і оподаткування». «Управління фінансово-економічною безпекою підприємств».

Матеріали подано в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори. Редакція не завжди поділяє думку та погляди автора. Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилення на авторів і видання є обов'язковим.

Оригінал-макет підготовлений у кафедрою обліку, оподаткування та фінансово-економічною безпекою в навчально-науковому інституті економіки Дніпровського державного аграрно-економічного університету.

Комп'ютерне верстання: Губарик О. М.

Зареєстровано в УкрІНТЕІ. Посвідчення № 534 від 16 жовтня 2020 року.

© Навчально-науковий інститут економіки
Дніпровського державного аграрно-
економічного університету, 2021

Програмний комітет конференції:

Голова оргкомітету

ПРИХОДЬКО І.П. – д-р з держ. управління, професор, завідувач кафедри обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою;

Члени оргкомітету:

ПАВЛОВА Г.Є. – д-р екон. наук, професор, директор Навчально-наукового інституту економіки;

ВАСІЛЬЄВА Л.М. – д-р з держ. управління, професор кафедри обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою;

ГУБАРИК О.М. – канд. екон. наук, доцент кафедри обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою;

САВАНЧУК Т.М. – канд. екон. наук, доцент кафедри обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою.

обраної стратегії розвитку підприємства з основами його життєдіяльності при формуванні кінцевої стратегії, моніторингу стану безпеки та врахуванні його зміни при коригуванні економічної стратегії розвитку [4].

Література:

1. Березін О. В., Безпарточний М. Г. Стратегія підприємства: навчальний посіб. / О. В. Березін, М. Г. Безпарточний.- К. : Лібра- К, 2010.- 298 с.
2. Василенко В. О. Стратегічне управління підприємством: навч. посібн. / В. О. Василенко, Т. І. Ткаченко; за ред. В. О. Василенко. – [вид. 2-ге, виправл. і доп.] – К. : Центр навчальної літератури, 2004. – 400 с.
3. Васильців Т. Г. Фінансово-економічна безпека підприємств України: стратегія та механізми забезпечення: монографія / Васильців Т. Г., Волошин В. І., Бойкевич О. Р., Каркавчук В. В., [за ред. Т.Г. Васильціва]. – Львів, 2012. –386 с.
4. Іванюта Т. М. Економічна безпека підприємства: навч. посіб. / Т. М. Іванюта, А. О. Заїчковський. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 256 с.

ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

*О.С. Ткаченко, к.е.н., доцент
А. В. Демченко, студентка гр. МгУФЕБ-1-20
Дніпровський державний
аграрно-економічний університет*

Фінансова безпека підприємства є динамічною ознакою, яка змінюється під впливом чинників та загроз внутрішнього та зовнішнього середовища. Формування та організація економічної безпеки підприємства забезпечує її стабільне функціонування та створює умови для зростання його економічного потенціалу. Враховуючи багатовимірний і динамічний характер процесу управління фінансовою безпекою, особливо актуальні питання використання економіко-математичних методів оцінки та прогнозування рівня фінансової безпеки підприємства, а також моделювання процесу моніторингу. Беручи до уваги важливість для підприємства системи фінансової безпеки підприємства, яка повинна спиратися на загальну ситуацію з фінансовою безпекою, ми розуміємо, що існує потреба в оцінці реального стану фінансової безпеки.

На основі цього критерію можна побудувати всю систему показників (показників), що характеризують стан фінансової безпеки. Показники чи показники фінансової безпеки слугують кількісними характеристиками фінансової діяльності, які вибираються для характеристики фінансової безпеки підприємства.

На сьогоднішній день велика різноманітність підходів до оцінки рівня фінансової безпеки підприємства не дозволяє формувати спільні показники, які б здійснювався аналіз рівня фінансової безпеки підприємства.

Нижче ми розглянемо особливості методологічних підходів, запропонованих різними вченими до оцінки фінансової безпеки підприємства.

Отже, в науковій роботі Губського Б. В. вказані наступні методологічні підходи із зазначенням їх недоліків:

1) Показник (зіставлення фактичних значень показників фінансової безпеки з пороговими значеннями показників його рівня). Граничними значеннями показників фінансової безпеки є граничні величини, порушення яких призводять до формування негативних тенденцій (виникнення загроз) у сфері фінансової безпеки. За цим підходом досягається найвищий рівень фінансової безпеки підприємства, за умови, що весь набір показників знаходиться в межах порогових значень, а порогова вартість кожного з показників не досягається за рахунок інших. Цей підхід слід вважати правильним та виправданим. У той же час використання цього підходу залежить в основному від визначення порогових значень, які змінюються залежно від стану навколишнього середовища, яке підприємство практично не може вплинути, а лише пристосовуватися до нього;

2) Функціональні ресурси: а) оцінка стану фінансової безпеки на основі оцінки рівня використання фінансових ресурсів за спеціальними критеріями - власні фінансові ресурси та позики; б) оцінка рівня виконання функцій - забезпечення високих фінансових показників підприємства, його фінансової стабільності та незалежності. Такий підхід дуже широкий, оскільки, по-перше, процес забезпечення фінансової безпеки визначається практично всіма діями підприємства, а по-друге, обмежується оцінкою використання ресурсів на підприємстві;

3) Виходячи з використання критерію ««мінімальний загальний збиток для безпеки». Цей критерій дуже важко підрахувати через брак необхідних бухгалтерських та статистичних даних для цього. Можливо, потрібно внести додатковий рахунок. Тоді такий показник можна обчислити лише експертним шляхом, який має межі точності;

4) З огляду на достатність обігових коштів (власних та запозичених) для здійснення виробничої та маркетингової діяльності. Цей підхід дуже вузький, оскільки не охоплює всі сфери фінансової діяльності підприємства та, відповідно, фінансову безпеку. Він може бути використаний для швидкого визначення рівня фінансової безпеки [1].

Після опрацювання фахової літератури з питань обліку Мартюшева Л.С., Кузенко Т.Б., Литовченко О.Ю. запропонували чинні методики оцінки фінансової безпеки підприємства поділити на три великі групи:

– ті, які пропонують оцінювати рівень фінансової безпеки як складової економічної безпеки підприємства;

– ті, які пропонують оцінювати рівень фінансової безпеки на основі

визначення загального стану фінансової діяльності підприємства;

– ті, які пропонують визначати інтегральний показник фінансової безпеки підприємства [3].

Проте, три групи методологій оцінки мають певні недоліки, які втілюються в недостатньому аналізі та оцінці окремих компонентів фінансової безпеки підприємства.

Наступні методи в роботах Козаченко Г.В., Пономарьов В.П., Ляшенко О.М. також недосконалі: їх загальним недоліком є проблема визначення пріоритету відповідних показників оцінки, складності проведення та інтерпретації результатів оцінки. Крім того, динамічні ринкові умови вимагають від керівництва підприємств оперативно реагувати на вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища, тому застосування складних і трудомістких підходів є невиправданим. Практичним інструментом визначення фінансової безпеки підприємства має бути розробка та впровадження швидкої діагностики, що дозволить його результати з мінімальними витратами [2].

Згідно з аналізом сучасних підходів до оцінки рівня фінансової безпеки підприємства, така оцінка рівня пропонується для кожного функціонального компонента фінансової безпеки, а потім майстерно визначити інтегральний показник. Функціональна структура фінансової діяльності та, отже, фінансова безпека підприємства включають наступне:

- бюджет - відносини з бюджетом (податки та збори до бюджетів, якщо такі є - бюджетні позики або бюджетне фінансування);

- грошовий кредит на оперативну діяльність, сплата заробітної плати працівникам, платежі постачальникам та отримання коштів від покупців товарів і послуг;

- валюта - в процесі експортно-імпортних операцій (купівля та продаж іноземної валюти, позики в іноземній валюті, розрахунки з іноземними споживачами та постачальниками товарів та послуг у валюті);

- банківська діяльність - відносини підприємства з банками на позики та депозити;

- інвестиції та капітальні інвестиції в розвиток підприємства, у тому числі - за рахунок довгострокових кредитів;

- випуск акцій власних акцій компанії та купівлі акцій інших підприємств,

- страхування - страхування майна підприємства або результатів його діяльності, безпечної праці та здоров'я працівників.

Аналіз оцінки фінансової безпеки показав, що важко провести діагноз на підприємстві на рівні фінансової безпеки, оскільки різні критерії та показники використовуються в різних підходах. Це дозволяє нам стверджувати, що при визначенні фінансової забезпеченості тим чи іншим способом ми не отримаємо достовірну оцінку фінансової безпеки підприємства.

Враховуючи думку вітчизняних та зарубіжних вчених-економістів, ми вважаємо, що необхідно інтерпретувати термін «система економічної безпеки»,

тому ми пропонуємо власну версію терміна «система економічної безпеки». Зокрема, система економічної безпеки - це фінансовий стан, що характеризується, по-перше, балансом та якістю сукупності фінансових інструментів, технологій та послуг, що використовуються підприємством; по-друге, стійкість до зовнішніх та внутрішніх загроз; по-третє, здатність фінансової системи підприємства забезпечувати реалізацію своїх фінансових інтересів, цілей та завдань та достатніх обсягів фінансових ресурсів; по-четверте, забезпечити розвиток всієї фінансової системи.

Угрупувавши теоретичний опис організації системи функціонування економічної безпеки та враховуючи погляди багатьох вітчизняних та зарубіжних економістів, ми вважаємо за доцільне представити фактичне тлумачення терміну організації економічної безпеки.

Організація економічної безпеки - це структурована координація теоретичних та практичних факторів з урахуванням зовнішніх та внутрішніх загроз якісного функціонування системи економічної безпеки в сучасних умовах.

Література:

1. Губський Б. В. Економічна безпека України: методологія виміру, стан і стратегія забезпечення : монографія / Б. В. Губський. – К.: ДП «Укрархбудінформ», 2011. – 122 с.
2. Козаченко Г.В. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: монографія / Г.В. Козаченко, В.П. Пономарьов, О.М. Ляшенко. — К.: Лібра, 2013. — 280 с.
3. Мартюшева Л.С. Фінансова безпека підприємств: конспект лекцій / Л.С. Мартюшева, Т.Б. Кузенко, О.Ю. Литовченко. — Харків: ХНЕУ, 2010. - 140с.

НАПРЯМИ ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СКЛАДОВОЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ

О.М. Федорчук, к.е.н., доцент

Херсонський державний університет

Є.М. Федорчук, завідувач лабораторії економіки

та науково-аналітичних досліджень

Південно-Українська філія державної наукової установи «Український науково-дослідний інститут прогнозування та випробування техніки і технологій для сільськогосподарського виробництва імені Л. Погорілого»

Конкурентоспроможність аграрних підприємств забезпечується ефективністю їх господарювання та рівнем розвитку конкурентного середовища їх діяльності. Конкуренція є необхідним зовнішнім спонукальним мотивом виробників розвивати інфраструктуру, підвищувати продуктивність

<i>Приходько І. П., Павлова Г. Є.</i>	
Хеджування в нейтралізації ризиків діяльності сільськогосподарських підприємств.....	132
<i>Прокуда О.П.</i>	
Роль стратегічного планування у системі забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства.....	134
<i>Ткаченко О.С., Демченко А. В.</i>	
Підходи до оцінки рівня фінансової безпеки підприємства.....	137
<i>Федорчук О.М., Федорчук Є.М.</i>	
Напрями зміцнення економічної складової сталого розвитку інфраструктури аграрних підприємств.....	140
<i>Юрченко С.В.</i>	
Алгоритм розрахунку інтегрованого показника інвестиційного потенціалу регіонів.....	144