

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

Агрономічний факультет

Спеціальність 201 – «Агрономія»
ОС – «Магістр»

«Допускається до захисту»
Завідувач кафедри рослинництва
д. с.-г. н., професор Циліурик О.І.

«_____» _____ 20__ р.

**ВПЛИВ СТРАХОВИХ ГЕРБИЦИДІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ
СОНЯШНИКУ В УМОВАХ ФЕРМЕРСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА «ІРІЙ» НОВОМОСКОВСЬКОГО
РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Здобувач вищої освіти: _____ Павло Анатолійович
Підченко

Керівники дипломної роботи:
к. с.-г. н., доцент _____ О. В. Бондаренко

ст. викладач _____ О. О. Іжболдін

Консультанти:
з економіки
професор _____ І. П. Приходько

з охорони праці
доцент _____ О. Д. Деркач

м. Дніпро

2022

Дніпровський державний аграрно-економічний університет

Агрономічний факультет
Кафедра рослинництва
Спеціальність 201 – «Агрономія»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри рослинництва
д. с.-г. н., професор Цилюрик О.І.

« _____ » _____ 20__ р.

ЗАВДАННЯ

на дипломну роботу здобувача вищої освіти

Підченка Павла Анатолійовича

- 1. Тема роботи:** «Вплив страхових гербіцидів на урожайність соняшнику в умовах фермерського господарства «Ірій» Новомосковського району Дніпропетровської області»

Термін подачі студентом завершеної роботи на кафедру:

« _____ » _____ 20__ р.

- 2. Вихідні дані для роботи:**

- с.-г. підприємство – фермерське господарство «Ірій»;
- сільськогосподарська культура – соняшник.

- 3. Перелік завдань, які виконуються в роботі:**

- викласти методику проведення досліджень;
- зробити порівняльний аналіз фактичної врожайності соняшнику;
- провести оцінку досліджуваних елементів;
- на основі розрахунків та аналізу проведених досліджень зробити висновки та надати рекомендації виробництву.

- 4. Перелік ілюстративного матеріалу:**

- таблиці характеристики ґрунту з основними показниками родючості, структура посівних площ у господарстві;
- аналіз виробничого травматизму у господарстві;
- таблиця економічної ефективності вирощування соняшнику.

5. Консультанти по роботі, із зазначенням розділів, що стосуються їх:

Розділ	Консультант	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
1.	Економіка		
2.	Охорона праці та безпека в надзвичайних ситуаціях		

6. Дата видачі завдання: 21 вересня 2020 р.

Керівники: _____ О. В. Бондаренко

_____ О. О. Іжболдін

Завдання прийняв до виконання: _____ П. А. Підченко

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломної роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1.	Аналіз літературних джерел	21.09.20–24.11.20	
2.	Огляд літератури	25.11.20–20.12.19	
3.	Об'єкт, предмет та умови проведення досліджень	22.12.20–23.03.21	
4.	Методика та результати проведення досліджень	24.03.21–20.07.21	
5.	Економічна оцінка	21.07.21–14.09.21	
6.	Охорона праці та безпека в надзвичайних ситуаціях	15.09.21–05.10.21	
7.	Оформлення роботи, висновки і рекомендації виробництву	06.10.21–07.02.22	

Здобувач вищої освіти: _____

П. А. Підченко

Керівники роботи: _____

О. В. Бондаренко

_____ О. О. Іжболдін

ЗМІСТ

РЕФЕРАТ.....	5
ВСТУП.....	6
РОЗДІЛ 1. БІОЛОГІЧНІ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ СОНЯШНИКУ (огляд літератури).....	9
1.1. Біологічні особливості соняшнику.....	9
1.2. Шкодочинність бур'янів у посівах сільськогосподарських культур.....	11
1.3 Вплив ґрунтово-кліматичних і агротехнічних умов на забур'яненість агрофітоценозів.....	14
1.4. Ефективність різних систем контролювання бур'янів.....	17
РОЗДІЛ 2. ОБ'ЄКТ, ПРЕДМЕТ ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	24
2.1. Об'єкт та предмет досліджень.....	24
2.2. Умови проведення досліджень.....	24
РОЗДІЛ 3. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	30
3.1. Матеріал та методи проведення досліджень.....	30
3.2. Технологія вирощування соняшнику на дослідних ділянках.....	30
РОЗДІЛ 4. ВПЛИВ ГЕРБІЦИДНОГО ЗАХИСТУ НА РІСТ, РОЗВИТОК ТА УРОЖАЙНІСТЬ СОНЯШНИКУ (результати досліджень).....	32
4.1. Ефективність застосування післясходових гербіцидів у посівах соняшнику.....	32
4.2. Вплив гербіцидів на ріст і розвиток рослин соняшнику.....	34
4.3. Структура врожаю та формування урожайності соняшнику залежно від гербіцидів і норм їх витрат.....	37
РОЗДІЛ 5. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	40

	4
РОЗДІЛ 6. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКА В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ.....	42
6.1. Дослідження стану охорони праці в ФГ «Ірій» Новомосковського району Дніпропетровської області.....	42
6.2. Аналіз виробничого травматизму та захворювань, причини їх виникнення в господарстві.....	43
6.3. Вимоги безпеки праці під час роботи з пестицидами.....	45
6.4. Безпека в надзвичайних ситуаціях (пожежа).....	50
6.5. Рекомендації по поліпшенню умов праці.....	50
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ.....	52
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	54

РЕФЕРАТ

Тема дипломної роботи: «Вплив страхових гербіцидів на урожайність соняшнику в умовах фермерського господарства «Ірій» Новомосковського району Дніпропетровської області».

Актуальність досліджень полягає в необхідності адаптивної системи ефективного контролю бур'янів соняшнику відповідно до його біологічних особливостей в умовах господарства.

Метою досліджень встановити особливості формування урожайності соняшнику залежно від застосування пілясходових гербіцидів.

Завдання роботи – запропонувати господарству оптимальний гербіцид та його норму, що забезпечить стабільно високу урожайність насіння.

Методи досліджень: Спеціальні: польовий, лабораторний – для оцінки технологічної, господарської та економічної ефективності контролю бур'янів; загальнонаукові: порівняння, співставлення, аналіз – для гербологічного оцінювання стану забур'яненості агрофітоценозів; статистичні: дисперсійний – для визначення достовірності результатів.

Предмет дослідження: рослини гібриду соняшнику ЛГ 5543.

Дипломна робота викладена на 59 сторінках друкованого тексту, включає 6 розділів, висновки та рекомендації виробництву, список використаної літератури. Робота містить 11 таблиць, 1 рисунок. Список літератури налічує 53 джерела.

Ключові слова: СОНЯШНИК, ГЕРБІЦИДИ, УРОЖАЙНІСТЬ, ОХОРОНА ПРАЦІ, ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ.

ВСТУП

Провідне місце серед олійних культур в Україні належить соняшнику. Порівнюючи з іншими олійними культурами слід зазначити, що від соняшнику отримується олія яка має високі смакові і поживні властивості які дозволяють її використання в свіжому вигляді. Використовується вона також для виготовлення маргарину, мила ті ін. Під час переробки соняшника отримують шрот та макуху, які використовують як цінний корм для галузі тваринництва. Площі посіву соняшника в Україні із року в рік залишаються на стабільно високому рівні.

Актуальність теми. Від початку вирощування соняшнику в промислових масштабах по теперішній час науковцями приділяється багато уваги щодо удосконалення окремих елементів технології його вирощування з метою отримання високих врожаїв якісної продукції.

Збільшення виробництва олійних культур пов'язано з підвищенням продуктивності посівів і можливе за умови вирощування нових гібридів з високим рівнем засвоєння фотосинтетично активної радіації за рахунок агротехнічних заходів. Завдяки появі у виробництві сучасних гібридів соняшнику, важливого практичного значення набуває захист рослин від бур'янів та інших шкідливих організмів.

Біологічною основою для розроблення адаптивної системи ефективного контролю бур'янів є інформація про ботаніко-біологічну структуру їх синузій у конкретних умовах природно-кліматичних зон. Ця структура зазнає істотних змін у часі під тиском технологічних впливів нових напрямів вирощування сільськогосподарських культур, змін клімату, що обумовлює необхідність проведення удосконалення системи захисту посівів польових культур [39].

У зв'язку з цим актуальними є питання визначення шкідливості бур'янів у посівах соняшнику та пошук ефективних заходів їх контролювання.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дипломну роботу виконували відповідно до плану експериментальних досліджень кафедри рослинництва Дніпровського державного аграрно-економічного університету за темою «Розробити та науково обґрунтувати елементи екологічно-збалансованих технологій вирощування польових культур в умовах Степу України» (номер д.р. 0120U104843).

Мета і завдання дослідження. Метою дипломної роботи було встановлення особливостей формування урожайності соняшнику залежно від застосування пілясходових гербіцидів.

Для досягнення визначеної мети нами було поставлено з наступні задачі:

- провести інвентаризацію сучасного кількісного й видового складу бур'янів;
- визначити особливості формування врожайності соняшнику залежно від застосування страхових гербіцидів і встановити раціональні норми їх витрат;
- дати оцінку економічної ефективності застосування гербіцидів у посівах соняшнику.

Об'єкт дослідження – процеси росту, розвитку і формування урожайності рослин соняшнику залежно від заходів контролювання бур'янів.

Предмет дослідження – соняшник стійкий до гербіцидів групи імідазолінонів, врожайність та економічна ефективність.

Методи дослідження: спеціальні: польовий, лабораторний – для оцінки технологічної, господарської та економічної ефективності контролю бур'янів; загальнонаукові: порівняння, співставлення, аналіз– для оцінювання стану забур'яненості; статистичні: дисперсійний – для визначення достовірності результатів.

Наукова новизна одержаних результатів.

Наукова новизна отриманих результатів заключається в тому, що вперше для території північної підзони Степу України встановлено

особливості утворення врожаю соняшнику залежно від застосування післясходових (страхових) гербіцидів.

Удосконалено окремі елементи агротехніки вирощування соняшника в умовах господарства.

Набули подальшого розвитку питання стабільності соняшнику для більш повної реалізації генетичного потенціалу рослин та урожайності культури.

Обґрунтовано економічну ефективність вирощування соняшнику за удосконаленою технологією.

Практичне значення отриманих результатів. Виробництву рекомендовано технологію вирощування, яка забезпечує врожайність соняшнику на рівні 2,21 т/га. Удосконалена технологія та її окремі елементи пройшли виробничу перевірку в фермерському господарстві «Ірій» (Новомосковський район, Дніпропетровська область) на площі 38 га.

Особистий внесок здобувача. Автором дипломної роботи оброблено і узагальнено літературні дані; розроблено програму та схеми дослідів; проведено польові обстеження, досліді, обліки, спостереження, розрахунки; оброблено й узагальнено результати досліджень; зроблено висновки і рекомендації для виробництва.

Апробація результатів роботи. Результати експериментів докладалися на звітних науково-практичних конференціях, круглих столах, днях поля Дніпровського державного аграрно-економічного університету у 2021 році.

Структура та обсяг роботи. Дипломна робота викладена на 59 сторінках комп'ютерного тексту, містить 11 таблиць та 1 рисунок. Робота складається зі вступу, 6 розділів, висновків та рекомендацій виробництву. Список використаної літератури містить 53 джерела.

1. БІОЛОГІЧНІ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ СОНЯШНИКУ (огляд літератури)

1.1. Біологічні особливості соняшнику

Соняшник (*Helianthus annuus*) належить до родини айстрових *Asteraceae* та роду *Helianthus*.

Соняшник однорічний – *Helianthus annuus* L. – однорічна рослина висотою 2–4 м з добре розвиненим стижневим коренем і бічними коріннями, які можуть заглиблюватися у ґрунт на 2–3 м. Стебло вкрите жорсткими волосинками, грубе, заповнене паренхімою [40].

Листки із зазубреними краями та довгими черешками, сильно опушені жорсткими волосками. Стебло закінчується суцвіттями (кошиками) розміром від 15 до 45 см в діаметрі. Кошик має велику кількість квіток (від 500 до 2000 штук). Квітки бувають трубчасті і язичкові. Трубчасті двостатеві, язичкові квітки розташовані попарно по краю кошика (вони не мають репродуктивних органів і тому не утворюють плоди).

Соняшник – типова перехреснозапильна рослина. Запилення відбувається за допомогою комах. Плід – сім'янка з дерев'янистою плодовою оболонкою. Сім'янку заповнює ядро [26].

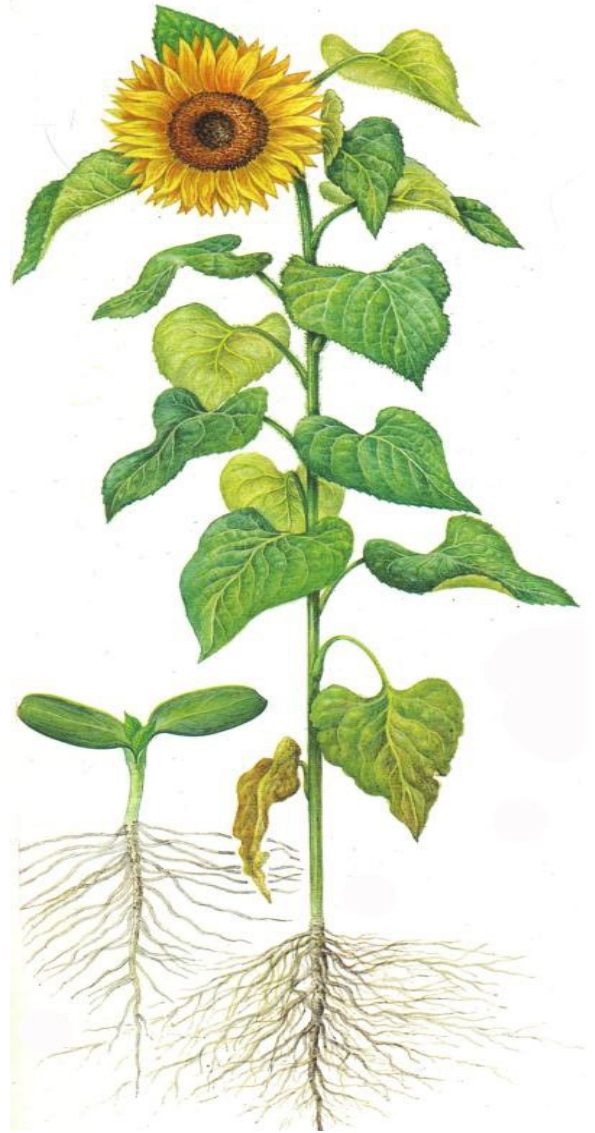


Рис. 1 Соняшник

Соняшник – холодостійка і посухостійка рослина. Насіння починає проростати при температурі 3–4 °С. Сходи добре переносять зниження температури до -8 °С завдяки чому соняшник можна сіяти рано навесні. Вимоги до води у соняшника високі: коефіцієнт транспірації дорівнює 470–570. Висока посухостійкість пояснюється добре розвинутою кореневою системою, яка може проникнути у глибокі шари ґрунту [39].

Соняшник – світлолюбна рослина. Затінення його в ранньому віці призводить до того, що рослини витягуються, утворюють дрібні листки та невеликі кошики.

Кращими ґрунтами для соняшника є різні типи чорноземів, каштанові і сірі лісні ґрунти. Погано росте соняшник на важких глинистих ґрунтах [39].

За вегетаційний період рослини соняшнику проходять наступні фази: сходи, перша пара справжніх листків, утворення кошика, цвітіння, досягання [43].

За даними фенологічних спостережень можна визначити строки сівби, збирання, внесення добрив, застосування засобів захисту рослин та ін. Реалізація потенційної продуктивності рослин визначається ступенем оптимізації умов, необхідних для цих етапів, оскільки вони взаємозумовлені і кожен із них стає основою для наступного етапу. Знівелювати недоліки у вирощуванні на попередньому етапі надалі майже неможливо, тому інтенсивна технологія вирощування розрахована на чітку організацію створення оптимальних умов онтогенетичного росту і розвитку соняшнику.

Розподіл онтогенезу соняшнику, як і всіх рослин, на фази розвитку значною мірою умовний. За сучасних умов господарювання все більшого значення набуває поєднання вітчизняних та світових досягнень. Так, сьогодні широко використовують закордонні засоби захисту рослин (фунгіциди, гербіциди, інсектициди). У зв'язку з цим актуальним є вивчення всесвітньо відомої універсальної десяткової шкали ВВСН. Шкала була розроблена у 1990–1991 рр. колективом учених з Англії, Німеччини і Швейцарії за завданням чотирьох найбільших європейських фірм, які виробляють добрива

і засоби захисту: Basf, Bayer, Ciba-Geigy та Hoechst. За першими літерами цих фірм стала називатися і сама шкала. Шкала ВВСН – дворівнева і високогнучка [15]. ВВСН однозначна: вона оцінює стан тільки головного пагона. Однозначність у поєднанні з високою точністю і наявністю таблиць і відмінних ілюстрацій зробила шкалу ВВСН дуже популярною. Вона швидко отримала визнання фермерів як Європи, так і інших частин світу.

1.2. Шкодочинність бур'янів у посівах сільськогосподарських культур

Проблема присутності й шкідливості бур'янів в агрофітоценозах така ж давня, як і саме землеробство. Пригнічуючи ростові процеси культурних рослин, бур'яни знижують їх урожайність [16, 11].

Установлено, що при високому рівні засміченості орних земель бур'янами в Степовій зоні втрачалось 3–5 ц/га зерна пшениці озимої, а також 6–8 ц/га й більше кукурудзи [7].

У посівах цукрової кукурудзи на ділянках без бур'янів урожайність кукурудзяних стовпчиків становила 5,68 ц/га, а на сильно забур'яненних – 2,7–2,8 ц/га [15].

Особливу небезпеку для степового землеробства становило інтенсивне поширення надзвичайно шкодочинних бур'янів – алергенів, які не тільки знижували продуктивність сільськогосподарських культур, а й викликали захворювання людей на полінози [18].

Так, за умов присутності в посівах однієї рослини амброзії полинолистої маса рослин ячменю й вівса знижувалася відповідно на 5,3 і 5,1 %, а маса кормових буряків, картоплі й моркви – на 5,3; 4,0 і 5,3 % [7].

Висока забур'яненість пшениці озимої амброзією полинолистою значно погіршувала якість зерна, зокрема вміст білків у ньому знижувався на 0,5%, а склоподібність – на 1% [19].

Для утворення однієї тони сухої речовини рослини цього бур'яну використовували близько 950 т води, 15,5 кг азоту та 1,5 кг фосфору [19].

Відчутне зниження врожайності проса розпочиналося при наявності в його посівах 2 шт./м² чорнощиру нетреболистого, а при 5 шт./м² урожайність знижувалася на 43,6 % [4].

Багаторічні коренепаросткові бур'яни відзначалися високим ступенем шкідливості й у посівах пшениці озимої. Наявність на 1 м² лише однієї рослини осоту польового зменшувала врожайність цієї культури на 0,68 ц/га, а жовтого осоту польового – на 0,37 ц/га [15]. При середній засміченості поля рослинами осотом польовим (3–5 шт./м²) з ґрунту виносилося близько 30 кг фосфору з гектара, 70–90 кг азоту, 110–120 кг калію та понад 1000 т води [5].

У посівах ячменю ярого найбільш конкурентноспроможними серед коренепаросткових багаторічників виявились латук татарський (*Lactuca tatarica* (L.) C.A. Mey) та жовтий осот польовий. При наявності 10 шт./м² цих бур'янів у посівах урожайність ячменю знижувалася на 25,5 % та 16,6 % відповідно [14].

Слід зазначити, що домінуюче місце (57–83 % при загальній чисельності 64–116 шт./м²) у структурі забур'яності посівів пшениці озимої у зоні Лісостепу займали малорічні дводольні бур'яни [12].

Малорічні однодольні бур'яни (мишії сизий, м. зелений, плоскуха звичайна тощо) зумовлювали значні втрати врожаю в першу чергу ярих культур – кукурудзи, сої, цукрових буряків. При наявності в посівах кукурудзи 40–89 шт./м² цих бур'янів урожай знижувався на 6–18 %. Якщо на одну рослину цукрового буряку припадала одна рослина плоскухи звичайної, то продуктивність культури зменшувалася до 25 % [2].

Великим ступенем шкідливості відзначалися бур'яни-паразити, які механічно втручалися в організм культурної рослини, пригнічуючи її ріст і розвиток. При сильному враженні втрати врожаю досягали 61–81% [9].

У посівах усіх культур найбільш шкідливим був змішаний тип забур'яненості [21].

Шкідлива дія бур'янів розпочиналася ще в період проростання культурних рослин, коли основною формою відносин між рослинами були алелопатичні взаємовідносини [9, 12].

Бур'яни через кореневу систему виділяли в ґрунт фітотоксини (бластохоліни), які негативно впливали на формування паростків культурних рослин [7].

Кореневі виділення осоту польового та березки польової затримували ріст пшениці озимої, кукурудзи та інших культур; жовтого осоту польового – соняшнику; пирію повзучого – пшениці озимої та жита; нетреби звичайної (*Xanthium strumarium* L.) – кукурудзи [12].

Пригнічення росту й розвитку культурних рослин відбувалося ще й унаслідок споживання бур'янами вологи й поживних речовин, затінення посівів тощо.

Навіть при слабкій забур'яненості з 1 га поля бур'яни виносили біля 25 кг азоту, 10 кг фосфору, 30 кг калію [14].

У посівах кукурудзи реальний винос доступних форм мінерального живлення становив 120–150 кг/га [42].

Здатність бур'янів споживати значну кількість води й елементів живлення з ґрунту визначалася, насамперед, дуже розвиненою кореневою системою. Так, стрижневий корінь щиряці загнutoї проникав у ґрунт на глибину до 2 м, а осоту польового на третьому році життя – до 9 м, тоді як коренева система зернових культур найчастіше заглиблювалася в ґрунт до 1,1 – 1,3 м, цукрових буряків – до 2,5–3,5 м [33].

Внаслідок цього осот польовий забирав з ґрунту таку кількість поживних речовин та вологи, якої б вистачило для формування 20–30 ц/га врожаю зерна пшениці або 200 ц/га коренеплодів цукрового буряка [12].

На полях з високим рівнем забур'яненості витрати пального збільшувалися з 17,6 до 22,7 кг/га [18].

Отже, бур'яни суттєво знижують урожайність, погіршують якість урожаю, викликають отруєння тварин і захворювання людей, що обов'язково необхідно враховувати при вирощування сільськогосподарських культур.

1.3 Вплив ґрунтово-кліматичних і агротехнічних умов на забур'яненість агрофітоценозів

У кожному агрофітоценозі ростуть і розвиваються дві групи рослин різних видів – культурні й бур'яни. Бур'яновий компонент суттєво змінюється кількісно та якісно під впливом природних факторів і діяльності людини [53].

На видовий склад та рівень присутності бур'янового угруповання суттєвий вплив справляють погодні умови року, освітленість поверхні ґрунту тощо.

Так, суттєве покращення гідротермічного режиму в умовах північносхідної України в останнє десятиріччя порівняно з 1980–1989 рр. сприяло зростанню забур'яненості кукурудзи. Якщо в 1980–1989 рр. рясність бур'янів у посівах цієї культури в середньому становила 95,1 шт./м², то в 2000 – 2008 рр. – 210,1 шт./м² [34].

Максимальна частка багаторічників у посівах (29 шт./м² за кількістю або 17,1 г/м² за біомасою) спостерігалась у вологі й прохолодні роки, а найбільша кількість зимуючих видів (14 шт./м² або 13,3 г/м² відповідно) – у теплі й посушливі [42].

При підживленні посівів пшениці озимої азотними добривами вона формувала щільні (550–600 продуктивних стебел заввишки 85–95 см на 1м²) агрофітоценози з енергоємністю освітленості нижнього ярусу стеблостою в період виходу в трубку – початку колосіння – 0,18–0,2 кал./см². У таких посівах більшість зимуючих і ранніх ярих бур'янів не проходили світлової стадії розвитку, внаслідок чого не утворювали життєздатного насіння [19].

Зріджені посіви пшениці озимої, 400 шт. і менше генеративних стебел на 1 м^2 посіву з енергоємністю освітленості нижнього ярусу на рівні $0,30\text{--}0,35 \text{ кал./см}^2$, заростали ярими бур'янами й потерпали від їх конкуренції значно більше, ніж щільні посіви з густрою стояння рослин $500\text{--}600$ стебел/ 1 м^2 [42].

За умови підвищення норми висіву ячменю ярого з 3,0 млн. шт. до 5,0 млн. шт. спостерігалось зростання урожайності культури на 1,3 т/га внаслідок зменшення рясності бур'янів [22].

Густота стояння рослин цукрових буряків і повнота проективного покриття ними ґрунту також істотно впливали на величину забур'янення.

При густоті 2 рослини буряків на 1 погонний метр рядка маса бур'янів досягала в середньому 1042 г/м^2 , а при наявності 5-ти й 6-ти рослин цукрових буряків не перевищувала відповідно 132 і 104 г/м^2 [25].

У посівах гороху посівного при густоті стояння культурних рослин 1,0 млн./га кількість однодольних бур'янів становила 151,1, дводольних – 100,9 шт./ м^2 ; при густоті стояння гороху 1,5 млн./га – 95,7 та 96,0 шт./ м^2 ; при 2 млн./га – 72,7 та 88,0 шт./ м^2 відповідно [23].

Але рослини бур'янів різних видів неоднаково реагували на зниження інтенсивності світлового потоку, який доходив до їхнього листя. Переважна більшість бур'янів (щириця загнута, плоскуха звичайна, паслін чорний тощо) є геліофітами. Зниження інтенсивності освітлення на 40–60 % від повного призводило до значного ослаблення конкурентоспроможності таких рослин у рослинних синузях [19]. Поглинання ж культурними рослинами падаючого потоку сонячної енергії ФАР на 86–95 % могло б не тільки підвищити продуктивність орних земель, а й усунути необхідність проведення будь-яких заходів контролювання присутності бур'янів у посівах [22].

Кількісний та видовий склад бур'янів у посівах сільськогосподарських культур залежав і від параметрів родючості ґрунту, зокрема глибини гумусового горизонту, наявності доступного азоту, рухливого фосфору й калію. Так, збільшення кількості кореневищних бур'янів визначалося,

головним чином, наявністю гідролізованого азоту, коренепаросткових – фосфору, малорічних – калію. Глибина гумусового горизонту найбільшою мірою визначала рівень забур'яненості зернових культур коренепаростковими бур'янами, особливо в період молочно – воскової стиглості (при глибині гумусового шару більше 40 см цих бур'янів було понад 16 шт./м²), тоді як на зміну кількості малорічних бур'янів глибина гумусового горизонту не впливала [37].

На Сході України до чорноземів глибоких, добре забезпечених кальцієм, азотом, фосфором і калієм, тяжіло 68 % видів бур'янів, тоді як до ґрунтів на пухких породах та відкладеннях, недостатньо забезпечених поживними речовинами – тільки 32 % видів [24].

За ступенем тяжіння до культурних рослин бур'яни мали також неоднакову залежність. Найбільшу кількість видів було знайдено в посівах еспарцету (понад 100), в посівах ячменю виявлено 72, а в посівах кукурудзи – 56 видів [17].

Не меншою мірою, ніж родючістю ґрунтів, забур'яненість посівів визначалася сівозміною та попередниками. Так, застосування короткоротаційних 4–5-пільних сівозмін зумовлювало зменшення засміченості сільськогосподарських культур порівняно з 7-пільною сівозміною в середньому на 36–74 % у посівах просапних, на 14–21 % – у посівах пшениці озимої після непарових попередників, на 2–26 % – в пшениці озимій по чорному пару [25].

На кількісно-видовий склад бур'янового ценозу посівів пшениці озимої істотно впливали системи основного обробітку ґрунту та попередники. За безполицевих систем обробітку ґрунту порівняно з полицевими відбувалося збільшення кількості бур'янів на 23 % – після гороху, на 56 % – після конюшини, на 19 % – після кукурудзи на силос. Сира маса бур'янів при цьому збільшувалася, відповідно, на 25, 65 і 12 %, а видовий склад їх – на 25, 50 і 40 % [45].

Після трав та ярих зернових культур порівняно з просапними забур'яненість складала 280,8 та 268,5 шт./м² проти 156,2 шт./м² [25].

Сходи кукурудзи були чистішими після цукрових буряків (35 бур'янів на 1 м²), а найбільш забур'яненіми – після картоплі (154–186 шт./м²) та озимої пшениці (173 шт./м²) [36].

У посівах цукрових буряків найменшу кількість бур'янів було зафіксовано в ланці сівозміни з сидеральним паром – 65 шт./м², у той час, як у ланках з чорним й зайнятим парами забур'яненість складала 70 і 89 шт./м² відповідно [43].

Забур'яненість посівів цукрової кукурудзи залежала від строків сівби. Маса сухої речовини бур'янів зменшувалася майже втричі (від 200 до 70 г/м² від ранніх до пізніх строків сівби [9].

Таким чином, на забур'яненість посівів впливає багато факторів: сівозміна й попередник, системи основного обробітку ґрунту, інтенсивність світлового потоку, параметри родючості та зволоження ґрунту тощо. Однак екологічної характеристики бур'янів, які трапляються в агрофітоценозах північного Степу України, по відношенню до зволоження, родючості та освітленості ґрунту немає, тому актуальним завданням є її створення.

1.4. Ефективність різних систем контролювання бур'янів

Однією з актуальних задач землеробства залишається пошук нових і удосконалення традиційних заходів контролювання забур'яненості. Більшість дослідників приділяють увагу окремим заходам: механічним, хімічним, біологічним, фізичним, фітоценотичним, рідше комплексним [22].

Сьогодні інтенсивно ведеться пошук дешевих агротехнічних заходів контролювання бур'янів у посівах. Так, вчасно оброблений чорний або ранній пар давав змогу знизити потенційну засміченість ґрунту насінням малорічних бур'янів на 40–45 %, а вегетативними органами розмноження багаторічних бур'янів – на 65–70 % і навіть 80–90 % [9].

Вважалося, що обробляти ґрунт у зоні Степу треба диференційовано. Зокрема, під кукурудзу, залежно від попередника й рельєфу поля, ґрунт доцільно орати або розпушувати на глибину 25–27 см, під ячмінь – проводити безполицевий обробіток на 20–22 см, а під пшеницю озиму – мілкий (12–15 см, наприклад, після кукурудзи на силос) або поверхневий (6–8 см – після гороху) обробіток [16].

Проте постійний безполицевий обробіток викликав у посівах пшениці озимої збільшення загальної забур'яненості в 1,3–1,6 разів [30].

У посівах зернової кукурудзи дві культивації міжрядь з пригортанням бур'янів у рядках у чотири рази зменшували загальну забур'яненість. Урожайність зерна кукурудзи підвищувалась на 2,5 ц/га [9].

При засміченні посівів кукурудзи переважно ранніми ярими бур'янами ефективним було вирівнювання поверхні зябу при фізичній стиглості його, а також перенесення строку сівби в кінець оптимального. При цьому краще зберігалася волога в посівному шарі ґрунту й підвищувалась на 1,5–2,0°C його температура, завдяки чому активізувалося проростання насіння бур'янів і знищувалося 85–95 % їх сходів допосівним обробітком ґрунту [2].

У посівах більшості дводольних культурних рослин важко або неможливо контролювати чисельність дводольних багаторічних бур'янів. Тому цю групу бур'янів слід знищувати в системі зяблевої підготовки ґрунту.

При дворазовому луценні перед оранкою в системі поліпшеного зябу в наступному році на 81 % знижувалася маса коренепаросткових бур'янів і на 4,7 ц/га підвищувалася врожайність соняшнику. Заміна другого луцення внесенням гербіцидів Раундапу чи 2,4-Д маса вище вказаних багаторічників знижувалася на 87 %, а надбавки врожаю досягали 6,0 ц/га [16].

У зв'язку з динамічністю хімічного методу контролювання бур'янів, який ґрунтується на зміні асортименту гербіцидів, способів і технологій їх застосування, чимало робіт присвячено саме цій проблемі [25, 32, 45]. Установлено, що біологічна ефективність гербіцидів залежно від типу та

ступеня засміченості є найвищою й коливається в межах від 52,5 % до 97,6 % [16].

Для контролю бур'яну в посівах кукурудзи найбільш ефективним був Фронт'єр, 90 % к.е. нормою 1,7 л/га, внесений під передпосівну культивуацію з неглибокою рівномірною заробкою в ґрунт. Він знищував у вегетаційних дослідках 100 % бур'янів, а в польових – 85–95 % [32].

При змішаному (складному) агротипі засміченості дослідних ділянок висока ефективність досягалася при застосуванні у фазу 3–5 листків у кукурудзи гербіциду Тітус, який знищував 76 % бур'янів. Цей гербіцид відзначався тривалим періодом дії й забезпечував знищення таких бур'янів, як плоскуха звичайна на 97–100 %, щиряга загнута – 94–99 %, щиряга біла (*A. albus* L.) – 93–98 % тощо [8].

Під дією гербіциду Мілагро (1,25 л/га) у посівах кукурудзи на силос у середньому було знищено 84 % бур'янів [19].

Значне зниження забур'яненості посівів харчової кукурудзи відзначалася при застосуванні гербіцидів ґрунтової дії. Найбільша врожайність початків – 76,3 ц/га досягалася при внесенні гербіциду Кросс, що перевищувало врожайність культури на варіантах з іншими гербіцидами на 2,9–15,1 ц/га [13].

Ефективним у посівах цукрової кукурудзи було також одночасне використання ґрунтового гербіциду Харнесу та біопрепаратів флавобактерину та ФМБ. Кількість бур'янів не перевищувала 2–4 шт./м², тоді як на ділянках без гербіцидів вона складала 156–168 шт./м², а врожайність початків становила 83,5 ц/га, тоді як на безгербіцидному фоні – 72,4 ц/га [8].

У підзимових посівах соняшника застосування післясходових гербіцидів Пантера та Фюзілад Форте зменшувало кількість малорічних та багаторічних бур'янів у 6–7 разів [35].

Серед препаратів, які використовувалися для захисту від бур'янів посівів пшениці озимої, високі результати одержано при застосуванні в фазу повного кушення – на початку виходу в трубку комбінованого гербіциду

Лінтур (150 г/га). Урожайність зерна пшениці підвищувалася на 5,3 ц/га, а вартість збереженого врожаю становила 424 грн./га [12].

У контролюванні забур'яненості посівів пшениці озимої високою ефективністю відзначався також системний післясходовий гербіцид Монітор. При внесенні його нормою 13,3 г/га було повністю знищено метлюг звичайний, степовий гірчак звичайний, грицики звичайні тощо, а нормою 26,7 г/га – понад 90 % пирію повзучого [15].

При використанні для захисту пшениці озимої гербіциду Ларен забезпечувалися найкращі результати в зниженні забур'яненості посівів дводольними бур'янами, дещо меншу ефективність показували гербіциди Пріма та Естерон. Гербіцид Пік краще за інші препарати діяв на сходи пізніх ярих видів бур'янів [17].

У посівах генетично модифікованих цукрових буряків високоефективним був гербіцид суцільної дії Раундап-біо, який при витраті 1,0–2,0 л/га забезпечував знищення малорічних видів бур'янів на 97–100 %. Крім того, було встановлено, що цей препарат здатний спричиняти зміни геному рослин бур'янів, які вижили після застосування гербіциду [25].

Висока окупність гербіцидів досягалася на посівах культур із низькою конкурентною здатністю проти бур'янів. Так, при внесенні гербіцидів зменшення загальної забур'яненості в зерно-просапній сівозміні досягало 77 % (за кількістю) та 78 % (за масою), чистий прибуток складав 437 грн./га, тоді як в зерно-трав'яній сівозміні кількість бур'янів зменшувалася на 55 %, а прибуток складав 148 грн./га [22].

У той же час, хоч контролювання забур'яненості за допомогою гербицидів і було ефективним, проте через накопичення в ґрунті та культурних рослинах їх залишків, використання хімічних препаратів могло призвести до тяжких наслідків [29]. За різними даними, лише від 1 до 40 % гербіцидів спрацьовувало на пригнічення бур'янів, а інша частина їх створювала різні екологічні проблеми [20].

Тому в останні роки використання гербіцидів зменшилося на 33 %, а за іншими даними – навіть втричі порівняно з 80-ми роками минулого століття.

У зв'язку з цим ведуться пошуки речовин рослинного походження з не тільки високою вибірковою гербіцидною дією, а й екологічною безпекою та простим і дешевим виробництвом, за допомогою яких можна було б контролювати бур'яни. Уже виділено декілька видів рослин – донорів (осот польовий, рутка лікарська (*Fumaria officinalis* L.), суріпиця звичайна), з різних органів яких одержані препарати – Фітобацин, Фітобацин-2, Фітобафум, Фітобацин К, Барбацин, Цирзеїн тощо [9].

Останніми роками все більша увага приділяється системам біологічного контролювання забур'яненості. Хоча для розробки та впровадження біологічних засобів потрібен тривалий період, однак багато дослідників погоджуються, що перехід від хімічних та механічних заходів на природне регулювання забур'яненості фітофагами (тваринами, птахами, комахами, фітопатогенами, рибами тощо) ефективний і перспективний [17].

У системі біологічного контролювання забур'яненості все більшої популярності набувають фітопатогенні мікроорганізми, зокрема шавель кучерявий (*Rumex crispus* L.) було успішно знищено за допомогою грибів *Uromyces rumicis* (загинуло 94 % бур'яну) [22].

За штучного зараження осотів іржистими грибами ефективність складала 80–100 %, скорочувалися строки вегетації бур'янів, обмежувався ріст і кількість проростків на 30–60 %. Ефективність мікогербіциду Коллего складала 92–98 % [32].

Крім біологічних заходів контролювання забур'яненості, не меншої уваги заслуговують й фітоценотичні, які нерідко відносять до біологічних [21]. Так, при вирощуванні злакових культур у сумішках з бобовими не лише знижувалася ступінь забур'яненості, а й покращувалася якість продукції внаслідок збільшення в ній азотмісних сполук. При цьому було отримано найбільшу кількість силосної маси (258 ц/га) порівняно з контролем – 171 ц/га [37].

Не менш ефективним був і контроль присутності бур'янів в агрофітоценозах за допомогою фізичних факторів. Але внаслідок недостатнього рівня вивчення, високих енергетичних або матеріальних витрат на одиницю площі, неоднозначності дії використання їх не набуло поширення в Україні [25].

У деяких країнах для контролювання повитиці польової використовували солярову олію нормою 300 л/га та гас – 400–500 л/га [27]. Вівсюг контролювали за допомогою електромагнітного поля СВЧ, при цьому найбільша ефективність досягалася при застосуванні їх у допосівний період [27].

У багатьох країнах, зокрема в США та Англії, отримав визнання вогневий, або термічний спосіб контролювання забур'яненості. Найбільш ефективним порівняно з хімічним він був у посівах на зрошенні [27].

Деякі дослідники відзначають ефективність ландшафтного заходу контролювання, завдяки якому можливе досягнення бажаного співвідношення між складовими агрофітоценозу: культурними рослинами й бур'янами шляхом оптимізації екосистем, впровадження ландшафтної технології тощо [22].

Багато науковців і практиків підкреслюють ефективність комплексного системного підходу до проблеми регулювання чисельності бур'янів [47]. В інтегрованій системі заходів контролювання забур'яненості агрофітоценозів витрати гербіцидів зменшувалися на 30–40 %, а грошові – на 60–70 % [51].

Агрофітоценози кукурудзи внаслідок уповільненого росту й розвитку сходів потребують інтегрованого захисту від бур'янів, що поєднує науково обґрунтоване розміщення посівів культури в сівозмінах із використанням гербіцидів та обмеженим механізованим доглядом. Окупність кожної витраченої на захист посівів гривні становила при інтегрованому захисті 8,11 грн., тоді як при механізованому догляді поєднаному з ручним видаленням бур'янів упродовж вегетації культури – 5,10 грн. [11].

Таким чином, поряд з широким використанням хімічних заходів контролювання забур'яненості посівів, постійно випробовуються нові та вдосконалюються існуючі агротехнічні заходи. Розробка й впровадження заходів контролю бур'янів і посівах повинна бути науково обґрунтованою й базуватися на знанні їх біоморфологічних особливостей, фенологічних фаз розвитку тощо у посівах різних культур в умовах конкретного регіону.

РОЗДІЛ 2

ОБ’ЄКТ, ПРЕДМЕТ ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ

2.1. Об’єкт та предмет досліджень

Об’єкт дослідження – процеси росту, розвитку і формування урожайності рослин соняшнику залежно від заходів контролювання бур’янів.

Предмет дослідження – соняшник стійкий до гербіцидів групи імідазолінонів, врожайність та економічна ефективність.

Гібрид ЛГ 5543. Оригінатор – Лімагрейн Юроп.

Внесений до Реєстру сортів рослин України з 2011 року для Степової і Лісостепової зон.

Гібрид належить до середньоранньої групи стиглості. Рослини гібриду ЛГ 5543 стійкі до гербіцидів хімічної групи імідазолінонів. Посіви пластичні до різних умов вирощування та стійкі до посухи. Рослини соняшнику стійкі до вовчка рас А-Е. Гібрид ЛГ 5543 придатний для різних технологій вирощування. Рекомендований для вирощування у Степової і Лісостепової зонах.

2.2. Умови проведення досліджень

Полеві експерименти проводили у 2021 році в фермерському господарстві «Ірій» Новомосковського району Дніпропетровської області.

Відповідно до ґрунтово-географічного районування, територія господарства розташована в зоні Північного Степу України, яка має помірно-континентальний клімат, з достатньо великою кількістю тепла та фотосинтетичною радіацією, а також недостатньою кількістю опадів яка, зазвичай нерівномірно розподілена по місяцям.

Ґрунти господарства – чорноземи звичайні малогумусні пилувато-середньосуглинкові на лесі.

Ґрунтові води залягають глибоко і основним джерелом поповнення ґрунтових запасів вологи, а також забезпечення водоспоживання рослин є атмосферні опади, головним чином, холодної пори року.

Механічний склад порід на території господарства мулувато-крупнопилуватий важкий суглинок. Кількість фізичної глини складає 48,1–50,2 %. Ґрунтоутворюючою породою є лес. Потужність орного шару ґрунтів в середньому складає 25–27 см.

Основні агрохімічні властивості аналізованих чорноземів характеризуються такими показниками. Вміст гумусу в орному прошарку варіює в межах 3,7 %. З глибиною кількість його поступово зменшується.

Реакція ґрунтового розчину нейтральна, рН водяної витяжки коливається в межах 6,7–7,1.

Таблиця 1

Агрохімічна характеристика ґрунтів господарства

Тип ґрунту	Вміст гумусу, %	Вміст рухомих форм, мг/100г ґрунту			Щільність ґрунту, г/см ²	рН
		N	P ₂ O ₅	K ₂ O		
Чорнозем звичайний	3,7	3,1	11,5	12,9	1,21	6,7–7,1

Аналізуючи вміст у ґрунті поживних речовин можна зробити висновок, що вони мають підвищену забезпеченість.

Клімат Північного Степу України характеризується континентальністю, нерівномірним розподілом опадів за роками й протягом вегетаційного періоду, жарким посушливим літом і порівняно холодною зимою з нестійким сніговим покривом, значними річними амплітудами

температур повітря, взимку з чітко вираженими відлигами та ожеледицями, влітку – посухами та суховіями. Формується він унаслідок складної взаємодії сонячної радіації, циркуляції атмосфери та підстилаючої поверхні [4].

Взимку дуже розвинена циклонічна діяльність. Відмінна особливість зими є відлиги коли підвищується температура, що спричинено переміщенням циклонічних утворень з морів (Середземного і Чорного) та Атлантики. У квітні та травні часто повертаються холоди та навіть бувають приморозки. Літом більше переважає погода з великою кількістю ясних та сонячних днів. Це спричиняє прогрівання повітря, що в свою чергу викликає утворення суховіїв та пилових бурь. Літні місяці достатньо теплі та погода в основному ясна і сонячна. У період «жовтень–листопад» з'являються тумани, часто буває мряка та похмура погода. В другій половині осені збільшується кількість похмурих днів та туманів.

Кліматичні умови перед сівбою соняшнику у першій декаді травня 2021 року склалися сприятливі. На початку травня переважала тепла та суха погода і майже не було опадів.

Середня температура повітря першої декади травня була на 1–2 °С нижча за норму та становили 13–14 °С. Сама висока температура у найтепліші дні на початку декади підвищувалися до 23–25°С. Мінімальна температура в найхолодніші ночі 5 та 10 травня знижувалась до 1–3 °С тепла.

За рахунок цього середня температура за травень місяць виявилась на 0,2 °С нище середньобогаторічної і становила 15,8 °С.

Мали місце рясні дощі, але вони продовжувались нетривалий період, мали зливовий характер, а їх сума за місяць склала 23,1 мм.

У червні середня температура за місяць перевищувала на 0,1 °С за багаторічну та становила 19,5 °С. Опади на початку червня мали дуже інтенсивний зливовий характер та за місяць випало рекордно багато 202,3 мм, що майже в чотири рази перевищує середньобогаторічні значення (табл. 2.).

Таблиця 2

Метеорологічні умови 2021 вегетаційного року

Місяці	Кількість опадів, мм				Середнє багаторічне	Температура повітря, °С				Середнє багаторічне
	декади			сума		декади			середня	
	I	II	III			I	II	III		
Квітень	8,0	28,5	17,0	53,5	38	6,4	8,9	8,7	8,0	9,4
Травень	11,3	5,5	6,3	23,1	46	13,2	16,0	18,2	15,8	16,0
Червень	122,2	67,4	12,7	202,3	59	15,0	19,9	23,7	19,5	19,4
Липень	18,9	8,7	41,8	69,4	50	22,5	25,5	22,8	23,6	22,7
Серпень	21,0	29,0	1,4	51,4	45	24,1	22,4	22,0	22,8	22,1
За вегетаційний рік				399,7	238	За вегетаційний рік			17,9	17,9

В липні здебільшого була тепла погода з опадами. Так середньомісячна температура становила 23,6 °С. Опади мали місце протягом всього місяця та становили 69,4 мм.

В серпні була дуже тепла та достатньо волога погода. Середньомісячна температура повітря виявилась на 0,7° вищою за середньобагаторічну та становила 22,8° тепла.

На території господарства вирощують такі культури як пшениця озима, ячмінь ярий та соняшник. Це найбільш рентабельні та високоврожайні культури які здебільшого вирощують в посушливих умовах Степу України та в фермерському господарстві «Ірій».

Таблиця 3

Структура земельних угідь ФГ «Ірій», 2021 рік

С.-г. угіддя та назва господарських груп культур	Площа, га	Частка, %	
		Від усієї території	Від ріллі
1. Вся територія	200	100	-
2. Рілля	200	100	-
3. Ліси, чагарники	-	-	-
4. Під дорогами, будівлями, водоймами	-	-	-
5. Природні луки і пасовища	-	-	-
6. Зернові і зернобобові	120,0	60,0	60,0
7. Технічні просапні	80,0	40,0	40,0
8. Технічні непросапні	-	-	-
Екологічна норма частки ріллі, %	-	40	-
Коефіцієнт використання ріллі	-	100	-

Аналізуючи посівні площі на яких вирощуються польові культури в господарстві слід зазначити, що для господарства яке займає невелику площу сівоzmіна складена правильно, культури вирощуються по кращим попередникам (табл. 4).

Таблиця 4

Система сівозмін в ФГ «Ірій» та стан їх освоєння

Сівозміна, її площа, га	Схема чергування культур	№ поля	Розміщення культур за останні 3 роки		
			2019 р.	2020 р.	2021 р.
польова сівозміна, 200 га	Пшениця озима	1	Пшениця озима	Соняшник	Ячмінь ярий
	Соняшник	2	Соняшник	Ячмінь ярий	Пшениця озима
	Ячмінь ярий	3	Ячмінь ярий	Пшениця озима	Соняшник

В фермерському господарстві «Ірій» на високому рівні впроваджені технології вирощування польових культур, які забезпечують достатньо високу ефективність виробництва продукції.

РОЗДІЛ 3

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ

3.1. Матеріал та методи проведення досліджень

Полеві досліді проводились у фермерському господарстві «Ірій». Програмою досліджень передбачалося проведення дослідів з визначення ефективності застосування страхових гербіцидів за різних норм внесення.

Дослід закладали відповідно до загальноприйнятої відповідно до рекомендацій, з систематичним розміщенням ділянок [32]. Облікова площа ділянки в нашому досліді становила – 80 м².

Схема досліду з визначення ефективності дії страхових гербіцидів і раціональних норм їх витрат в агрофітоценозах соняшника представлена нижче:

1. Контроль (без гербіциду)
2. Імпекс Дуо, 0,8 л/га
3. Імпекс Дуо, 1,0 л/га
4. Імпекс Дуо, 1,2 л/га
5. Євро-Лайтинг, 0,8 л/га
6. Євро-Лайтинг, 1,0 л/га
7. Євро-Лайтинг, 1,2 л/га

3.2. Технологія вирощування соняшнику на дослідних ділянках

Технологічні операції при вирощуванні соняшнику в наших дослідженнях були загальноприйняті для зони Степу України, за винятком елементів технології які досліджувалися в наших експериментах.

Метою досліджень встановити особливості формування урожайності соняшнику залежно від застосування пілясходових гербіцидів. Досліди закладалися в 3-пільній сівозміні, з попередником пшениця озима.

Після того як зібрали пшеницю озиму ми дискували поле на глибину 6–8 см дисковою бороною БДТ-3 у агрегаті з трактором МТЗ-892. Після проростання насіння бур'янів проводили оранку в агрегаті з трактором МТЗ-892 на глибину 22–23 см.

Навесні при фізичній стиглості ґрунту проводили боронування. Першу культивуацію проводили на глибину 10–12 см. Перед сівбою проводили культивуацію на глибину 5–6 см культиватором КПО-4 у агрегаті з трактором МТЗ-892. Під передпосівну культивуацію вносили нітроамофоску у дозі $N_{30}P_{30}K_{30}$ (у фізичній вазі 187,5 кг нітроамофоски). Сівбу проводили сівалкою УПС-8 в агрегаті з трактором МТЗ-892. Висівали насіння соняшнику з нормою висіву 54 тис. насінин на 1 га.

Гербіциди вносили у фазі 2-х пар листків у соняшнику відповідно схеми дослідження за допомогою ранцевого мотооприскувача.

Збирання дослідних ділянок проводили поділяночно.

Обліки та спостереження в польовому досліді:

- фенологічні обліки проводили за основними фазами росту та розвитку соняшнику згідно сучасних методик та рекомендацій науково-дослідних установ та профільних закладів;

- аналіз елементів структури урожаю визначали за методикою державного сортовипробування сільськогосподарських культур;

- облік сформованої соняшником урожайності проводився за варіантами поділяночно. Оцінку економічної доцільності елементів технології вирощування соняшнику визначали за методикою Інституту аграрної економіки НААН.

РОЗДІЛ 4
ВПЛИВ ГЕРБІЦИДНОГО ЗАХИСТУ НА РІСТ,
РОЗВИТОК ТА УРОЖАЙНІСТЬ СОНЯШНИКУ
(результати досліджень)

4.1. Ефективність застосування післясходових гербіцидів у посівах соняшнику

Використовуючи післясходові гербіциди враховуючи видовий склад бур'янів гарантовано можна досягти високої ефективності.

Забур'яненість посівів соняшника у наших дослідженнях складала 38 шт./м² з перевагою дводольних видів: амброзія полинолиста, лобода біла, а також з наявними однодольними бур'янами: була плоскуха звичайна та мишій сизий (12 шт./м²). Рясність малорічних дводольних видів: щиріці загнутої та багаторічних дводольних: березки польової, осоту польового тощо була значно нижчою (6 шт./м²).

На ділянках без будь-яких заходів боротьби з бур'янами під час обліку через 30 днів після внесення гербіциду рівень наявності бур'янів складав 52 шт./м², а перед збиранням урожаю – 68 шт./м². Перед збиранням дослідних ділянок було встановлено, що кількість видів бур'янів зросла на всіх варіантах досліджу.

Ефективність застосування гербіцидів найвищою (94,2 %) була при використанні найбільшої дози для обох досліджуваних гербіцидів 1,2 л/га. Дещо знижувалась, але була на достатньо високому рівні ефективність при внесенні гербіцидів Євро-Лайтинг та Імпекс Дуо у дозі 1,0 л/га. Нижча ефективність відмічалась у найнищій дозі препаратів 0,8 л/га

За результати наших досліджень в умовах фермерського господарства «Ірій» встановлено ефективність гербіцидів залежно від їх норми внесення (табл. 5).

Таблиця 5

Ефективність дії гербіцидів залежно від дози застосування, 2021 р.

Варіанти дослідів	Через 30 днів після внесення гербіциду		Перед збиранням урожаю	
	шт/м ²	зниження кількості бур'янів, % до контролю	шт/м ²	зниження кількості бур'янів, % до контролю
Контроль (без гербіциду)	52	-	68	-
Імпекс Дуо, 0,8 л/га	8	84,6	14	79,4
Імпекс Дуо, 1,0 л/га	6	88,5	8	88,2
Імпекс Дуо, 1,2 л/га	3	94,2	5	92,6
Євро-Лайтинг, 0,8 л/га	7	86,5	10	85,3
Євро-Лайтинг, 1,0 л/га	4	92,3	7	89,7
Євро-Лайтинг, 1,2 л/га	3	94,2	4	94,1

Таким чином технологічна ефективність Євро-Лайтингу була дещо вищою за Імпекс Дуо, що виражалось зниженням кількості бур'янів. Через 30 днів після внесення гербіцидів кількість бур'янів залежно від гербіциду і норми препарату становила від 3 до 8 шт./м². Перед збирання урожаю кількість і однодольних, так і дводольних бур'янів збільшилась і залежно від варіанту становила 4-14 шт./м².

Так на ділянках з мінімальною нормою внесення гербіциду Імпекс Дуо (0,8 л/га) кількість бур'янів знижувалась, але ефективність була найменшою та становила 79,4%.

4.2. Вплив гербіцидів на ріст і розвиток рослин соняшнику

Висота рослини або довжина стебла характеризує взаємодію генотипу рослини з досліджуваними факторами та умовами навколишнього середовища.

У наших дослідженнях спостереження виявили, що ріст рослин соняшнику значно залежали від комплексу факторів: погодних умов та гербіцидів (табл. 6).

Було встановлено, що застосування гербіцидів позитивно впливало на ріст і розвиток рослин соняшника: збільшувалася висота рослин та площа листової поверхні.

Більш суттєві зміни висоти рослин соняшнику відбувалися у фазу утворення кошиків. Так найменша висота у зазначену фазу була на варіанті без хімічного прополювання. Найвищими були рослини при застосуванні максимальної дози обох досліджуваних гербіцидів.

Найвищі рослини у фазу цвітіння були на варіанті з застосуванням гербіциду Євро-Лайтинг у нормі 1,2 л/га. Збільшення норм внесення обох досліджуваних гербіцидів призводило до збільшення висоти рослин. Так, при внесенні гербіциду Імпекс Дуо у дозі 0,8 л/га висота рослин соняшнику у фазу цвітіння збільшувалась порівняно з контролем на 23,2 см. Найвищими (159,6 см) виявились рослини при застосуванні гербіциду Євро-Лайтинг у найвищій дозі 1,2 л/га.

Найменшої висоти досягли рослини на варіанті без застосування гербіцидів з висотою рослин 132,1 см.

Широко відомий той фактор, що відсутність бур'янів у посівах сприяє оптимальному росту, розвитку та в кінцевому рахунку урожайності культури. Порівнюючи висоту рослин за варіантами дослідів, слід зазначити, що відмінності у величині цього показника просліджувалась вже у фазу утворення кошиків і на варіантах із застосуванням гербіцидів, рослини були вищими, порівняно з варіантами без застосування гербіцидів.

Таблиця 6

Висота рослин соняшнику залежно від дози гербіцидів, 2021 р.

Варіант дослідів	Висота рослин у фазу утворення кошиків, см	Висота рослин у фазу цвітіння, см
Контроль (без гербіциду)	45,1	132,1
Імпекс Дуо, 0,8 л/га	55,3	155,3
Імпекс Дуо, 1,0 л/га	56,1	156,1
Імпекс Дуо, 1,2 л/га	57,2	158,3
Євро-Лайтинг, 0,8 л/га	55,1	156,7
Євро-Лайтинг, 1,0 л/га	56,2	157,2
Євро-Лайтинг, 1,2 л/га	57,3	159,6

Застосування гербіцидів стимулювало ріст та розвиток рослин соняшника – із збільшенням їх дози висота рослин соняшнику збільшувалась. Різниця у висоті рослин від застосування гербіцидів була помітна починаючи з фази утворення кошиків у соняшнику.

Суттєво змінювався залежно від заходів догляду за посівами й ще один важливий показник росту та розвитку рослин – площа листової поверхні, яка дає змогу рослинам більшою мірою використати сонячну радіацію, що, в свою чергу, призводить до збільшення величини врожаю.

Так, у рослин соняшника площа листкової поверхні 1 рослини на всіх варіантах дослідів помітно відрізнялась за розмірами листкового апарату рослин по варіантах дослідів у фазу утворення кошику. На ділянках без застосування гербіцидів площа асиміляційної поверхні 1 рослини була нижчою майже втричі (0,59 м²) порівняно з ділянками з мінімальними нормами внесення гербіцидів. Площа листкової поверхні рослин соняшника на ділянках із внесенням Євро-Лайтингу була вищою порівняно з гербіцидом Імпекс Дуо й складала 1,26 – 1,38 м² (табл. 7).

Таблиця 7

Площа листкової поверхні рослин соняшника залежно від досліджуваних заходів захисту, м², 2021 р.

Варіант	Фаза розвитку рослин соняшника	
	утворення кошиків	цвітіння
Контроль (без гербіциду)	0,59	2,02
Імпекс Дуо, 0,8 л/га	1,26	3,22
Імпекс Дуо, 1,0 л/га	1,32	3,44
Імпекс Дуо, 1,2 л/га	1,33	3,48
Євро-Лайтинг, 0,8 л/га	1,26	3,31
Євро-Лайтинг, 1,0 л/га	1,36	3,49
Євро-Лайтинг, 1,2 л/га	1,38	3,50

Найменші листки зафіксовано в рослин на ділянках де застосовували Імпекс Дуо. Так, за найменших норм витрат вона становила 1,26 м², середніх – 1,32 м², максимальних 1,33 м².

Максимального розміру площа листкової поверхні досягла в фазу цвітіння. На контролі без застосування гербіцидів поверхня 1 рослини становила 2,02 м².

Найбільшу площу листкової поверхні (3,31–3,5 м²) формували рослини на ділянках із застосуванням Євро-Лайтингу, меншу – 3,22–3,48 м² на ділянках із застосуванням Імпекс Дуо.

Збільшення площі листкової поверхні, продуктивність та тривалість її фотосинтетичної роботи впливали на накопичення абсолютно сухої маси рослин та збільшення показників структури врожаю та в кінцевому рахунку урожайності соняшнику.

4.3. Структура врожаю та формування урожайності соняшнику залежно від гербіцидів і норм їх витрат

Врожайність соняшнику в першу чергу залежить від основних показників структури врожаю: маси 1000 насінин, виходу насіння з кошика, діаметр кошика. У наших дослідженнях застосування різних норм і гербіцидів забезпечили збільшення врожайності соняшнику.

На варіанті без застосування гербіцидів (контролі) було отримано 1,32 т насіння на 1 га. Діаметр кошика становив 9,8 см, кількість насінин з кошика 496, маса 1000 насінин 53,5 г.

Найвищий приріст урожайності встановлено на варіанті з максимальною нормою (1,2 л/га) гербіциду Євро-Лайтинг. Усі показники структури врожаю були найвищими. Так діаметр кошика становив 17,5 см, кількість насінин з одного кошика – 614 шт., маса 1000 насінин – 66,2 г (табл. 8).

Таблиця 8

Структурні показники врожаю соняшнику, залежно від гербіцидів та норм їх застосування, 2021 р.

Варіант	Діаметр кошика, см	Насінин з кошика, шт	Маса 1000 насінин, г
Контроль (без гербіциду)	9,8	496	53,5
Імпекс Дуо, 0,8 л/га	15,4	525	62,5
Імпекс Дуо, 1,0 л/га	16,5	558	64,1
Імпекс Дуо, 1,2 л/га	17,1	592	65,3
Євро-Лайтинг, 0,8 л/га	15,8	568	63,2
Євро-Лайтинг, 1,0 л/га	16,9	596	65,1
Євро-Лайтинг, 1,2 л/га	17,5	614	66,2

Аналізуючи структурні дані можна зробити висновок, що показники структури врожаю найвищими були у варіанті з застосуванням Євро-Лайтингу у найбільшій нормі 1,2 л/га. Так, діаметр кошику рослин становив 17,5 см, що на 0,4 см більше порівняно з варіантом де застосовували Імпекс Дуо з найбільшою нормою внесення 1,2 л/га. Аналізуючи таблицю 8 слід зазначити, що на величину показників структури врожаю соняшника значний вплив мали і норми і гербіциди. За результатами наших досліджень найкращим був варіант із внесенням Євро-Лайтингу нормою 1,2 л/га.

Найвагоміший вплив під час формування діаметру кошику, кількості насінин у кошику та масу 1000 насінин мали досліджувані гербіциди. Із збільшенням їх норм кількість та маса насіння з кошику зростала і найбільша їх кількість була отримана при застосуванні Євро-Лайтингу. Таким чином, врожайність соняшнику тісно залежить від елементів структури врожаю а також маси 1000 насінин.

Застосування гербіцидів суттєво впливає на формування величини врожаю соняшнику. За рахунок оптимізації режимів живлення і водоспоживання за рахунок відсутності конкуренції з бур'янами відбувається

достатнє задоволення потреб рослин соняшнику для оптимального росту і розвитку культури [14].

За результатами наших досліджень видно, що застосування гербіцидів Імпекс Дуо та Євро-Лайтинг забезпечувало приріст врожаю на рівні 0,29–0,89 т/га. На варіантах з витратою 1,2 л/га обох досліджуваних гербіцидів було отримано найвищу урожайність. Відповідно 2,21 при застосуванні гербіциду Євро-Лайтинг та 2,04 т/га – гербіциду Імпекс Дуо відповідно.

Зменшення норми внесення хімічних засобів захисту рослин соняшнику від бур'янів призводив до зменшення урожайності культури. При зменшенні норми внесення до 1,0 л/га гербіциду Імпекс Дуо та Євро-Лайтинг зменшувалась урожайність соняшнику та становила 1,85 т/га та 2,05 т/га відповідно. Найменший рівень урожайності був при застосуванні гербіцидів у нормі 0,8 л/га, але показники урожайності перевищували їх рівень на контролі без внесення гербіцидів на 0,29 т/га при застосуванні Імпекс Дуо та на 0,57 т/га – Євро-Лайтингу (табл. 9).

Таблиця 9

Урожайність соняшнику залежно від обробки гербіцидами, 2021 р.

Варіант	Норма витрати препарату, л/га	Урожайність, т/га
Контроль (без гербіциду)	-	1,32
Імпекс Дуо	0,8	1,61
Імпекс Дуо	1,0	1,85
Імпекс Дуо	1,2	2,04
Євро-Лайтинг	0,8	1,89
Євро-Лайтинг	1,0	2,05
Євро-Лайтинг	1,2	2,21

Отже, на ділянках із застосуванням гербіцидів урожайність збільшувалась та максимальну продуктивність (2,21 т/га) соняшнику гібриду ЛГ 5543 було отримано при застосуванні гербіциду Євро-Лайтинг з нормою 1,2 л/га. Зменшення норм застосування обох досліджуваних гербіцидів знижувало урожайність насіння соняшнику.

РОЗДІЛ 5

ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

При вивченні заходів контролю бур'янів у посівах соняшника як провідної сільськогосподарської культури польових сівозмін ставилося завдання забезпечити не тільки максимальне зменшення кількості небажаних рослин у посівах і підвищення врожайності насіння соняшника, але й досягнення високої економічної ефективності [12].

Було встановлено, що заходи хімічного контролю забур'яненості посівів соняшника забезпечували не тільки кращі умови для росту й розвитку рослин і, як наслідок цього, підвищення врожайності, але й були економічно виправданими (табл. 10).

Таблиця 10

Економічна ефективність застосування різних гербіцидів для контролювання забур'яненості в посівах соняшника, 2021 р.

Показник	Контроль (без гербіциду)	Імпекс Дуо, 0,8 л/га	Імпекс Дуо, 1,0 л/га	Імпекс Дуо, 1,2 л/га	Євро- Лайтинг , 0,8 л/га	Євро- Лайтинг, 1,0 л/га	Євро- Лайтинг, 1,2 л/га
Врожайність, т/га	1,32	1,61	1,85	2,04	1,89	2,05	2,21
Ціна 1т насіння, грн	16200	16200	16200	16200	16200	16200	16200
Вартість валової продукції з 1 га, грн	21384	26082	29970	33048	30618	33210	35802
Виробничі витрати на 1 га, грн	17430	18087	18226	18360	18340	18550	18760
Собівартість 1 т, грн	13204,5	11234,2	9851,9	9000,0	9703,7	9048,8	8488,7
Умовно чистий прибуток з 1 га, грн	3954	7995	11744	14688	12278	14660	17042
Рівень рентабельності, %	22,7	44,2	64,4	80,0	66,9	79,0	90,8

Головними показниками при економічній оцінці вирощування соняшнику є рівень рентабельності, вартість валової продукції, собівартість насіння та чистий прибуток. Річний економічний ефект – це сумарна економія виробничих ресурсів, яке ми отримуємо в результаті вирощування насіння соняшнику

У структурі витрат на заходи контролю забур'яненості посівів соняшника велика частка припадала на вартість при внесенні гербіцидів.

Економічна ефективність застосування гербіциду Євро-Лайтинг в найвищій нормі (1,2 л/га) при вирощуванні соняшника, призвело до зміни показника економічної ефективності. Порівнюючи досліджувані гербіциди слід зазначити, що урожайність соняшнику була вища при застосуванні Євро-Лайтингу порівняно з Імпекс Дуо, у найкращому варіанті для обох гербіцидів 1,2 л/га, на 0,17 т/га. Рівень рентабельності при застосуванні Євро-Лайтингу у дозі 1,2 л/га склав 90,8 %, що достовірно вказує на достатньо високий економічний ефект при вирощуванні соняшнику в умовах фермерського господарства «Ірій».

РОЗДІЛ 6

ОХОРОНА ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКА В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ

6.1. Дослідження стану охорони праці в ФГ «Ірій» Новомосковського району Дніпропетровської області

Для запобігання широкому масштабу виробничого та побутового травматизму в світі і в Україні, зокрема, необхідно неухильно дотримуватися вимог правил техніки безпеки.

Причому, якщо розглянути цю статистику диференційовано, то побачимо, що травматизм є основною причиною смертності людей віком від 2 до 41 року (звичайно, з урахуванням виробничого і побутового травматизму).

Тому питання безпеки робітників в першу чергу залежить від дотримання ними правил та інструкцій з безпеки та постійного і суворого контролю з боку контролюючих органів.

У фермерському господарстві «Ірій» працює 3 особи. І відповідно до Закону України про охорону праці на підприємстві з кількістю працюючих менше 50 осіб повноваження щодо охорони праці можливо виконувати за сумісництвом особам, які мають відповідну підготовку. Голова фермерського господарства Лазаренко І.І. поклав функції спеціаліста з охорони праці на себе.

Відповідно до Типового положенням про навчання та перевірку знань охорони праці у господарствах було встановлено порядок і види навчання з охорони праці робітників.

Голова ФГ «Ірій» проводить інструктажі з охорони праці у кабінеті з відповідними записами у реєстраційному журналі.

В господарстві проводять такі інструктажі з охорони праці як: вступний, первинний, повторний, позаплановий, цільовий. Усі працівники перед початком весняно-польових робіт проходять медичний огляд.

Спецодяг робітникам видається, але не в повному обсязі. У господарстві є кімната для переодягання і за необхідності для відпочинку, також на високому рівні організовано місце для вживання їжі. Є гаряча вода, за необхідності можна прийняти душ у приміщенні в комфортних умовах. Влітку також є літній душ.

Голова ФГ забороняє: експлуатацію несправних машин і устаткування, підйомно-транспортних засобів і т.д., а також проводити роботи з можливою погрозою для здоров'я та життя працівників господарства; обов'язково припиняє роботи, що ведуться з грубим порушенням правил безпеки праці.

Інструкції з охорони праці розроблені на усі види робіт. До роботи допускається лише справне обладнання.

6.2. Аналіз виробничого травматизму та захворювань, причини їх виникнення в господарстві

У господарстві систематично проводяться заходи щодо запобігання нещасних випадків, постійно ведеться пропаганда спрямована на підвищення безпеки праці.

При проведенні аналізу умов праці в господарстві необхідно визначити встановлені узагальнені причини та умови, що призводять до нещасних випадків та професійних хвороб.

В ФГ «Ірій» нещасних випадків за роки дослідження не було.

Далі необхідно розрахувати коефіцієнт частоти захворювання:

$$K_{\text{ч}} = (T/P) * 100, \quad (1)$$

де Т – це кількість захворювань;

Р – середньосписочна кількість працівників.

$$K_{\text{ч}_{2019}} = (1/2) * 100 = 50$$

$$K_{\text{ч}_{2020}} = (2/2) * 100 = 100$$

$$K_{\text{ч}_{2021}} = (1/2) * 100 = 50$$

Коефіцієнт важності захворювання:

$$КВ=Д/Т, \quad (2)$$

де Д – кількість днів непрацездатності;

Т – кількість захворювань.

$$КВ_{2019} = 10/1 = 10,0$$

$$КВ_{2020} = 16/2 = 8,0$$

$$КВ_{2021} = 10/1 = 10,0$$

Аналіз виробничого травматизму та захворювань в ФГ «Ірій» представлений в таблиці 11

Таблиця 11

**Основні показники травматизму та захворювань
в ФГ «Ірій» за 2019–2021 рр.**

Показники	Роки		
	2019	2020	2021
Кількість працюючих, чол.	3	3	3
Кількість нещасних випадків, од	-	-	-
Кількість захворювань	1	2	1
Кількість днів непрацездатності:			
від травматизму	-	-	-
від захворювань	10	16	10
Коефіцієнт частоти:			
Травматизму	-	-	-
захворювання	50	100	50
Коефіцієнт важкості:			
травматизму	-	-	-
захворювання	10	8	10
Коефіцієнт втрат робочого часу від			
травматизму	-	-	-
захворювання	500	800	500

Коефіцієнт втрат робочого часу:

$$Квт=(Д/Р)*100, \quad (3)$$

де Д – кількість днів непрацездатності;

Р – середня кількість працівників.

$$Квт_{2019}=(10/2)*100=500.$$

$$Квт_{2020}=(16/2)*100=800.$$

$$Квт_{2021}=(10/2)*100=500.$$

Аналізуючи таблицю слід сказати, що всі захворювання логічно призвели до підвищення коефіцієнту втрат робочого часу з 500 до 800. Причиною захворювань робітників в господарстві були сезонні зміни погоди.

6.3. Вимоги безпеки праці під час роботи з пестицидами

6.3.1. Загальні положення

Використання пестицидів й агрохімікатів потребує спеціальних знань, оскільки невміле поводження з ними може призвести до отруєння працівників, забруднення природного довкілля.

Роботи з препаратами повинні проводити постійні бригади або особи, які пройшли медичний огляд, навчання та інструктаж з охорони праці. Керівниками робіт призначають осіб, які мають певний досвід роботи з пестицидами й мінеральними добривами та пройшли курс спеціальної підготовки.

Всі роботи, що проводяться з хімічного обробляння ґрунту й рослин потрібно здійснювати під керівництвом агрономів або спеціалістів із захисту рослин. Працівники повинні бути ознайомлені з особливостями використання пестицидів й агрохімікатів, знати правила поводження з ними й бути забезпечені ЗІЗ. Роботи повинні бути механізовані.

До заходів безпеки праці під час застосування цих препаратів належать:

- організація спеціальних бригад або ланок;
- проведення спеціального навчання працівників;
- механізація робіт із застосуванням машин і механізмів;
- використання засобів індивідуального захисту;
- проведення медичного профілактичного обстеження працівників;
- контроль за дотриманням умов праці.

Керівник робіт має стежити за станом і самопочуттям працівників. За першої скарги щодо погіршення здоров'я працівника негайно відстороняють від роботи, вживають заходи з надання домедичної та кваліфікованої медичної допомоги.

Виходити на поля, оброблені пестицидами, людям дозволено тільки після закінчення карантинних строків. У разі випадання напередодні опадів, великої роси й підвищення температури (більше 20 °С) виходити на поля для прополювання й робіт, не пов'язаних з розпушуванням ґрунту, дозволено в другій половині дня після 15:00 години. За добу перед виконанням ручних робіт із догляду за посівами цукрового буряку необхідно попередньо механічно розпушити міжряддя, щоб прискорити випаровування хімічних сполук.

При виконанні ручних робіт на площі, яка була оброблена гербіцидами, робітники мають перебувати обличчям до вітру. За бокового вітру необхідно розташовуватися так, щоб його напрям був у бік ділянки, де виконуються ручні роботи.

Заборонено проводити такі роботи на важко провітрюваних ділянках (впадини, біля лісосмуг та ін.) у безвітряну погоду. Не можна виконувати ручні роботи на ділянках, які межують з площами, де в цей час рослини обробляють пестицидами.

6.3.2. Вимоги безпеки під час виконання роботи

Необхідність обробки посівів сільськогосподарських культур пестицидами в кожному конкретному випадку визначає спеціаліст із захисту рослин. Під час використання препаратів необхідно керуватися «Переліком хімічних і біологічних засобів боротьби зі шкідниками, хворобами рослин і бур'янів і регуляторів росту рослин, дозволених для застосування в сільському господарстві».

Приготування розчинів пестицидів і заправлення обприскувачів мають бути лише механізованими і закритим способом за допомогою спеціальних насосів, шлангів та інших пристроїв. Приготування робочих розчинів – найбільш трудомісткий і небезпечний процес.

Роботи потрібно проводити в ранкові й вечірні години за мінімальних висхідних повітряних потоків. Як виняток, дозволено обробляння в денні години похмурих і прохолодних днів з температурою навколишнього повітря нижче +10°C.

Концентрації препаратів у повітрі робочої зони в разі ручних способів приготування розчинів перевищують гранично допустимі у 15–20 разів і більше, за часткової механізації – у 6–7 разів.

Готують робочі розчини пестицидів і заправляють апаратуру для їх застосування на пунктах хімізації або спеціально виділених для цього майданчиках з твердим і легко змивним покритвом. Їх розташовують не ближче ніж 200 м від житлових будівель, тваринницьких приміщень і джерел водопостачання.

Окрім тари з препаратами, на майданчику потрібно розташувати резервуар із водою й гашеним вапном, ваги (дуже зручно використовувати протаровані відра).

Готувати робочі розчини з надзвичайно небезпечних і високонебезпечних препаратів дозволено тільки механізованим способом.

Заборонено готувати розчини пестицидів безпосередньо в полі без засобів механізації. До місць обробки розчини потрібно доставляти в спеціальних вмістищах, які мають бути щільно закриті спеціальними

накривками з отвором для всмоктувального шлангу. Не можна виконувати ремонтні роботи (за винятком дрібних) і регулювати апаратуру за наявності в ній пестицидів.

Працівники обов'язково повинні користуватися засобами індивідуального захисту. Під час приготування розчину у всіх діях (операціях) необхідно неухильно дотримуватися вимог безпеки: під час заповнювання вмістищ триматися підвітряного боку; стежити, щоб краплі (пил) не потрапляли на одяг і відкриті частини тіла, а в разі випадкового потрапляння відразу видалити їх за допомогою ватних тампонів, а потім змити це місце водою з милом.

Після закінчення робіт залишки невикористаних препаратів потрібно повернути на склад, майданчик обробити кашкою хлорного вапна (1 кг на 4 л води). Якщо він земляний – після оброблення вапном перекопати. Пестициди й розчини з них залишати без нагляду заборонено.

Заправляти обприскувачі необхідно за допомогою спеціальних засобів. Перед початком роботи потрібно перевірити герметичність в обприскувачі всієї арматури, фланців, штуцерів, люків та інших магістральних з'єднань. Заповнює резервуари обприскувача заправник. Механізатор повинен перебувати поряд, щоб у разі необхідності надати допомогу потерпілому. Весь процес заправки має бути повністю механізованим. За наповненням вмістищ необхідно стежити тільки по рівнеміру – заборонено відкривати люк і перевіряти рівень заповнення візуально.

Перед обприскуванням необхідно визначити фактичну норму витрати робочої рідини для кожного обприскувача окремо. Заборонено перевищувати норми витрат пестицидів.

Під час унесення пестицидів у повітрі робочої зони механізатора можуть утворюватися високі концентрації шкідливих речовин. Тому кабіни тракторів повинні бути заклені, герметично закриті й забезпечені кондиціонерами.

Для робіт використовують начіпні й причіпні тракторні обприскувачі, а

на малих ділянках – ранцеві.

Під час обприскування за допомогою ранцевих обприскувачів працівники мають розташовуватися один від одного на відстані не менше 5–6 м по діагоналі ділянки, йти з підвітряного боку по необробленій пестицидами площі.

Обприскування за допомогою вентиляторних обприскувачів виконують за швидкості вітру не більше 3 м/с (дрібнокрапельне) і 4 м/с (великокрапельне), а в разі застосування тракторних шлангових обприскувачів – 4 м/с і 5 м/с відповідно. Заборонено усувати будь-які несправності під час роботи агрегату, а також у разі перебування системи обприскувача під тиском.

На продуктивність обприскування впливає об'єм резервуару та довжина шлангу обприскувача. Якщо резервуар великий, а штанги довгі, то за один прохід можна обробити велику ділянку поля. Тобто агрегати різних марок з однаковою шириною захвату та за однакової швидкості оброблять таку ж саму площу.

Необхідно неухильно дотримуватися кратності й термінів внесення пестицидів у ґрунт. Останні оброблення перед збиранням врожаю необхідно проводити згідно зі строками, вказаними в «Державному реєстрі пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні» (доповнення з 01.01.2017 згідно з вимогами Постанови КМ України від 21.11.2007 № 1328)».

У спекотну погоду всі роботи з пестицидами можна проводити лише в ранішні й вечірні години, у похмуру – протягом усього робочого дня.

Заборонено:

- працювати причіплювачам під час внесення сильнодіючих і високотоксичних препаратів;
- проводити обприскування й обпилювання перед дощем і під час дощу;

- обробляти рослини в період цвітіння, щоб зберегти корисних комах;
- обробляти пестицидами полуниці й малину після цвітіння, зелені овочеві культури (цибулю, кріп, салат, зелений горошок, петрушку) під час вегетації.

Пестициди, які можуть зіпсувати смак і запах харчових продуктів, заборонено застосовувати на посівах продовольчих культур з моменту утворення продуктивних органів. Необхідно неухильно дотримуватися термінів останнього обробки, які припиняють зазвичай за 25–30 днів до збирання врожаю.

6.4. Безпека в надзвичайних ситуаціях (пожежа)

Якщо виникла пожежа в першу чергу необхідно прибрати агрегат у безпечне місце за умови, що такі дії не загрожують вашому життю та викликати допомогу.

При загорянні транспортних або силових засобів необхідно негайно заглушити їх. Полум'я треба гасити вуглекислотним вогнегасником або підручними матеріалами (піском чи землею), накривати джерело вогню брезентом, мішковиною.

6.5. Рекомендації по поліпшенню умов праці

З метою покращення стану охорони праці в ФГ «Ірій» необхідно впровадити наступні положення:

- покращити та проводити якісніше медичне обслуговування працівників фермерського господарства (вчасно та ретельно проводити медичний огляд);
- особливу увагу приділити вчасному проведенню усіх необхідних інструктажів, що передбачено чинним законодавством (первинний, вступний та цільовий інструктажі);

- більш повно забезпечити робітників господарства засобами захисту відповідно до роботи яку вони виконують;

- до роботи обов'язково перевіряти на технічну справність машини та допускати такі, що пройшли ретельну перевірку і робітники можуть бути впевнені, що ці машини відповідають усім необхідним вимогам щодо безпеки.

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ

У дипломній роботі викладено результати ефективності застосування гербіцидів, обґрунтовано заходи контролювання бур'янів у посівах соняшнику. Експериментальна оцінка стану посівів соняшнику дозволяє зробити висновки.

1. Встановлено закономірності формування врожаю соняшнику, за рахунок встановлення кращого гербіциду та оптимальної норми його застосування в умовах господарства.
2. Площа листової поверхні, динаміка її зміни та наростання до максимального рівня знаходиться в прямій залежності від норми внесення гербіцидів, яка збільшує асиміляційну поверхню. Найбільшу площу листової поверхні встановлено у фазу цвітіння, і на кращих варіантах при застосуванні Євро-Лайтингу із розрахунку на одну рослину вона склала 3,5 м².
3. Найвищу урожайність гібриду соняшника ЛГ 5543 за результатами досліджень становила 2,21 т/га забезпечує технологія вирощування із застосуванням гербіциду Євро-Лайтинг з нормою внесення 1,2 л/га.
4. Найвища вартість валової продукції та найбільший чистий прибуток нами отримано при вирощуванні соняшника гібриду ЛГ 5543 із застосуванням гербіциду Євро-Лайтинг з нормою внесення 1,2 л/га. Рівень рентабельності при цьому склав 90,8 %, що безумовно вказує на високий економічний ефект при вирощуванні соняшнику зазначеного гібриду із застосуванням гербіциду Євро-Лайтинг в найвищій нормі застосування 1,2 л/га в умовах фермерського господарства «Ірій». Використання зазначеного гербіциду підвищує чистий прибуток, вартість валової продукції та собівартість 1 т насіння.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ

В умовах фермерського господарства «Ірій» для отримання високого урожаю насіння соняшника необхідно:

1. Для хімічного контролювання бур'янів у посівах соняшника застосовувати гербіцид Євро-Лайтинг.
2. Для підвищення економічно обґрунтованого рівня урожайності вносити Євро-Лайтинг у нормі 1,2 л/га.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Башинська О. Гірчак повзучий – надзвичайно шкідливій бур'ян / О. Башинська // Пропозиція. 2005. № 2. С. 88 – 90.
2. Безуглов В. Г. Применение гербицидов в интенсивном земледелии / В. Г. Безуглов. – 2 изд., перераб. и доп. – М. : Росагропромиздат, 1988. 205 с.
3. Борисоник З. Б. Подсолнечник / З.Б. Борисоник, И. Д. Ткалич, А. И. Науменко. К.: Урожай, 1985. 160 с.
4. Бучинський І.М. Челендж – «гнучкий» та ефективний гербіцид для класичної технології захисту соняшнику / І.М. Бучинський // Агроном. 2019. № 1. 160–161.
5. Вареник Б. Ф. Соняшник: принципово нові гібриди / Б. Ф. Вареник, В. І. Крутько, М. Г. Ганжело // Насінництво. 2012. № 10. С. 12–17.
6. Васильев Д. С. Гербициды при интенсивных технологиях возделывания масличных культур / Д. С. Васильев, В. А. Дегтяренко // Борьба с сорняками при возделывании сельскохозяйственных культур / под ред. Г. С. Груздева. М. : Агропромиздат, 1988. С. 136–142.
7. Волох П. В. Землеробство від компанії “Сингента” / П. В. Волох, І. Х. Узбек, О. М. Лапа. Дніпропетровськ: Видавництво «ЕНЕМ», 2007. 160 с.
8. Гаврилюк М. М. Олійні культури в Україні / М. М. Гаврилюк, В. Н. Салатенко, А. В. Чехов ; за ред. А. В. Чехова. – К. : Основа, 2007. 424 с.
9. Гаврилюк Ю. В. Характеристика забур'яненості культурценозів північного Степу України / Ю. В. Гаврилюк, О. М. Курдюкова, Н. Ю. Мацай: [зб. наук. праць Луганського НАУ. Серія «Сільськогосподарські науки» / наук. ред. В. Г. Ткаченко та ін.]. – Луганськ : Елтон 2, 2009. № 100. С. 23– 27.

10. Драніщев М. І. Поле без бур'янів – чисте довкілля / М. І. Драніщев : [зб. наук. праць Луганського НАУ. Серія «Сільськогосподарські науки» / наук. ред. В. Г. Ткаченко та ін.]. – Луганськ : Елтон – 2, 2007. № 77 (100). С. 16 – 22.
11. Дудкин И. В. Биологические факторы борьбы с засоренностью посевов / И. В. Дудкин // Земледелие. 2004. № 3. С. 34 – 35.
12. Економіка сільського господарства: навчальний посібник / Збарський В.К., Мацибора В.І., Чалий А.А. та ін.; за ред. В.К.Збарського, В.І. Мацибори. К. : Каравела, 2010. 280 с.
13. Жатов О. Г. Формування цінних ознак соняшнику залежно від зовнішніх факторів / О. Г. Жатов, Г. О. Житова // Вісник Сумського Національного аграрного університету. 2011. Вип.4(21). С. 58–61.
14. Зуза В. С. Ефективність гербіцидів у посівах соняшнику / В. С. Зуза // Вісник ХНАУ. 2008. № 1. С. 201 – 203.
15. Іващенко О. О. Гірчаки. Як знизити шкодочинність однієї з найпоширеніших родин бур'янів / О. О. Іващенко, О. В. Бойко // Захист рослин. 1997. № 4. С. 16 – 17.
16. Іващенко О. О. Титульний гербіцид / О. О. Іващенко // Зерно. 2007. № 3 (12). С. 52 – 53.
17. Кириченко В. В. Визначення оптимальних параметрів виробництва олійних культур: методичні рекомендації / В. В. Кириченко, А. В. Чехов, В. П. Петренкова, І. П. Пазій, В. М. Тимчук. – Харків : Магда LTD, 2012. – 88 с.
18. Коваленко О. Як підвищити врожайність соняшнику / О. Коваленко, В. Болоховська // Пропозиція. 2013. № 6. С. 62–63.
19. Конопля М. І. Видовий склад, поширення й рясність коренепаросткових бур'янів в агрофітоценозах України / М. І. Конопля, О. М. Курдюкова : [зб. наук. праць Луганського НАУ. Серія «Сільськогосподарські науки» / наук. ред. В. Г. Ткаченко та ін.]. – Луганськ : Елтон – 2, 2008. № 86. С. 123 – 128.

20. Конопля М. І. Насіннева продуктивність видів родини Asteraceae в антропогенно порушених екотопах / М. І. Конопля, Н. Ю. Мацай // Вісник ЛНПУ імені Тараса Шевченка. Біол. науки. 2008. № 2 (141). С. 41–44.
21. Конопля М. І. Поширення бур'янів-алергенів та боротьба з ними в Степу України / М. І. Конопля, О. М. Курдюкова, Н. О. Мельник // Вісник ДДАУ. 2009. № 1. С. 16–21.
22. Корчагіна І. Фази розвитку соняшнику / І. Корчагіна // Agroexpert. – 2011. № 12. С. 22–23.
23. Косолап М. П. Осот жовтий польовий / М. П. Косолап, І. Л. Бондарчук, О. М. Косолап, І. М. Сторчоус // Карантин і захист рослин. 2005. № 7. – С. 19–22.
24. Лихочвор В. В. Боротьба з пирієм у посівах озимої пшениці / В. В. Лихочвор, М. Г. Бойко, Ю. П. Мельник // Агробизнес Україна. 2005. № 1. С. 8–9.
25. Матюха Л. П. Бур'яни в степовому землеробстві / Л. П. Матюха // Захист рослин. 2001. № 9. С. 10–12.
26. Мельник А. В. Агробіологічні особливості вирощування соняшнику та ріпаку ярого в умовах Північно-Східного Лісостепу України / А. В. Мельник. – Суми: ВТД Університетська книга, 2007. 228 с.
27. Мельник Н. Морфологічні особливості насіння деяких видів бур'янів в умовах північного Степу України / Мельник Н. // Молодь і поступ біології : IV міжнар. наук. конф., 7-10 квіт. 2008 р. : тези допов. Львів, 2008. С. 106.
28. Мельник Н. О. *Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik. як лікарська рослина / Н. О. Мельник // Интродукция и селекция ароматических и лекарственных растений : междунар науч.- практ. конф., 8 – 12 июня 2009 г. : тезисы докл. Ялта, 2009. С. 120.

29. Никитин В. В. Дикие сородичи культурных растений и их распространение по территории СССР / В. В. Никитин, О. Н. Бондаренко. Ленинград, 1975. 69 с.
30. Носенко Ю. М. Соняшникове різноманіття / Ю. М. Носенко // Агробізнес сьогодні. 2011. № 1–2. С. 32–33.
31. Орел Л. В. Перспективи контролю бур'янів в посівах сільськогосподарських культур за допомогою препаратів рослинного походження / Л. В. Орел, І. Л. Орел // Аграрний вісник причорномор'я. 1999. № 3 (6). С. 134–135.
32. Основы опытного дела в растениеводстве / [В. Е. Ещенко, М. Ф. Трифонова, П. Г. Копытко и др.] ; под ред. В. Е. Ещенко и М. Ф. Трифоновой. – М. : Колос, 2009. – 268 с.
33. Подопригора В. С. Борьба с сорняками при интенсивном земледелии / В. С. Подопригора, А. Л. Ткаченко, А. В. Фисюнов. – К. : Урожай, 1985. 152 с.
34. Поляков А. И. Изменение всхожести и урожайности подсолнечника сорта Запорожский кондитерский под влиянием инкрустации семян / А. И. Поляков, О. В. Никитенко // Науковотехнічний бюлетень Ін-ту олійних культур УААН. Запоріжжя : [б. в.], 2003. Вип. 8. С. 257–261.
35. Попович І. А. Боротьба з бур'янами : [довідник] / І. А. Попович. – Ужгород : Карпати, 1979. 192 с.
36. Прядко Н. Н. Новые элементы интенсивной технологии возделывания подсолнечника / Н. Н. Прядко // Агроном. 2014. С. 156–158.
37. Решетняк М. В. Боротьба з бур'янами в підзимовому посіві соняшнику / М. В. Решетняк, М. І. Драніщев : [зб. наук. праць Луганського НАУ. Серія «Сільськогосподарські науки» / наук. ред. В. Г. Ткаченко та ін.]. – Луганськ : Елтон – 2, 2007. № 77 (100). С. 75–78.
38. Рибіна В. М. Вивчення динаміки проростання бур'янів для удосконалення заходів боротьби з ними в посівах просапних культур /

- В. М. Рибіна, Г. Г. Рощупкіна // Вісник ЛНПУ імені Тараса Шевченка. Біол. науки. 2004. № 4. С. 92–96.
39. Рослинництво. Технології вирощування сільськогосподарських культур / В. В. Лихочвор, В. Ф. Петриченко, П. В. Іващук, О. В. Корнійчук; За ред. В. В. Лихочвора, В. Ф. Петриченка. – 3-є вид., виправ., допов. Львів: НВФ “Українські технології”, 2010. 1088 с.
40. Рослинництво: Підручник / О.І. Зінченко, В.Н. Салатенко, М.А. Білоножко: За ред. О. І. Зінченка. К. : Аграрна освіта, 2001. 591 с.
41. Савицкий В. Озимые сорняки : изучаем / В. Савицкий // Зерно. 2007. № 3 (12). С. 64 – 65.
42. Ступаков В. П. Довідник по бур'янах / В. П. Ступаков – 2 вид., доп. І перероб. К. : Урожай, 1984. 192 с.
43. Ткалич И. Д. Цветок солнца / И. Д. Ткалич, Ю. И. Ткалич, С. Г. Рычик – Днепропетровск: ИЗХ, 2011. 171 с.
44. Ткаліч І. Д. Гербіциди на посівах соняшнику / І. Д. Ткаліч, М. С. Шевченко, М. З. Дідик // Хранение и переработка зерна. 2002. №8(38). С. 30–32.
45. Управління виробництвом насіння олійних культур : навч. посібник / М. Д. Мельничук, Л. О. Мармуль, Л. М. Усаченко [та ін.]. Херсон : Грінь Д. С., 2014. 204 с.
46. Фадеев Ю. Н. Биологическая защита культурных растений / Ю. Н. Фадеев. М. : Знание, 1984. 64 с.
47. Фисюнов А. В. Сорняки – паразиты и борьба с ними / А. В. Фісюнов. М. : Россельхозиздат, 1977. 71 с.
48. Храмцов Л. И. Типы засорённости посевов / Л. И. Храмцов // Вісник аграрної науки. 2001. № 2. С. 42–43.
49. Часовенная А. А. Основы агрофитоценологии / А. А. Часовенная. – Л. : Издательство Ленинградского университета, 1975. 188 с.

50. Шевченко М. С. Бур'яни та гербіциди в сучасному землеробстві степової зони / М. С. Шевченко // Хранение и переработка зерна. – 2005. № 4 (70). С. 20–22.
51. Шевченко Ю., Малина Т., Малина Г. Оцінка поширення рас вовчка соняшникового на території України (2015–2018 рр.) / Ю. Шевченко, Т. Малина, Г. Малина // Агроном. 2019. № 1. С. 162–164.
52. Шинкаренко А. С. Изучение полевых средств против сорняков / А. С. Шинкаренко, А. П. Силкин, С. В. Кубарева // Борьба с сорняками при возделывании сельскохозяйственных культур : [сб. науч. трудов / науч. ред. Г. С. Груздев] М., 1988. С. 222–229.
53. Шувар І. А. Екологічні основи зниження забур'яненості агрофітоценозів : [навч. посібник] / І. А. Шувар. – Львів : Новий Світ – 2000, 2008. 496 с.