

**Міністерство освіти і науки України
Дніпровський державний аграрно-економічний університет
Факультет обліку і фінансів
Кафедра фінансів, банківської справи та страхування**

**ДОПУСТИТИ ДО ЗАХИСТУ
В ЕКЗАМЕНАЦІЙНІЙ КОМІСІЇ:**

**Завідувачка кафедри,
д.е.н., проф.**

_____ **Світлана ХАЛАТУР**
« ____ » _____ **2023 р.**

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

**на тему: УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСАМИ
ПІДПРИЄМСТВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ**

Освітньо-професійна програма «Фінанси, банківська справа та страхування»

Спеціальність 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

Ступінь вищої освіти: Магістр

Здобувачка

Діана МАВЛЄВА

Науковий керівник,

к.е.н., доцент

Олена ЛИСА

Дніпро – 2023

ДНПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет: обліку і фінансів

Кафедра: фінансів, банківської справи та страхування

Освітньо-професійна програма: «Фінанси, банківська справа та страхування»

Спеціальність: 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

Ступінь вищої освіти: Магістр

ЗАТВЕРДЖУЮ

Зав. кафедри _____

« _____ » _____ 2023 р.

ЗАВДАННЯ

на підготовку кваліфікаційної роботи

_____ Мавлевій Діані Едуардівні _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: Удосконалення управління фінансами підприємств для підвищення результатів їх діяльності

Науковий керівник: Лиса О.В., к.е.н., доцент

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом по ДДАЕУ від « 13 » вересня 2023 року № 2642

2. Термін подання здобувачем роботи: « 12 » грудня 2023 року

3. Вихідні дані до роботи: Баланс, Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід), Звіт про рух грошових коштів, Звіт про власний капітал, Примітки до річної фінансової звітності АВ ТОВ «Агроцентр К», Закони України, підзаконні нормативно-правові акти, монографії, наукові статті, нормативна та фінансово-економічна література

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

1. Теоретичні основи функціонування системи керування фінансами підприємства.

2. Аналіз результативності керування фінансами АВ ТОВ «Агроцентр К». 3. Шляхи підвищення ефективності системи керування фінансами товариства.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

1. Інструменти керування підприємницькими фінансами. 2. Складники фінансового підприємницького механізму. 3. Рівні системи фінансового керування підприємством. 4. Функції системи фінансового керування на підприємстві. 5. Динаміка складу й забезпеченості земельними угіддями аграрно-виробничого товариства. 6. Склад і структура товарної продукції аграрно-виробничого товариства. 7. Динаміка основних і оборотних засобів аграрно-виробничого товариства, рівень забезпеченості та ефективність їх використання. 8. Динаміка трудових ресурсів аграрно-виробничого товариства та ефективність їх використання. 9. Основні показники виробничо-господарської діяльності аграрно-виробничого товариства. 10. Динаміка коефіцієнтів майнового стану аграрно-виробничого

товариства. 11. Динаміка показників майнового стану аграрно-виробничого товариства 2018-2022 роки. 12. Порівняльний аналіз активів необоротних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки. 13. Динаміка активів необоротних аграрно-виробничого товариства 2018-2022 роки.

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання « 14 » вересня 2023 року _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1.	Теоретичні основи функціонування системи керування фінансами підприємства	14.09.2023	виконано
2.	Аналіз результативності керування фінансами АВ ТОВ «Агроцентр К»	20.10.2023	виконано
3.	Шляхи підвищення ефективності системи керування фінансами товариства	24.11.2023	виконано
4.	Формування висновків і пропозицій	01.12.2023	виконано
5.	Оформлення роботи	11.12.2023	виконано

Здобувачка _____
(підпис)

Діана МАВЛЄВА _____
(прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
(підпис)

Олена ЛИСА _____
(прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

РЕФЕРАТ	5
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ФІНАНСАМИ ПІДПРИЄМСТВА	9
1.1. Керування фінансами підприємства як система та як процес.....	9
1.3. Вплив системи фінансового керування на фінансові результати діяльності підприємства	22
Висновки до розділу 1	30
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ КЕРУВАННЯ ФІНАНСАМИ ..	31
АВ ТОВ «АГРОЦЕНТР К»	31
2.1. Огляд фінансово-економічної діяльності аграрно-виробничого товариства	31
2.2. Аналіз функціонування системи керування фінансами аграрно- виробничого товариства	41
2.3. Аналіз впливу керування фінансами аграрно-виробничого товариства на фінансові результати його діяльності	56
Висновки до розділу 2	63
РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ФІНАНСАМИ ТОВАРИСТВА.....	65
3.1. Пропозиції щодо поліпшення системи управління фінансами аграрно- виробничого товариства	65
3.2. Вплив розроблених пропозицій на фінансові результати діяльності аграрно-виробничого товариства	68
Висновки до розділу 3	78
ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ	79
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	82
ДОДАТКИ	85

РЕФЕРАТ

Тема: «Удосконалення управління фінансами підприємств для підвищення результатів їх діяльності»

Кваліфікаційна робота містить: 84 с., 23 рис., 17 табл., 2 додатки, 42 літературних джерела.

Об'єкт дослідження: система та процес керування фінансами с.-г. підприємства.

Предмет дослідження: комплексна оцінка системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства.

Мета кваліфікаційної роботи полягає в напрацюванні й обґрунтуванні пропозицій щодо підвищення ефективності керування фінансами аграрно-виробничого підприємства для підвищення результатів його діяльності.

Методи дослідження: абстрактно-логічний метод; метод системного підходу; порівняльний, динамічний та структурний методи аналізу; графічний метод.

В ході виконання кваліфікаційної роботи магістра досліджено систему управління фінансами підприємства, визначено шляхи підвищення ефективності системи управління фінансами підприємства.

Результати впроваджені в діяльність аграрно-виробничого товариства з обмеженою відповідальністю «Агроцентр К» м. Дніпра Дніпропетровської області.

КЛЮЧОВІ СЛОВА

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО, УПРАВЛІННЯ ФІНАНСАМИ, СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ, ФІНАНСОВІ РЕСУРСИ, ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

KEYWORDS

AGRICULTURAL ENTERPRISE, FINANCIAL MANAGEMENT,
MANAGEMENT SYSTEM, FINANCIAL CONDITION, FINANCIAL
RESULTS

ВСТУП

Незалежно від того, в яких умовах функціонує українська економіка, керування фінансами є складним і важливим питанням для керівництва компаній. Зважаючи на особливості української економічної системи, механізми керування фінансами мають бути адаптовані до поточної нестабільної ситуації з метою мінімізації ризиків для підприємств. Розробка та реалізація стратегій і вдосконалення методів фінансового менеджменту повинні сприяти зміцненню фінансового стану та прибутковості підприємств.

Дослідження системи керування фінансами підприємства відображено в багатьох публікаціях наукового характеру, зокрема за авторства таких учених і дослідників, як Безпалової Д.І., Бровко Л. І., Бровко Є. І., Бугаса В. В., Гудзь О. Є., Довгополої А.Д., Журавльової Т. О., Коваль А. А., Колеснік Я. В., Крижановського О. О., Мажари А. В., Маковецької Н.А., Масюк О. В., Поліщук Д.С., Рудика В.А., Стецюк П. А., Швець Ю.О., Мозолевської А.І., Фоміних В.І. та інших. Проте питання дослідження системи фінансового підприємницького керування в умовах макроекономічної ситуаційної нестабільності залишається важливим і актуальним, що потребує додаткової уваги вітчизняних науковців. Таким чином, обґрунтування шляхів оптимізації системи фінансового керування підприємствами може вважатися актуальним і корисним за будь-яких умов.

Мета кваліфікаційної роботи полягає в напрацюванні й обґрунтуванні пропозицій щодо підвищення ефективності керування фінансами аграрно-виробничого підприємства для підвищення результатів його діяльності.

Для досягнення мети поставлено й вирішено такі завдання:

- висвітлити теоретичні аспекти керування фінансами підприємства як системи та як процесу;
- узагальнити принципи, за якими має бути організована система керування фінансами підприємства;

- визначити вплив системи керування фінансами підприємства на результати фінансові його діяльності;
- провести аналіз функціонування системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства з обмеженою відповідальністю (АВ ТОВ) «Агроцентр К» (далі – аграрно-виробничого товариства);
- проаналізувати вплив системи керування фінансами обраного аграрно-виробничого товариства на результати фінансові, отримувані в процесі його діяльності;
- визначити шляхи й розробити пропозиції, що дозволять підвищити ефективність функціонування системи керування фінансами підприємства;
- розрахувати вплив розроблених пропозицій на результати фінансові діяльності досліджуваного аграрно-виробничого товариства.

Об'єктом дослідження є система та процес керування фінансами с.-г. підприємства.

Предметом дослідження є комплексна оцінка системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства.

У процесі проведення дослідження були застосовані такі методи: для узагальнення теоретичного матеріалу був застосований метод абстрактно-логічний; для дослідження системи фінансового керування підприємства та його фінансових результатів було використано метод системного підходу, а також порівняльний, динамічний та структурний методи аналізу; для подання результатів – табличний і графічний методи.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ФІНАНСАМИ ПІДПРИЄМСТВА

1.1. Керування фінансами підприємства як система та як процес

Підприємство є фактично первинною, надважливою ланкою економіки, а тому від ефективності їх функціонування залежить соціально-економічний стан країни. Через це виникає нагальна потреба в аналізі ефективності керування їх фінансами. Завдяки цьому власники підприємства отримують інформацію про фінансове положення їх компанії, що дозволить їм більш якісно планувати свою діяльність та вчасно вживати необхідні заходи задля попередження банкрутства підприємства. Для держави це дає змогу оцінювати поточний стан економіки як загалом, так і за окремими галузями, регіонами, та більш якісно виконувати роль «головного регулятора», створюючи для підприємств найбільш сприятливі умови функціонування, забезпечуючи розвиток економіки.

Підприємства є первинною ланкою, основою економіки держав – їх функціонування створює робочі місця, вони постачають товари як споживчого, так і промислового спрямування на ринок, надають послуги і виконують роботи у різних сферах соціально-економічного життя суспільства та країни. Саме їх діяльність створює ВВП та національне багатство країни, є рушієм її благополуччя. Неспроможність вітчизняних підприємств встояти перед негативним впливом факторів призводить до їх банкрутства, що в свою чергу зменшує не тільки потенціал національної економіки, спрямовуючи її у фазу економічного падіння та депресії, а й погіршує соціально-економічний стан в країні, спричиняючи збільшення безробіття та зменшення дохідності населення. Відтак, досягнення стійкості або ж економічної безпеки функціонування даної ланки економіки є критичним для забезпечення не тільки розвитку економіки держави, а й поліпшення якості життя суспільства.

У процесі своєї діяльності підприємства виконують певні функції: мобілізаційну, творчу, організаційну та соціальну.

Мобілізаційна функція полягає у мобілізації підприємством капіталу, трудових та інших ресурсів задля їх подальшого використання у процесі виробництва.

Організаційна функція проявляється у тому, що мобілізовані ресурси необхідно використовувати раціонально задля досягнення найбільшої ефективності, а тому постає потреба в організації керування підприємством, виробничого процесу та збуту продукції.

Творча функція полягає в тому, що для одержання максимального прибутку підприємцю потрібно постійно покращувати організацію виробництва, впроваджувати новітні технології.

Соціальна ж функція проявляється в дотриманні та поліпшенні умов праці робітників, створенні сприятливого соціального клімату в робочому колективі.

Незважаючи на підвищений інтерес науковців до питань забезпечення продуктивної роботи підприємств, істотна зміна умов господарювання створює нові вимоги до системи керування фінансами підприємств. Якщо колись рівень ефективності підприємства переважно визначали матеріальні ресурси, то тепер її основними чинниками є взаємодія зі стейкхолдерами, покращення бізнес-моделі підприємства. Велика частка збиткових підприємств в Україні є свідченням того, що питання керування ефективністю досі актуальні, і керівники підприємств зацікавлені у створенні заходів, задля її розв'язання.

Підхід до керування фінансами підприємства, розглядає як процес, проявляє свою динамічність у послідовності операцій, спрямованих на виконання ключових функцій керування, таких як прогнозування, планування, аналіз та контроль. Важливим є погляд відомого науковця Шеремета А.Д. на розуміння цих функцій, де він визначає функції керування фінансами підприємства як збір інформації для керування, її аналіз та

подальше прийняття рішень. Останнє, за його думкою, включає в себе прогнозування (планування), регулювання (оперативне керування), контроль (ревізія і аудит).

Керування фінансами підприємства представляє собою складний і різноаспектний процес, який можна розглядати у декількох етапах:

- встановлення та формулювання постановки питання (проблеми);
- збір даних та подальша їх обробка, враховуючи визначену проблему;
- аналіз отриманої в результаті обробки вихідної інформації;
- формування рішень управлінських на підставі аналізних результатів;
- виконання (запровадження) сформованих рішень;
- оцінка результативності запроваджених на практиці рішень.

Цей послідовний хід дозволить отримати в певному сенсі оптимальний, обґрунтований та виважений результат. Кожна конкретна дія може бути адаптована відповідно до визначеної проблеми. У більшості випадків успішне вирішення поставленого завдання (проблеми) залежить від вірних і вдало обраних методів і прийомів у підготовці управлінських рішень [11].

Вибір і впровадження найбільш оптимальних рішень у сфері фінансово-ресурсного керування визначається їх економічною ефективністю, тобто йдеться про досягнення результатів, які варті витрат, з урахуванням мінімізації ризиків. Якщо розглядати фінансово-ресурсне керування як процес формування та використання ресурсів фінансових, то ефективне формування передбачає мінімізацію витрат на створення з одночасним залученням оптимального обсягу фінансових ресурсів для досягнення поставлених цілей. Ефективне використання означає досягнення цілей з мінімальними витратами фінансових ресурсів та зменшенням ризиків. При цьому отримані додаткові вигоди повинні переважати над понесеними додатковими витратами.

У керуванні фінансами підприємства використовується фінансовий механізм, який зазвичай включає низку взаємопов'язаних інструментів, що

охоплюють керування процесами формування ресурсів фінансових, внутрішнім оборотом цих ресурсів та їх розподілом (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Інструменти керування підприємницькими фінансами

Якщо розглядати структуру фінансового механізму, то вона включає в себе 5 елементів, наведених на рисунку 1.2.

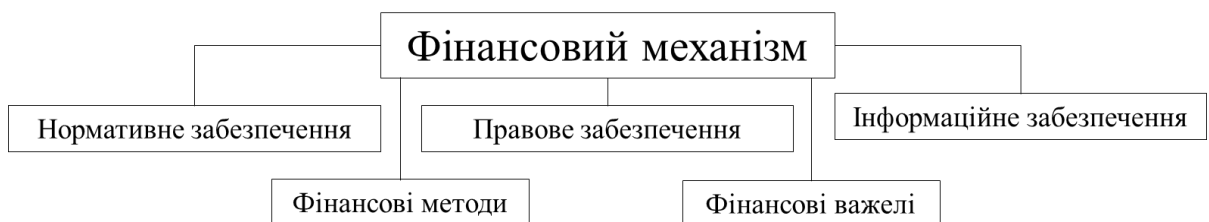


Рис. 1.2. Складники фінансового підприємницького механізму

Фінансовий метод можна охарактеризувати як засіб впливу на господарюючий суб'єкт через контроль руху ресурсів фінансових. Елементи

фінансових методів включають в себе такі компоненти, як прогнозування, планування, оподаткування, кредитування, страхування та інші аспекти.

Фінансовий важіль представляє собою засіб застосування фінансового методу. До його складових входять такі елементи, як внески до статутного капіталу, доходи, прибутки, відрахування амортизаційні, плата орендна, цільові фонди, депозитні й кредитні процентні ставки, санкції фінансові, купонні ставки за облігаційними позиками, дивідендні ставки, інвестиції (портфельні, прямі), та інше.

Забезпечення юридичної підтримки операцій фінансового механізму охоплює в собі різноманітні акти нормативно-правового характеру та документи, видані компетентними органами. Нормативне регулювання функціонування механізму фінансового визначають інструкції, нормативи, стандарти, ставки тарифів, роз'яснення, надані різними органами держави зі статусом виконавчих, методичні рекомендації, видані профільними регуляторами та інші аналогічні документи.

Забезпечення інформаційної бази для ефективного функціонування механізму фінансового включає різноманітну інформацію економічного, комерційного, фінансового та інших характерів [12].

У зв'язку з істотним збільшенням обсягу зовнішньої та внутрішньої інформації, яка надходить ззовні та формується всередині організації, а також скороченням термінів її обробки та доступу, розумно розглядати інформаційне забезпечення з огляду на технічні можливості підприємства, розглядаючи його як «інформаційно-технічне забезпечення».

Крім того, можна включити до переліку компонентів фінансового механізму організаційно-управлінське забезпечення. Це передбачає належну організацію структури фінансового управління підприємством та оптимальну управлінську команду, яка виконує управлінські функції в межах визначеного обсягу повноважень.

Поглянемо на фінансове управління агрогосподарством як на систему. Керування ресурсами фінансовими є системою, що включає засоби, методи

та форми розробки (або формування) й запровадження (реалізації, застосування) керівних рішень. Ці рішення стосуються процесів формування, розподілу та використання ресурсів фінансових для провадження продуктивної діяльності підприємством та досягнення й підтримання в тимчасовій перспективі такого фінансового стану, який був би прийнятним або припустимим.

Базовою подвійною метою системи фінансового керування на підприємстві є:

- забезпечення обґрунтованого оптимуму обсягу ресурсів фінансових для ведення діяльності протягом конкретного періоду відповідно до стратегічних напрямків розвитку;

- максимізація величини отриманого прибутку та завдяки цьому дотримання тенденції зростання вартості (зазвичай говорять про ринкову вартість чи капітал) підприємства.

Збалансована стратегія максимізації прибутку включає в себе не лише оптимізацію виробництва, а й інноваційні підходи до продуктів і послуг, що створюють додаткову цінність для клієнтів.

Змістовне наповнення системи проявляється у свідомому впливі керівництва на різних рівнях ієрархії на процеси керування ресурсами фінансовими для досягнення визначеної мети за оптимальних витрат і ризику.

В системі керування ресурсами фінансовими виділяють три рівні: стратегічний, тактичний і оперативний (рис. 1.3).

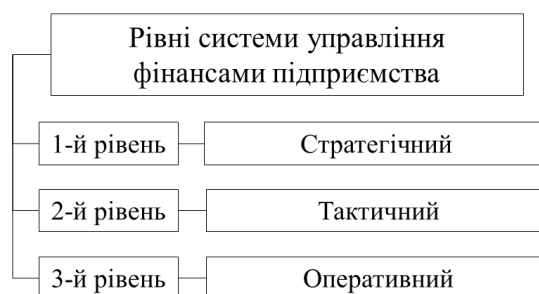


Рис. 1.3. Рівні системи фінансового керування підприємством

На стратегічному рівні вони виявляють вирішальне значення та за своїм обсягом є більшими за інші види ресурсів, такі як матеріальні та трудові. Це ставить акцент на необхідності на стратегічному рівні керування фінансовими ресурсами уточнення та обґрунтування стратегії, що стосується привласнення та ефективного розміщення підприємницьких ресурсів фінансових.

Ключовими аспектами на стратегічному рівні керування є розрахунок узагальненої потреби в ресурсах фінансових, ідентифікація та вибір джерел їх формування, а також фінансове планування та підготовка бюджету ресурсів фінансових, враховуючи різні напрямки діяльності.

На тактичному рівні керування ресурсами відбувається постановка конкретних завдань і планування переміщення фінансових ресурсів в рамках окремих напрямів, спрямованих на досягнення загальної мети підприємства.

Відповідно до цих вимог, визначення об'єктів системних, їх властивостей та взаємозв'язків становить основний метод задоволення їх виконання. Перший системний об'єкт – вхід, представляє собою те, що зазнає змін при виконанні певного процесу. В контексті системи керування ресурсами фінансовими на підприємстві це означає обсяг і структуру ресурсів фінансових, які були сформовані для використання в ході діяльності підприємства [13].

Другим елементом є вихід – це результат або кінцевий стан процесу. В контексті системи керування фінансовими ресурсами вихід представляє собою залишковий обсяг та структуру ресурсів фінансових на закінчення системного циклу. Третім елементом є зв'язок, який забезпечує узгодження між входом та виходом процесу.

Система керування фінансами підприємства ґрунтується на наступних принципах:

- принцип безперервності, що визначає постійне керування ресурсами фінансовими з урахуванням перспективи;
- принцип ієрархії прийняття рішень, що визначає рішення на всіх рівнях (стратегічному, тактичному, оперативному);
- принцип економічності, який полягає в досягненні поставлених цілей за найменшими затратами та ризиком;
- принцип оптимальності джерел;
- принцип комплексності, який підкреслює керування ресурсами фінансовими як підсистемою загального керування підприємством;
- принцип фаховості, який вимагає, щоб керівництво здійснювалося лише спеціально підготовленими фахівцями та інші.

Отже, концепція підходу системного до керування ресурсами фінансовими характеризується загальною метою розвитку підприємства. Дана концепція передбачає обширний обсяг аналітичної роботи, в ході якої здійснюється оцінка стану, складу, структури та напрямків застосування ресурсів фінансових, а також визначення потреб у ресурсах та джерелах їх залучення, фінансового стану аграрно-виробничого підприємства та інших аспектів [14, с. 71-74].

Для вирішення цих питань рекомендується розпочати з оцінки фінансово-економічного стану підприємства, використовуючи відповідні показники. На підставі отриманих аналітичних результатів обраховуються різноманітні моделі прогнозування структури керування фінансами підприємства.

1.2. Функціонування системи керування фінансами підприємства

Фінансове керування включає в себе різноманітні стратегії, техніки та інструменти, спрямовані на зростання підприємницької прибутковості та уникнення ризику неплатоспроможності. Таким чином, головною метою

фінансового керування є досягнення максимальної прибутковості діяльності підприємства в контексті реалізації інтересів його співвласників.

Суть системи керування фінансами підприємства полягає в організації діяльності фінансових служб таким чином, щоб було можливо залучати додаткові ресурси фінансові на якомога вигідних умовах, ефективно інвестувати їх та здійснювати прибуткові операції на ринку фінансовому. Розробка ефективної системи фінансового керування підприємством передбачає створення відповідного фінансового підрозділу, який може бути представлений:

- на великих підприємствах – фінансовим управлінням;
- на середніх підприємствах – відділом фінансової роботи;
- на малих підприємствах – цю функцію може виконувати особа, функціональні обов'язки якої розповсюджуються не тільки на ведення бухгалтерського обігу, але на вирішення фінансових питань (це може бути головний бухгалтер з розширеними повноваженнями або директор з фінансової роботи, який займається вирішенням питань фінансової стратегії).

У процесі виконання функціональних обов'язків у сфері керування ресурсами фінансовими та контролю за їх ефективним розміщенням, фінансовий підрозділ (або певна особа) проводить необхідні розрахунки, які визначають ступінь ефективності керування фінансами підприємства. За допомогою цих розрахунків він розробляє обґрунтовані пропозиції для керівництва підприємства щодо розподілу наявних ресурсів фінансових між структурними підрозділами й функціональними службами. Також він готує поточні та оперативні фінансові плани, а також інші фінансово-планові документи [15, с. 184-187].

Фінансовий підрозділ активно досліджує можливості збільшення прибутку та привертання додаткових ресурсів фінансових для задоволення потреб підприємства в фінансуванні виробництва, капітальних вкладень та реалізації соціально-культурних ініціатив. Він також забезпечує контроль

виконання фінансового плану окремими підрозділами та всім підприємством, а також цільовим призначенням використаних ресурсів фінансових.

Додатково, фінансовий підрозділ активно приймає участь у заходах, спрямованих на впровадження внутрішнього для організації фінансового планування. Він також аналізує стан фінансового ринку в регіоні та країні для планування і прийняття рішень у справах діяльності інвестиційної на підприємстві.

Система фінансового керування підприємства включає різноманітні функції та процеси, спрямовані на ефективне розміщення ресурсів фінансових та досягнення корпоративних стратегічних цілей. Основні процеси фінансового керування на підприємстві включають:

1. Фінансове планування:

- розробка бюджетів (система фінансового керування включає в себе процес розробки різних видів бюджетів, таких як бюджети витрат, прибутку, капітальні інвестиції тощо);
- прогнозування (аналіз фінансової ситуації, ринкових тенденцій та інших факторів для прогнозування перспективних результатів фінансових);

2. Фінансовий аналіз та звітність:

- аналіз показників (оцінка фінансових показників та виявлення ключових фінансових тенденцій);
- звітність (підготовка та аналіз фінансової звітності, яка в узагальненому вигляді характеризує фінансовий стан компанії);

3. Управління ліквідністю та обіговими коштами:

- оптимізація обігових коштів (забезпечення достатнього рівня ліквідності та управління обіговими активами);
- керування заборгованістю дебіторською та кредиторською (мінімізація ризику заборгованості та оптимізація строків оплати);

4. Фінансовий контроль:

- моніторинг виконання бюджетів (систематичний контроль за фінансовими результатами та витратами);

- виявлення відхилень (аналіз відхилень від плану та прийняття коригувальних заходів);

5. Інвестиційне керування:

- оцінка інвестиційних можливостей (аналіз проектів та визначення їхньої вартості);

- керування портфелем інвестицій (оптимізація інвестиційного портфеля та мінімізація ризиків);

6. Управління ризиками:

- оцінка ризиків (аналіз можливих фінансових, економічних та ринкових ризиків);

- стратегії керування ризиками (вибір стратегій для управління ризиками та їх мінімізації);

7. Управління капіталом:

- оптимізація структури капіталу, що формується (добір більш-менш оптимального співвідношення між власним і запозиченим капіталом);

- залучення фінансування (розробка стратегій для залучення необхідних ресурсів фінансових).

Усі вищезазначені процеси є важливими для нормального функціонування системи керування ресурсами фінансовими в будь-якій компанії.

Недотримання принципів будь-якого з процесів управління може призвести до порушення функціонування системи фінансового керування на підприємстві [16, с. 69-78].

Також система фінансового управління підприємства виконує дві групи функцій.

Перша група функцій у системі фінансового управління на підприємстві включає наступне:

- розроблення фінансової стратегії діяльності підприємства;

- створення ефективних інформаційних систем для чіткого моніторингу внутрішньої та зовнішньої фінансової інформації і добору альтернативних варіантів керівних рішень;
- виконання комплексного аналізу діяльності фінансової на підприємстві;
- складання й виконання планів фінансових (бюджетів) діяльності підприємства з урахуванням його основних напрямків;
- розроблення системи стимулювання для підтримки керівних рішень;
- здійснення ефективного контролю за реалізацією управлінських рішень.

Вивчення теоретичних аспектів управління фінансами підприємства є необхідною передумовою для створення стратегічних фінансових планів та оптимального розподілу ресурсів. Теоретичні аспекти управління фінансами підприємства служать фундаментом для розробки інноваційних фінансових стратегій, спрямованих на вдосконалення ефективності використання ресурсів.

У межах другої групи функцій у сфері фінансового управління в організації виділяють наступне:

- управління активами (оборотними і необоротними), з орієнтацією на оптимізацію їх складу;
- управління капіталом, зокрема власним і залученим, з фокусом на його структурну оптимізацію;
- управління інвестиціями, охоплюючи реальні та фінансові інвестиції.
- управління потоками грошовими, в тому числі потоки від операційної, інвестиційної, фінансової видів діяльності;
- керування ризиками фінансовими, що включає керування складом цих ризиків, профілактику та страхування фінансових ризиків;
- антикризове фінансове управління, яке включає відновлення фінансової стійкості компанії, забезпечення фінансової рівноваги та її санацію (рис. 1.4).

Інвестування в розвиток технологій та навичок персоналу може стати ключовим фактором у забезпеченні сталого зростання прибутку та конкурентоспроможності підприємства. При цьому стратегічне партнерство з іншими компаніями, спрямоване на об'єднання ресурсів та досвіду, може стати сильним інструментом для спільного досягнення більш високих показників прибутку.

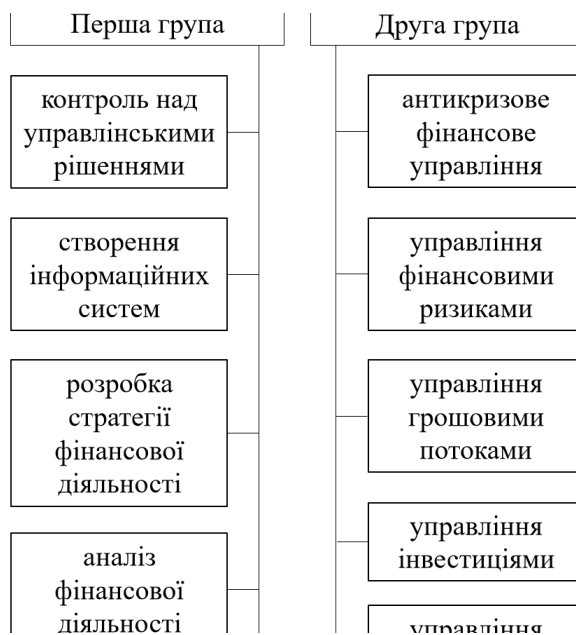


Рис. 1.4. Функції системи фінансового керування на підприємстві

Фінансовий успіх сільськогосподарського підприємства, заснований на кінцевому аналізі ринкових тенденцій, стратегічного планування та змозі реагувати на економічні виклики із суттєвою динамікою.

Отже, використання системи фінансового керування на підприємстві сприяє оптимальному використанню фінансових ресурсів, досягненню цілей реалізовуваної стратегії та забезпеченню фінансової стабільності компанії. Таким чином, дотримання всіх принципів фінансового керування на підприємстві є важливим для забезпечення високої ефективності функціонування його системи фінансового керування.

1.3. Вплив системи фінансового керування на фінансові результати діяльності підприємства

Система фінансового керування на підприємстві має ключовий вплив на його результати фінансові. Ось деякі з аспектів, які ілюструють цей вплив:

1. Фінансове планування та стратегія, яка включає визначення цілей керування фінансами та бюджетування на підприємстві. Чітко визначені фінансові цілі та стратегії сприяють ефективному використанню ресурсів і виробленню оптимальних рішень для досягнення цих цілей, а розробка та реалізація бюджетів дозволяє ефективно контролювати витрати, а також планувати та координувати фінансові ресурси для досягнення стратегічних завдань.

2. Ефективне розміщення ресурсів, яке передбачає оптимізацію капіталу та управління обіговими коштами. Ефективне управління фінансами дозволяє оптимізувати структуру капіталу, вибираючи оптимальні джерела фінансування, що може впливати на вартість капіталу, а раціональне управління обіговими коштами допомагає уникнути зайвих витрат та забезпечує достатній рівень ліквідності.

3. Фінансово спрямований аналіз та контроль, який включає моніторинг та аналіз результатів і контроль над витратами підприємства. Систематичний фінансовий аналіз дозволяє вчасно виявляти тенденції та проблеми, що дозволяє коригувати стратегію та плани на основі отриманих даних, а система контролю витрат допомагає уникнути перевищення бюджетних обмежень та забезпечують ефективне розміщення ресурсів фінансових.

4. Інвестиційна політика, яка передбачає оптимізацію інвестицій та управління борговим навантаженням. Вибір правильних проектів та оптимізація інвестиційної політики може значно вплинути на рентабельність та конкурентоспроможність підприємства, а правильне керування ступенем заборгованості спричиняє вплив на фінансову стійкість суб'єкта та

спроможність отримання додаткового капіталу, що позитивно впливає на результати фінансові [18, с. 101-107].

Взагалі, ефективна система фінансового керування допомагає підприємству досягати стабільності, стійкості та максимізації результатів фінансових у довгостроковій перспективі.

Проте управління фінансовими ресурсами на сільськогосподарських підприємствах в порівнянні з організаціями інших галузей не є таким ефективним і характеризується специфічними особливостями та напрямками у сучасний період часу:

- трансформація управлінської системи на сільськогосподарських підприємствах та низький рівень обізнаності власників у справах управління фінансами в цьому секторі;
- обмежене застосування раціональних принципів бажаної організації агровиробництва в аспектах стимулювання, планування та контролю;
- зменшення регулятивного впливу держави на господарські суб'єкти та зміна процесів аграрного виробництва;
- зростання необхідності у відновленні керованості агропромисловим комплексом за участю органів влади у формуванні прогресивних структур менеджменту фінансового;
- вдосконалення механізмів державного регулювання аграрно-виробничого розвитку;
- формування ефективної системи організації контролю діяльності агровиробників.

Зазначені особливості системи фінансового керування на агропідприємствах мають значущий вплив на структуру і операції фінансового менеджменту в сільськогосподарських підприємствах і безпосередньо впливають на їх результати фінансові.

Також система фінансового керування може здійснювати вплив на результати фінансові агропідприємств за допомогою наступних факторів:

- ціна та обсяги продукції реалізованої;

- інші доходи операційні;
- витрати адміністративні, витрати на збут та інші витрати операційні;
- доходи фінансові;
- витрати фінансові;
- інші доходи;
- інші витрати;
- податок на прибуток [19, с. 321-324].

Для визначення впливу системи фінансового керування компанії на її фінансові результати проводиться факторний аналіз прибутку чистого. Факторний аналіз результатів фінансових компанії здійснюється на основі адитивної моделі (1.1):

$$\Pi = B - C + \text{ІОД} - \text{АВ} - \text{ВЗ} - \text{ІОВ} - \text{ФД} - \text{ФВ} - \text{ПНП} \quad (1.1)$$

де В – виручка від реалізації;

С – собівартість продукції реалізованої;

АВ – витрати адміністративні;

ВЗ – витрати на збут;

ІОД – інші доходи операційні;

ІОВ – інші витрати операційні;

ФД – доходи фінансові;

ФВ – витрати фінансові;

ПНП – податок на прибуток від діяльності звичайної.

Оцінимо вплив факторів на зміну виторгу (чистого доходу) від реалізації продукції. Загальна зміна виторгу розраховується за формулою (1.2):

$$\Delta B_{\text{заг}} = B_1 - B_0 \quad (1.2)$$

де V_1, V_0 – виторг (чистий дохід) від реалізації продукції відповідно в звітному та попередньому періодах.

Вплив ціни на зміну виторгу від реалізації розраховується за формулою (1.3):

$$\Delta V_{\text{ц}} = V_1 - V_1 : I_{\text{ц}} \quad (1.3)$$

де V_1 – виторг від реалізації продукції в звітному періоді;

$I_{\text{ц}}$ – індекс цін на продукцію у звітному періоді.

Вплив обсягу реалізованої (проданої) продукції на зміну виторгу від реалізації розраховується за формулою (1.4):

$$\Delta V_{\text{q}} = V_1 : I_{\text{ц}} - V_0 \quad (1.4)$$

де V_1, V_0 – виторг від реалізації продукції у звітному та попередньому періодах відповідно;

$I_{\text{ц}}$ – індекс цін на продукцію в звітному періоді.

Таким самим чином здійснюється розрахунок факторного впливу на зміну собівартості продукції реалізованої (1.5):

$$\Delta C_{\text{заг}} = C_1 - C_0 \quad (1.5)$$

де C_1, C_0 – собівартість продукції відповідно в звітному та попередньому періодах.

Припустимо, що собівартість одиниці продукції реалізованої змінилась тільки за рахунок зовнішніх факторів, а саме – за рахунок цінової динаміки. Тоді формула розрахунку буде такою (1.6):

$$\Delta C_{\text{ц}} = C_1 - C_1 : I_{\text{ц}} \quad (1.6)$$

де C_1 – собівартість продукції в періоді звітному.

$I_{ц}$ – індекс цін на продукцію в періоді звітному.

Розрахунок впливу обсягу реалізації (продажу) продукції на собівартість здійснюється за формулою (1.7):

$$\Delta C_q = C_1 \cdot I_{ц} - C_0 \quad (1.7)$$

де C_1, C_0 – собівартість продукції в звітному та попередньому періодах;

$I_{ц}$ – індекс цін на продукцію в періоді звітному.

Розрахунок впливу ціни на величину прибутку чистого здійснюється за формулою (1.8):

$$\Delta П_{ц} = \Delta B_{ц} - \Delta C_{ц} \quad (1.8)$$

де $\Delta B_{ц}$ – зміна виторгу від зміни ціни реалізації;

$\Delta C_{ц}$ – зміна собівартості від зміни ціни реалізації.

Вплив зміни обсягу випуску (виробництва) продукції на розмір прибутку чистого можна визначити наступним чином (1.9):

$$\Delta П_q = \Delta B_q - \Delta C_q \quad (1.9)$$

де $\Delta B_{ц}$ – зміна виторгу від зміни обсягу випуску (виробництва) продукції;

$\Delta C_{ц}$ – зміна собівартості від зміни обсягу випуску (виробництва) продукції.

Формула розрахунку впливу обсягу витрат адміністративних, витрат на збут та інших витрат операційних має наступний вигляд (1.10):

$$\Delta П_{в} = -[(AB_1 + BZ_1 + IOB_1) - (AB_0 + BZ_0 + IOB_0)] \quad (1.10)$$

де $\Delta\Pi_B$ – зміна прибутку чистого за рахунок зміни величини вказаних витрат;

AB_1, AB_0 – витрати адміністративні в звітному та попередньому періодах

відповідно;

BZ_1, BZ_0 – витрати на збут у звітному та попередньому періодах

відповідно;

IOB_1, IOB_0 – інші витрати операційні в звітному та попередньому періодах відповідно.

Формула розрахунку впливу обсягу інших доходів операційних має такий вигляд (1.11):

$$\Delta\Pi_{IOД} = IOД_1 - IOД_0 \quad (1.11)$$

де $IOД_1, IOД_0$ – інші доходи операційні в звітному та попередньому періодах відповідно.

Формула розрахунку впливу обсягу доходів фінансових має такий вигляд (1.12):

$$\Delta\Pi_{ФД} = ФД_1 - ФД_0 \quad (1.12)$$

де $\Delta\Pi_{ФД}$ – зміна прибутку чистого за рахунок зміни суми доходів фінансових;

$ФД_1, ФД_0$ – доходи фінансові в звітному та попередньому періодах відповідно.

Формула розрахунку впливу обсягу витрат фінансових має такий вигляд (1.13):

$$\Delta\Pi_{ФВ} = -(\Phi B_1 - \Phi B_0) \quad (1.13)$$

де $\Delta\Pi_{\text{ФВ}}$ – зміна прибутку чистого за рахунок зміни витрат фінансових;
 $\text{ФВ}_1, \text{ФВ}_0$ – витрати фінансові в звітному та попередньому періодах.

Формула розрахунку впливу обсягу доходів фінансових виглядає так
 (1.14):

$$\Delta\Pi_{\text{ІД}} = \text{ІД}_1 - \text{ІД}_0 \quad (1.14)$$

де $\Delta\Pi_{\text{ІД}}$ – зміна прибутку чистого за рахунок зміни величини інших доходів;

$\text{ІД}_1, \text{ІД}_0$ – інші доходи в звітному та попередньому періодах відповідно.

Формула розрахунку впливу обсягу інших витрат виглядає так (1.15):

$$\Delta\Pi_{\text{ІВ}} = -(\text{ІВ}_1 - \text{ІВ}_0) \quad (1.15)$$

де $\Delta\Pi_{\text{ІВ}}$ – зміна прибутку чистого за рахунок зміни величини інших витрат;

$\text{ІВ}_1, \text{ІВ}_0$ – інші витрати в звітному та попередньому періодах відповідно.

Формула розрахунку впливу обсягу витрат з податку на прибуток має такий вигляд (1.16):

$$\Delta\Pi_{\text{ПНП}} = -(\text{ПНП}_1 - \text{ПНП}_0) \quad (1.16)$$

де $\Delta\Pi_{\text{ПНП}}$ – зміна прибутку чистого за рахунок зміни величини витрат з податку на прибуток;

$\text{ПНП}_1, \text{ПНП}_0$ – витрати з податку на прибуток у звітному та в попередньому періодах відповідно.

Аналіз впливу вищенаведених факторів на результати фінансові агропідприємства дозволяє визначити, наскільки система фінансового

керування впливає на його фінансовий стан і розробити заходи для підвищення ефективності функціонування системи фінансового керування на підприємстві [20, с. 129-143].

Висновки до розділу 1

Керування фінансами може розглядатися як система та як процес. Як система керування фінансами уособлює результат суб'єктно-об'єктної взаємодії в досягненні певної мети, наприклад, забезпечення прийняттого рівня фінансової результативності діяльності. Як процес керування фінансами підприємства включає в себе різноманітні стратегії, методи та інструменти, спрямовані на зростання прибутковості підприємства та усунення ризику неплатоспроможності. Таким чином, основною метою фінансового керування є досягнення максимальної прибутковості в оптимальних інтересах власників підприємства.

Проблематика побудови системи та організації процесу фінансового керування підприємством проявляється зокрема щодо принципів побудови системи керування, а також складових механізму управління підприємницькими фінансами. Окремо варто зауважити недосконалість існуючих методів оцінки управлінського впливу на результати фінансові діяльності підприємства. Хоч вони і концептуально різняться через відмінності у тому, як саме вчені-дослідники визначають об'єкт дослідження, однак всі вони містять такі недоліки як неспроможність врахувати всі галузеві чи інші особливості функціонування підприємства й не здатні охоплювати всі аспекти діяльності при одночасному збереженні простоти та відносної швидкості розрахунків.

РОЗДІЛ 2
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ КЕРУВАННЯ ФІНАНСАМИ
АВ ТОВ «АГРОЦЕНТР К»

2.1. Огляд фінансово-економічної діяльності аграрно-виробничого товариства

АВ ТОВ «Агроцентр К», діяльність якого обрано об'єктом дослідження, було зареєстровано у єдиному державному реєстрі 27 березня 2001 року і з того часу й по сьогоднішній день веде свою діяльність на території України. Воно є аграрно-виробничим підприємством, яке займається вирощуванням зернових культур, бобових і олійних культур. Окрім того, аграрно-виробниче товариство веде діяльність у таких сферах:

- розведення свиней (код: 01.46);
- допоміжну діяльність у рослинництві (код: 01.61);
- допоміжну діяльність у тваринництві (код: 01.62);
- післяурожайну діяльність (код: 01.63);
- лісозаготівлю (код: 02.20);
- виробництво м'яса (код: 10.11);
- діяльність у сфері архітектури (код: 71.11) [21].

За організаційно-правовою формою підприємство являє собою товариство з обмеженою відповідальністю, а за формою власності є суб'єктом недержавної власності. Від початку своєї діяльності має повністю сформований розмір статутного капіталу в обсязі 11800,00 грн. Наразі на підприємстві працює 390 осіб.

Аналіз складу та забезпеченості земельними угіддями аграрно-виробничого товариства наведено у таблиці 2.1.

З даних, наведених у таблиці 2.1, можемо бачити, що загальна площа угідь аграрно-виробничого товариства в 2022 році збільшилась на 7,06% та становила 7264 га, з яких: 2895 га – площа ріллі.

Таблиця 2.1

Динаміка складу й забезпеченості земельними угіддями
аграрно-виробничого товариства

Показники	2018р.	2019р.	2020р.	2021р.	2022р.	Темп приросту, %
Площа с.-г. угідь, га	6785,7	7238,1	8391,2	6359	7264	7,06
Площа ріллі, га	3000	3205,1	3524,4	2535	2895	-3,5
Посівна площа, га	3785,7	4033	4866,8	3824	4382	15,78
Рівень розораності земель, %	42,13	44,2	42	39,8	41,7	-1,02
Ступінь освоєння земель, %	53,4	55,7	58	60,1	63,7	19,29
У розрахунку на 1 працівника:						
- с.-г. угідь, га	12,9	14,3	17,4	14,4	15,6	20,93
- ріллі, га	5,7	6,3	7,3	5,7	6,4	12,28

Рівень розораності земель визначається через знаходження відношення показника площі ріллі до загальної площі с.-г. угідь. У 2022 році він скоротився на 3,5% порівняно з 2018 роком.

Проте ступінь освоєння земель для сільськогосподарського виробництва зріс з 2018 по 2022 роки на 15,78%. У 2022 році на одного робітника приходиться 15,6 га с.-г. угідь, що визначається шляхом ділення загальної площі с.-г. угідь на кількість робітників.

Приріст с.-г. угідь на одного працівника у 2021 році становив 20,93%.

Площа ріллі на одного працівника у 2022 році збільшилась і становила 6,4 га, що на 12,28% менше, ніж у 2018 році [22].

Аграрно-виробниче товариство в 2021 році перестало виробляти продукцію тваринництва, тому в 2022 році товарна продукція тваринного походження відсутня, підприємство спеціалізувалось тільки на виробництві продукції рослинництва, що можна побачити з даних таблиці 2.2, в якій наведено склад і структуру товарної продукції даного агровиробника.

Таблиця 2.2

Склад і структура товарної продукції аграрно-виробничого товариства

Вид продукції	2018 р.		2019 р.		2020 р.		2021 р.		2022 р.	
	тис. грн	%	тис. грн	%	тис. грн	%	тис. грн	%	тис. грн	%
Пшениця	45673	8	47282	15	68182	21	49980	30	51950	30
Кукурудза	9579	2	13009	4	9886	3	545	0,2	628	0,3
Ячмінь	17464	3	18107	6	15783	5	29874	18	31859	18
Соняшник	42719	7	47351	15	52811	16	55404	34	59284	34
Ріпак озимий	27490	5	30539	10	13120	4	28074	17	31849	18
Інша прод. рослинництва	3748	1	4141	1	0	0	0	0	0	0
Всього по рослинництву	155748	27	160911	52	160291	50	164225	100	175570	100
Свині	135674	23	137509	44	158177	49	0	0	0	0
Вівці	1547	0	1962	1	1782	1	0	0	0	0
Птиці	3729	1	5355	2	0	0	0	0	0	0
Яйця птиці	1343	0	1618	1	0	0	0	0	0	0
Всього по тваринництву	134729	23	150290	48	159959	50	0	0	0	0
Всього	579442	100	311201	100	320251	100	164225	100	175570	100

З даних, наведених у таблиці 2.2, можна зробити висновок, що у складі та структурі товарної продукції рослинництва Аграрно-виробниче товариство відбулись наступні зміни:

- обсяг пшениці збільшився на 6277 тис. грн, а її структурна частка збільшилась з 8% до 30% загального обсягу продукції рослинництва;
- обсяг кукурудзи знизився на 8951 тис. грн, а її структурна частка у загальному обсязі продукції рослинництва знизилась з 2% до 0,2%;
- обсяг ячменю зріс на 14395 тис. грн, а його структурна частка зросла з 3% до 18%;
- обсяг соняшника зріс на 16565 тис. грн, а його частка у структурі виробництва зросла з 7% до 34%;
- обсяг ріпаку озимого збільшився на 4359 тис. грн, а його структурна частка у загальному обсязі товарної продукції рослинництва зросла з 5% до 18% [23].

Динаміка основних і оборотних засобів та ефективність їх використання Аграрно-виробниче товариство наведено у таблиці 2.3.

Таблиця 2.3

Динаміка основних і оборотних засобів аграрно-виробничого товариства, рівень забезпеченості та ефективність їх використання

Показники	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Темп приросту, %
Середньорічна вартість основних фондів, тис. грн.	152468	163120	182478	196637	197475	29,52
Середньорічна вартість оборотних фондів, тис. грн.	99563,8	106798	94755,5	111292	115469	15,97
Фондозабезпеченість в розрахунку на 100 га с.-г. угідь, тис. грн.	3857,93	4044,62	3749,29	5142,18	5317,94	37,84
Фондоозброєність праці в розрахунку на 1 середньорічного працівника, тис. грн.	465,87	533,43	576,37	698,25	703,15	50,93
Фондовіддача в розрахунку на 100 грн. основних фондів, грн.	1,45	1,91	1,76	0,84	0,89	-38,62
Фондомісткість на 100 грн. валової продукції, грн.	41,89	52,42	56,98	119,74	121,74	90,62
Вартість оборотних фондів в розрахунку на 100 га с.-г. угідь, тис. грн.	2284,8	2648,09	1946,9	2910,34	3176,9	39,04

З даних, наведених у таблиці 2.3, можна зробити висновок, що у 2022 році відбувся приріст середньорічної вартості основних фондів на 29,52%.

Фондозабезпеченість розраховується шляхом ділення середньорічної вартості основних фондів на загальну кількість сотень гектарів площі, відведеної для сільськогосподарського виробництва і показує, скільки у вартісному вираженні приходить на основних фондів на 100 га угідь.

У 2022 році відбувся приріст фондозабезпеченості на 37,84%.

Фондоозброєність праці показує, скільки основних фондів приходить на 1 працівника і розраховується шляхом ділення середньорічної вартості основних фондів на кількість працівників.

Фондоозброєність у 2022 році становила 703,14 тис. грн, що на 50,93% більше, ніж у 2018 році.

Фондовіддача показує, скільки виробленої продукції підприємства припадає на 100 грн основних фондів і розраховується шляхом ділення річного доходу на середньорічну вартість основних фондів. У 2022 році фондовіддача знизилась на 38,62%.

Фондомісткість відображає обсяг основних фондів, який приходиться на 100 грн валової продукції підприємства і розраховується шляхом ділення середньорічної вартості основних фондів на вартість валової продукції. Цей показник є оберненим до фондовіддачі. У 2022 році відбулось його зростання на 90,62%.

Динаміку трудових ресурсів та ефективність їх використання аграрно-виробниче товариство наведено у таблиці 2.4.

Таблиця 2.4

Динаміка трудових ресурсів аграрно-виробничого товариства та ефективність їх використання

Показник	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Темп приросту, %
Валова продукція в порівнянних цінах 2000 р.	276884	311201	320251	164225	167894	-39,36
в т.ч. в рослинництві	153267	160911	160291	164225	167894	9,54
в тваринництві	145637	150290	159959	0	0	0,00
Середньорічна кількість працівників, осіб:	475	506	481	441	463	-2,53
в т.ч. в рослинництві	315	323	311	289	318	0,95
в тваринництві	160	183	170	152	165	3,13
Річна продуктивність праці, тис. грн. – всього:	572,73	615,02	665,8	372,39	384,96	-32,79
в т.ч. в рослинництві	372,73	498,18	515,41	468,25	384,96	3,28
в тваринництві	200	821,26	940,94	0	0	0,00

З даних, наведених у таблиці 2.4, можна зробити висновок, що на підприємстві спостерігається поступове зменшення середньорічної кількості працівників. Загалом за 5 років середньорічна кількість працівників знизилась на 2,53%.

Продуктивність праці показує, скільки виробленої валової продукції у вартісному вираженні приходить на одного робітника та розраховується шляхом ділення загальної вартості валової продукції на середньорічну кількість працівників. У 2022 році загальний показник продуктивності праці робітників Аграрно-виробниче товариство знизився на 32,79% порівняно з 2018 роком.

Наслідком зниження рівня продуктивності праці на підприємстві стало скорочення середньорічної кількості робітників та скорочення продукції тваринного походження, адже у 2021 році підприємством було припинено виробництво продукції тваринного походження.

Основні показники виробничо-господарської діяльності Аграрно-виробниче товариство наведено у таблиці 2.5.

Таблиця 2.5

Основні показники виробничо-господарської діяльності
аграрно-виробничого товариства

Показник	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Темп приросту, %
Приходиться на 100 га с/г угідь, тис. грн:						
- основних фондів	3958,75	4044,62	3749,29	5142,18	5237,87	32,31
- прямих затрат праці	1165,91	1338,81	1081,45	1509,42	1574,86	35,08
Вироблено валової продукції в співставних цінах, тис. грн в розрахунку на:						
- 100 га с/г угідь	6574,1	7716,36	6580,05	4294,59	4327,75	-34,17
- 1 грн основних фондів	1,54	1,91	1,76	0,84	0,91	-41
1 середньорічного працівника	546,7	615,02	665,8	372,39	179,65	-66,14
Урожайність:						
- зернових і зернобобових	79850,9	82539,1	93850,1	80581,1	84538	5,87
- соняшника	44657,8	47351,3	52810,8	55404	56741	27,06
Рівень рентабельності, %	3,67	5,94	4,49	3,16	1,22	-2,45

З даних, наведених у таблиці 2.5, можна зробити висновок, що зріс обсяг прямих матеріальних затрат праці у 2022 році на 35,08%, що відбулось внаслідок скорочення чисельності особового складу робочого персоналу на підприємстві. Виробництво продукції на 100 га с/г угідь розраховується

шляхом ділення валового випуску продукції на кількість сотень площі с/г угідь. У 2022 році виробництво продукції скоротилось на 34,17. Урожайність зернових та бобових культур у 2022 році збільшилась на 5,87%, а урожайність соняшника зросла на 27,06%.

Також у 2022 році знизився обсяг валової виробленої продукції в розрахунку на 1 робітника на 66,14%, що відбулось внаслідок скорочення обсягів виробництва тваринної продукції.

Для більш детального дослідження фінансового стану підприємства використовують коефіцієнтний аналіз майнового стану шляхом розрахунку наступних показників:

1. Частка оборотних виробничих фондів в активах оборотних (2.1):

$$\text{Човф} = \frac{\text{ОВФ}}{\text{ОА}} \quad (2.1)$$

де Човф – частка оборотних виробничих фондів в активах оборотних;

ОВФ – оборотні виробничі фонди;

ОА – активи оборотні.

2. Частка основних засобів в активах (2.2):

$$\text{Чоз} = \frac{\text{ОЗ}}{\text{А}} \quad (2.2)$$

де Чоз – частка основних засобів в активах;

ОЗ – основні засоби, тис. грн;

А – активи, тис. грн.

3. Коефіцієнт зносу основних засобів (2.3):

$$\text{Кзн} = \frac{\text{Зоз}}{\text{ПВоз}} \quad (2.3)$$

де Кзн – коефіцієнт зносу основних засобів;

ПВоз – первісна вартість основних засобів, тис. грн;

Зоз – сума зносу основних засобів.

4. Коефіцієнт оновлення основних засобів (2.4):

$$K_{OH} = \frac{\Delta PV_{Oz}}{PV_{Oz}} \quad (2.4)$$

де K_{OH} – коефіцієнт оновлення основних засобів;

ΔPV_{Oz} – приріст первісної вартості основних засобів;

ПВоз – первісна вартість основних засобів, тис. грн;

5. Частка довгострокових фінансових інвестицій в активах (2.5):

$$Ч_{ДФ} = \frac{\Phi_{Ід}}{А} \quad (2.5)$$

де $Ч_{ДФ}$ – частка довгострокових фінансових інвестицій в активах;

$\Phi_{Ід}$ – сума довгострокових фінансових інвестицій, тис. грн;

А – сума активів, тис. грн.

6. Частка оборотних виробничих активів в активах (2.6):

$$Ч_{ВА} = \frac{ОВА}{А} \quad (2.6)$$

де $Ч_{ВА}$ – частка оборотних виробничих активів в активах підприємства;

ОВА – сума оборотних виробничих активів, тис. грн;

А – сума активів, тис. грн.

8. Коефіцієнт мобільності активів (2.7):

$$K_{MA} = \frac{A_{mob}}{A_{H/mob.}} \quad (2.7)$$

де K_{MA} – коефіцієнт мобільності активів;

Амоб – мобільні активи, тис. грн;

Ан/моб. – немобільні активи.

Аналіз коефіцієнтів майнового стану наведено у таблиці 2.6.

Таблиця 2.6

Динаміка коефіцієнтів майнового стану аграрно-виробничого товариства

Показник	Значення					Приріст 2022 р. до 2018 р.	
	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Абсолютний, п.	Відносний, %
Човф	0,538	0,643	0,742	0,621	0,637	0,099	18,40%
Чоз	0,643	0,821	0,673	0,723	0,749	0,106	16,49%
Кзн	0,831	0,943	0,743	0,712	0,937	0,106	12,76%
Кон	0,275	0,174	0,482	0,642	0,385	0,11	40,00%
Чдф	0,642	0,684	0,842	0,713	0,659	0,017	2,65%
Чва	0,719	0,853	0,845	0,674	0,749	0,03	4,17%
Кмоб	0,586	0,642	0,731	0,396	0,549	-0,037	-6,31%

З даних, наведених у таблиці 2.6, можна зробити висновок, що майновий стан аграрно-виробничого товариства з 2018 по 2022 роки покращився, про що свідчать розраховані коефіцієнти майнового стану:

- частка оборотних виробничих фондів в оборотних активах зросла з 0,538 п. до 0,637 п., тобто на 0,099 п., або на 18,4%;
- частка основних засобів в активах зросла з 0,643 п. до 0,749 п., тобто на 0,106 п., або на 16,49%.
- коефіцієнт зносу основних засобів збільшився з 0,831 п. до 0,937 п., тобто на 0,106 п., або на 12,76%;
- коефіцієнт оновлення основних засобів збільшився з 0,275 п. до 0,385 п., тобто на 0,11 п., або на 40%;
- частка довгострокових фінансових інвестицій в активах зросла з 0,642 п. до 0,652 п., тобто на 0,017 п., або на 2,65%;
- частка оборотних виробничих активів в активах зросла з 0,719 п. до 0,749 п., тобто на 0,03 п., або на 4,17%;
- коефіцієнт мобільності активів знизився з 0,586 п. до 0,549 п., тобто на 0,037 п., або на 6,31% [27].

Динаміку показників майнового стану аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.1.

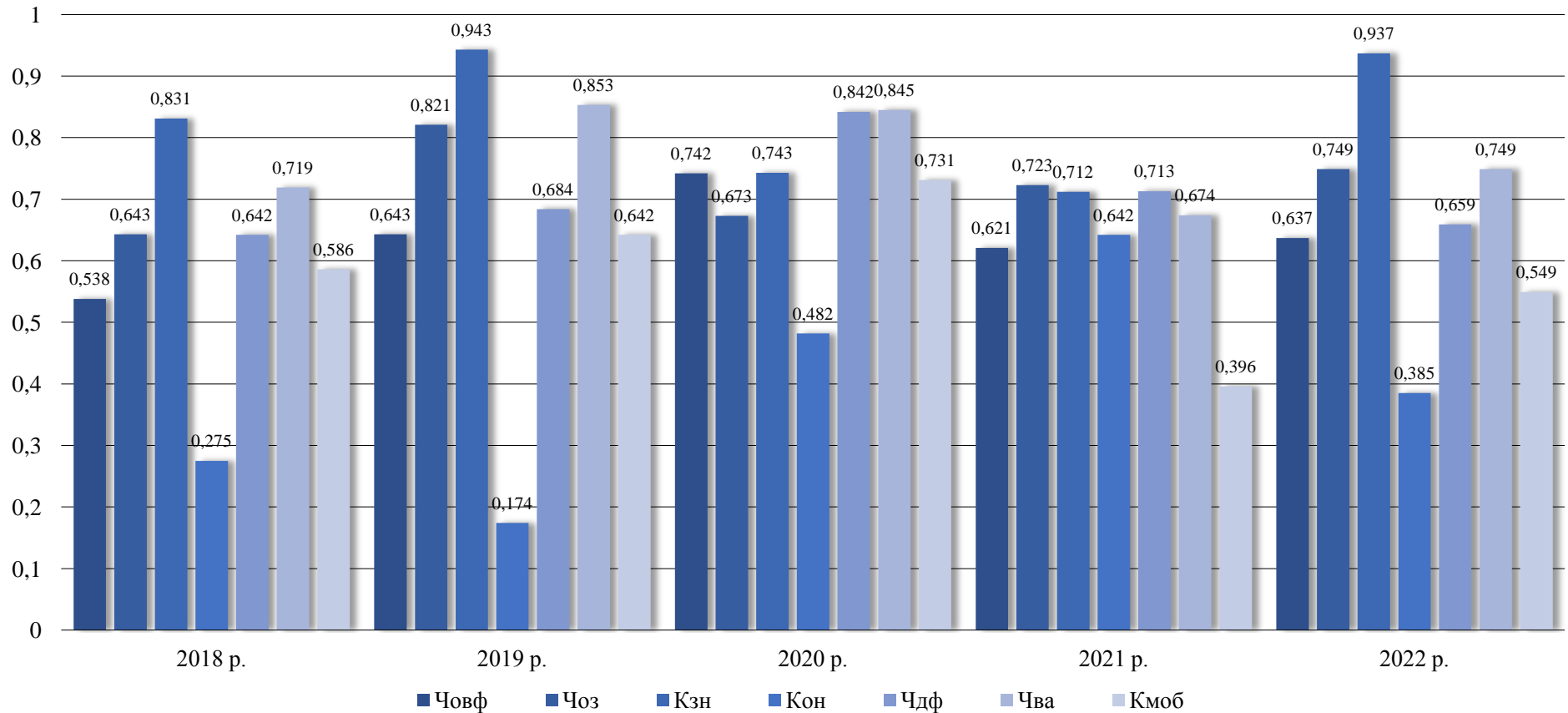


Рис. 2.1. Динаміка показників майнового стану аграрно-виробничого товариства 2018-2022 роки

На рисунку 2.1 видно, що динаміка показників майнового стану товариства є позитивною. Приріст показників майнового стану протягом 2018-2022 років свідчить про поліпшення майнового стану підприємства та високу ефективність керування ресурсною базою підприємства.

2.2. Аналіз функціонування системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства

Для здійснення оцінки функціонування системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства необхідно провести аналіз його фінансового стану на основі балансу підприємства (додаток А).

Порівняльний аналіз активів необоротних аграрно-виробничого товариства наведено в таблиці 2.7.

Таблиця 2.7

Порівняльний аналіз активів необоротних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

Показник	Значення за роками, тис. грн					Приріст 2022 р. до 2018 р.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютний, тис. грн	Відносний, %
Нематеріальні активи	76	65	57	49	41	-35	-46,05
Первісна вартість	91	91	91	91	91	0	0,00
Накопичена амортизація	15	26	34	42	50	35	233,33
Незавершені капітальні інвестиції	6055	7540	2829	11895	6456	401	6,62
Основні засоби	153844	172395	192561	200713	228244	74400	48,36
Первісна вартість	193818	222660	255210	276192	320749	126931	65,49
Знос	39974	50265	62649	75479	92505	52531	131,41
Довгострокові біологічні активи	6464	8509	9980	9091	9430	2966	45,88
Усього за розділом I	166439	188509	205427	221748	244171	77732	46,70

З даних, наведених у таблиці 2.7, можна зробити висновок, що у необоротних активах підприємства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- нематеріальні активи зменшились з 76 тис. грн до 41 тис. грн, тобто зниження нематеріальних активів становило 35 тис. грн, або 46,05%;

- первісна вартість нематеріальних активів не змінювалась і становила 91 тис. грн;

- накопичена амортизація нематеріальних активів збільшилась з 15 тис. грн до 50 тис. грн, тобто приріст амортизації становив 35 тис. грн, або 233,22%;

- незавершені капітальні інвестиції зросли з 6055 тис. грн до 6456 тис. грн, тобто приріст незавершених капітальних інвестицій становив 401 тис. грн, або 6,62%;

- основні засоби збільшились з 153844 тис. грн до 228244 тис. грн, тобто приріст основних засобів становив 74400 тис. грн, або 48,36%;

- первісна вартість основних засобів зростає з 193818 тис. грн до 320749 тис. грн, тобто приріст первісної вартості становив 126931 тис. грн, або 65,49%;

- знос основних засобів збільшився з 39974 тис. грн до 92505 тис. грн, тобто приріст зносу становив 52531 тис. грн, або 131,41%;

- довгострокові біологічні активи збільшились з 6464 тис. грн до 9430 тис. грн, тобто приріст довгострокових біологічних активів становив 2966 тис. грн, або 45,88%.

Динаміку активів необоротних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки наведено на рисунку 2.2.

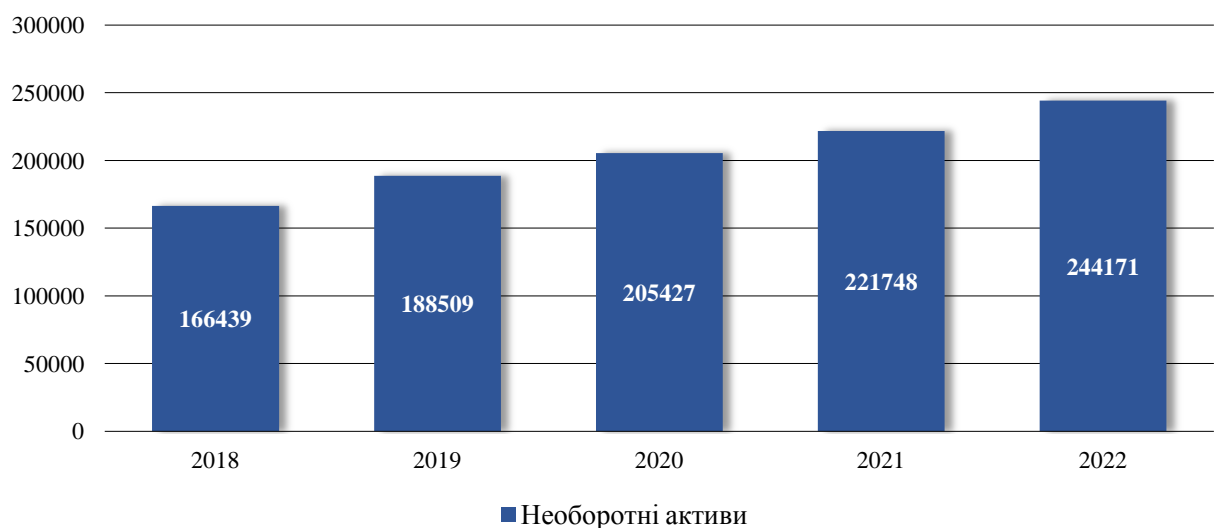


Рис. 2.2. Динаміка активів необоротних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

На рисунку 2.2 видно, що динаміка обсягу активів необоротних аграрно-виробничого товариства є позитивною протягом 2018-2022 років. Загальний приріст суми необоротних активів підприємства за весь досліджуваний період становив 77732 тис. грн, або 46,7%.

Структурний аналіз активів необоротних аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.3.

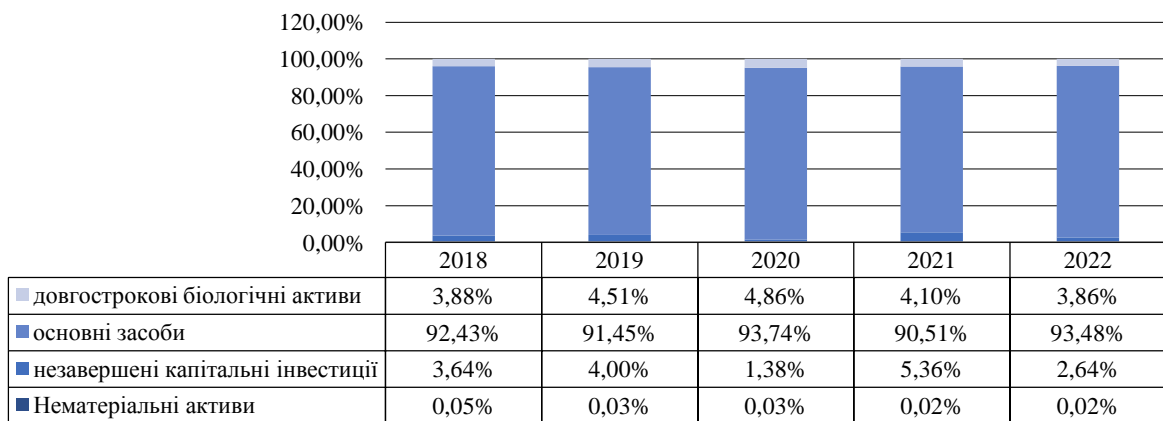


Рис. 2.3. Структурний аналіз активів необоротних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

З даних, наведених на рисунку 2.3, можна зробити висновок, що у структурі активів необоротних аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- частка нематеріальних активів знизилась з 0,05% до 0,02%, тобто на 0,03%;
- частка незавершених капітальних інвестицій знизилась з 3,64% до 2,64%, тобто на 1%;
- частка основних засобів зросла з 92,43% до 93,48%, тобто на 1,04%;
- частка довгострокових біологічних активів знизилась з 3,88% до 3,86%, тобто на 0,02%.

Найбільшу частку необоротних активів Аграрно-виробниче товариство у 2022 році становили нематеріальні активи, які склали 93,48% усіх необоротних активів підприємства, а найменшу – довгострокові біологічні активи, які склали 0,02% обсягу необоротних активів.

Отже, у структурі активів відбулись необоротних негативні зміни протягом 2018-2022 років, про що свідчить зниження структурних часток нематеріальних активів, незавершених капітальних інвестицій та довгострокових біологічних активів.

Порівняльний аналіз активів оборотних аграрно-виробничого товариства наведено у таблиці 2.8.

Таблиця 2.8

Порівняльний аналіз активів оборотних аграрно-виробничого товариства
за 2018-2022 роки

Активи оборотні	Значення за роками, тис. грн					Приріст показників 2022 р. до 2018 р.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютний, тис. грн	Відносний %
Запаси	141122	140925	145513	190220	299761	158639	112,41
Виробничі запаси	51553	36294	343891	62083	104726	53173	103,14
Незавершене виробництво	47861	47194	41533	62559	36794	-11067	-23,12
Готова продукція	41708	57437	69089	63048	158241	116533	279,40
Поточні біологічні активи	24551	28869	25064	35018	42495	17944	73,09
Дебіторська заборгованість за продукцію	56418	62591	51264	20364	13143	-43275	-76,70
За виданими авансами	16132	18144	9916	18660	29415	13283	82,34
Інша поточна дебіторська заборгованість	21715	22983	30152	22344	16660	-5055	-23,28
Гроші та їх еквіваленти	241	105	167	10206	838	597	247,72
Витрати майбутніх періодів	15147	15519	12080	9457	5427	-9720	-64,17
Інші оборотні	121	386	537	492	1515	1394	152,07

активи							
Усього за розділом II	443218	289522	274693	311699	421078	-22140	-5,00

З даних, наведених у таблиці 2.8, можна зробити висновок, що в оборотних активах підприємства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- запаси зросли з 141122 тис. грн до 299761 тис. грн, тобто приріст запасів становив 158639 тис. грн, або 112,41%
- виробничі запаси збільшились з 51553 тис. грн до 104726 тис. грн, тобто приріст виробничих запасів становив 53173 тис. грн, або 103,14%;
- незавершене виробництво зменшилось з 47861 тис. грн до 36794 тис. грн, тобто на 11067 тис. грн, або на 23,12%;
- готова продукція зросла з 41708 тис. грн до 158241 тис. грн, тобто приріст готової продукції становив 116533 тис. грн, або 279,4%;
- поточні біологічні активи збільшились з 24551 тис. грн до 42495 тис. грн, тобто приріст поточних біологічних активів становив 17944 тис. грн, або 73,09%;
- дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги знизилась з 56418 тис. грн до 13143 тис. грн, тобто на 43275 тис. грн, або на 76,7%;
- дебіторська заборгованість за виданими авансами зросла з 16132 тис. грн до 29415 тис. грн, тобто приріст дебіторської заборгованості за виданими авансами становив 13283 тис. грн, або 82,34 %;
- інша поточна дебіторська заборгованість зменшилась з 21715 тис. грн до 16660 тис. грн, тобто на 5055 тис. грн, або на 23,28%;
- гроші та їх еквіваленти збільшились з 241 тис. грн до 324 тис. грн, тобто приріст грошей та їх еквівалентів становив 597 тис. грн, або 247,72%;
- готівка збільшилась з 99 тис. грн до 838 тис. грн, тобто приріст готівки становив 225 тис. грн, або 227,27%;

- рахунки в банках збільшилися з 142 тис. грн до 514 тис. грн, тобто приріст рахунків в банках становив 372 тис. грн, або 261,97%;
- витрати майбутніх періодів знизилися з 15147 тис. грн до 5427 тис. грн, тобто на 9720 тис. грн, або на 64,17%;
- інші оборотні активи зросли з 121 тис. грн до 1515 тис. грн, тобто приріст інших оборотних активів становив 1394 тис. грн, або 152,07% [31].

Динаміку активів оборотних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки наведено на рисунку 2.4.

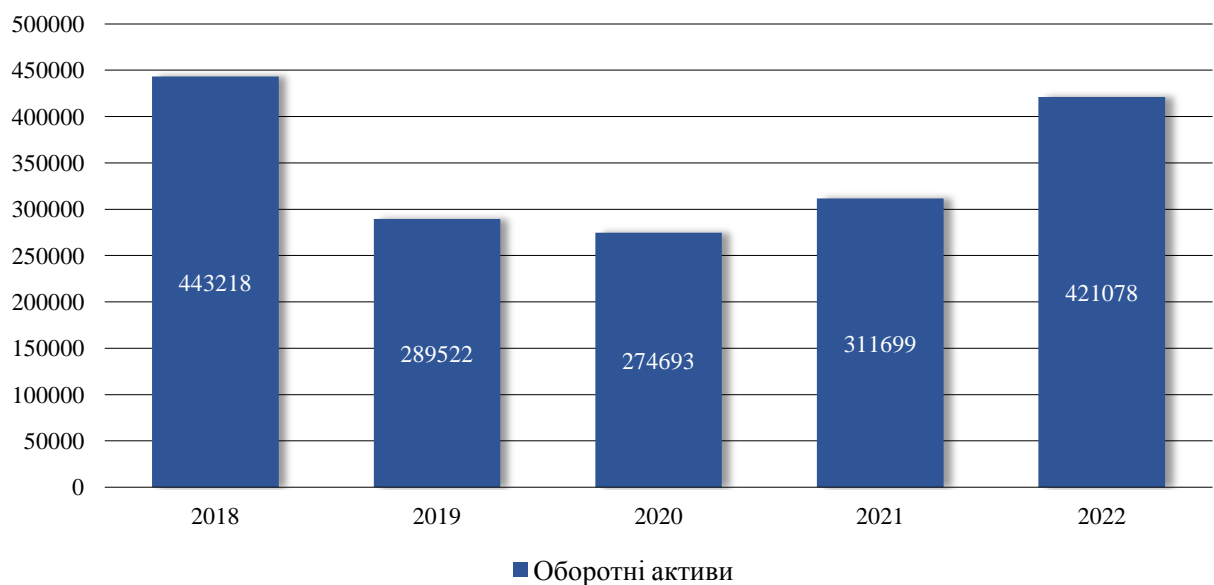


Рис. 2.4. Динаміка активів оборотних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

На рисунку 2.4 видно, що активи оборотні підприємства протягом 2018-2020 року знизилися з 443218 тис. грн до 274693 тис. грн, а протягом 2020-2022 років, навпаки, збільшилися до 311699 тис. грн у 2021 році та до 421078 тис. грн у 2022 році.

Структурний аналіз активів оборотних аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.5.

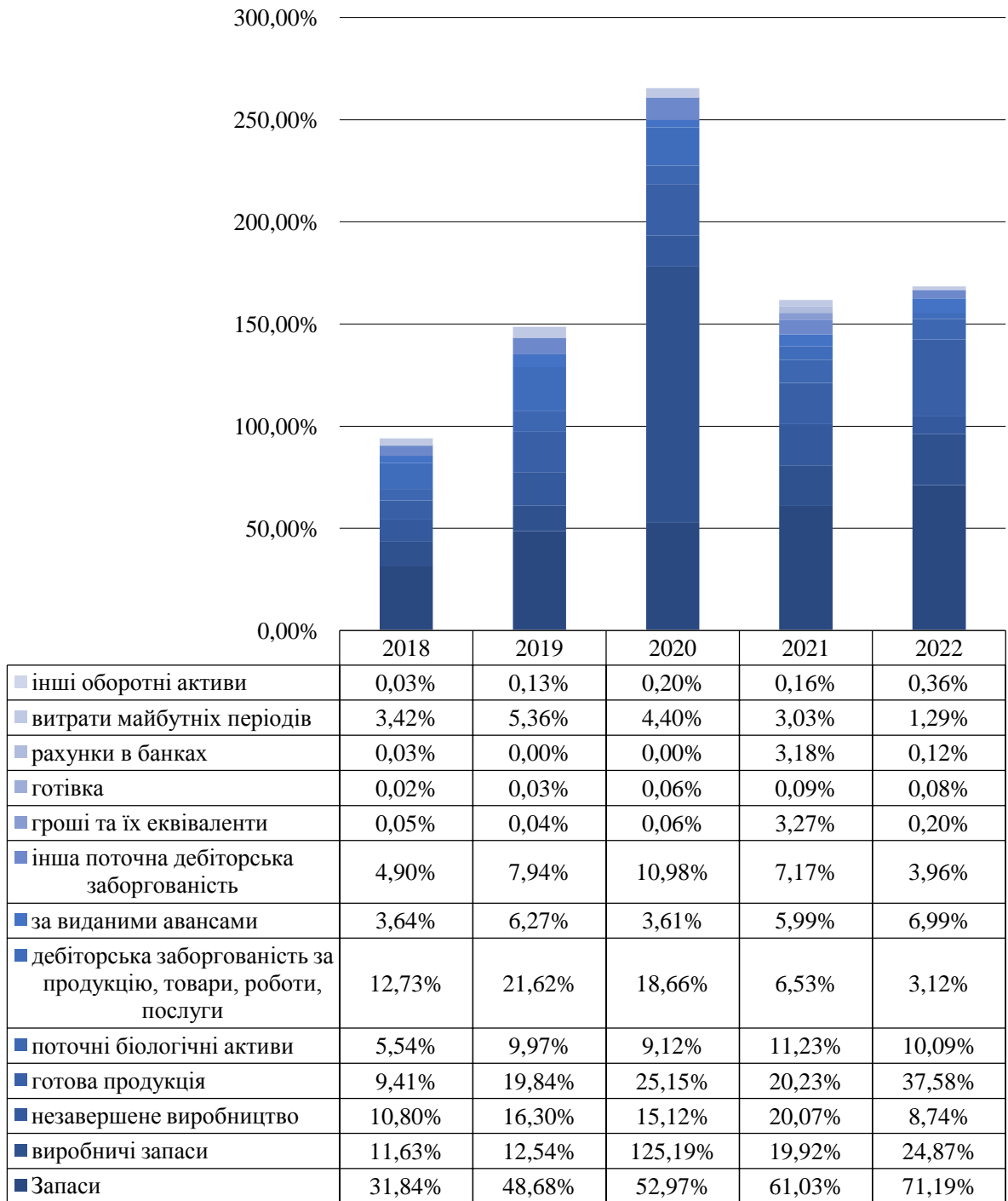


Рис. 2.5. Структурний аналіз активів оборотних аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

З даних, наведених на рисунку 2.5, можна зробити висновок, що у структурі оборотних активів товариства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- частка запасів зростає з 31,84% до 71,19%, тобто на 39,35%;

- частка виробничих запасів збільшилась з 11,63% до 24,87%, тобто на 13,24%;
- частка незавершеного виробництва знизилась з 10,80% до 8,74%, тобто на 2,06%;
- частка готової продукції зросла з 9,41% до 37,58%, тобто на 28,17%;
- частка поточних біологічних активів збільшилась з 5,54% до 10,09%, тобто на 4,55%;
- частка дебіторської заборгованості за продукцію, товари, роботи, послуги зменшилась з 12,73% до 3,12%, тобто на 9,61%;
- частка дебіторської заборгованості за виданими авансами зросла з 3,64% до 6,99%, тобто на 3,35%;
- частка іншої поточної дебіторської заборгованості знизилась з 4,90% до 3,96%, тобто на 0,94%;
- частка грошей та їх еквівалентів збільшилась з 0,05% до 0,20%, тобто на 0,3%;
- частка готівки зросла з 0,02% до 0,08%, тобто на 0,05%;
- частка рахунків в банках збільшилась з 0,03% до 0,12%, тобто на 0,09%;
- частка витрат майбутніх періодів знизилась з 3,42% до 1,29%, тобто на 2,13%;
- частка інших оборотних активів зросла з 0,03% до 0,36%, тобто на 0,33.

Найбільшу частку оборотних активів аграрно-виробничого товариства в 2022 році становили запаси, які склали 71,19% усіх активів оборотних, а найменшу – інші оборотні активи, які склали 0,08% обсягу активів оборотних.

Порівняльний аналіз капіталу власного аграрно-виробничого товариства наведено у таблиці 2.9.

Таблиця 2.9

Порівняльний аналіз капіталу власного аграрно-виробничого товариства
за 2018-2022 роки

Показник	Значення за роками, тис. грн					Приріст показників 2022 р. до 2018 р.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютний, тис. грн	Відносний, %
Зареєстрований капітал	12	12	12	12	12	0	0,00
Додатковий капітал	4361	4361	4361	4361	4361	0	0,00
Нерозподілений прибуток	320829	320629	347131	322319	418460	97631	30,43
Всього	325202	325202	351504	326692	422833	97631	30,02

З даних, наведених у таблиці 2.9, можна зробити висновок, що у складі капіталу власного аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- зареєстрований капітал не змінювався та залишався на рівні 12 тис. грн;
- додатковий капітал не змінювався та залишався на рівні 4361 тис. грн;
- нерозподілений прибуток зріс з 320829 тис. грн до 418460 тис. грн, тобто приріст нерозподіленого прибутку становив 97631 тис. грн, або 30,43%;
- загальна сума капіталу власного протягом 2018-2022 років зросла з 325202 тис. грн до 422833 тис. грн, тобто приріст власного капіталу становив 97631 тис. грн, або 30,02%.

Динаміку капіталу власного аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки наведено на рисунку 2.6.

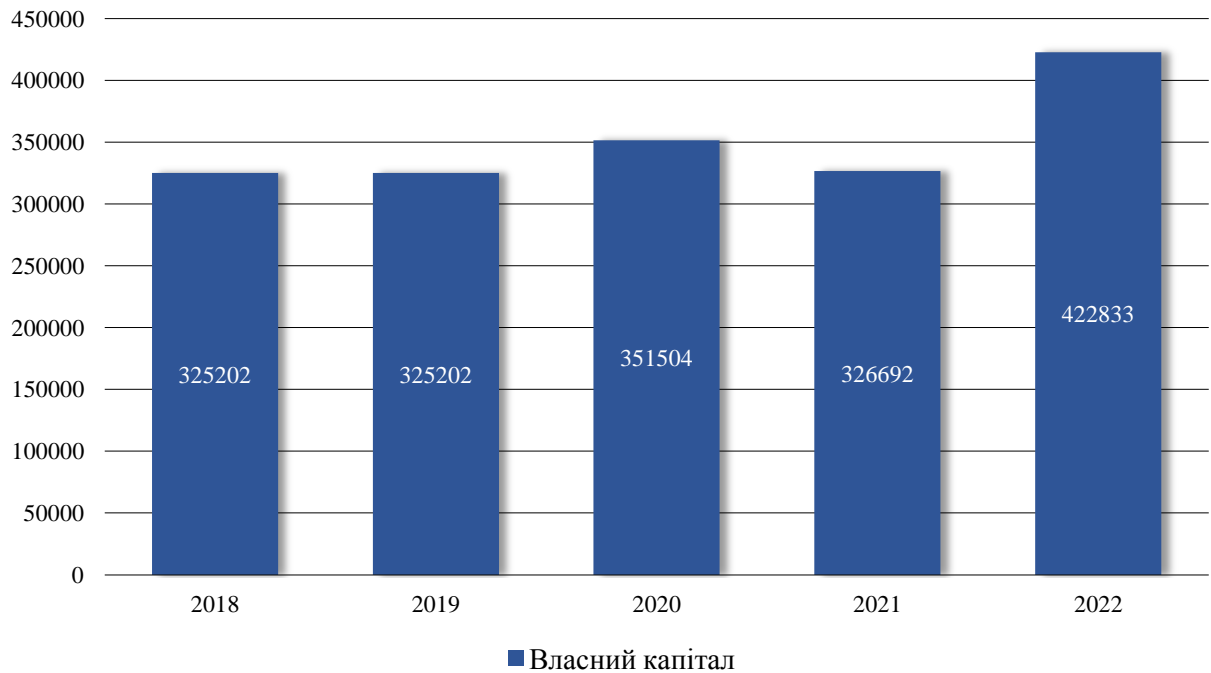


Рис. 2.6. Динаміка капіталу власного аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

На рисунку 2.6 видно, що протягом 2018-2020 років капітал власний зріс з 325202 тис. грн до 351504 тис. грн, проте у 2021 році знизився до 326692 тис. грн, до чого призвело зменшення нерозподіленого прибутку, а у 2022 році капітал власний аграрно-виробничого товариства знову збільшився і становив 422833 тис. грн.

Структурний аналіз капіталу власного аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.7.

На рисунку 2.7 видно, що найбільшу частку капіталу власного аграрно-виробничого товариства в 2022 році становив прибуток нерозподілений, який склав 98,97% загального обсягу капіталу власного, а найменшу – капітал зареєстрований, який склав 0,003% обсягу власного капіталу.

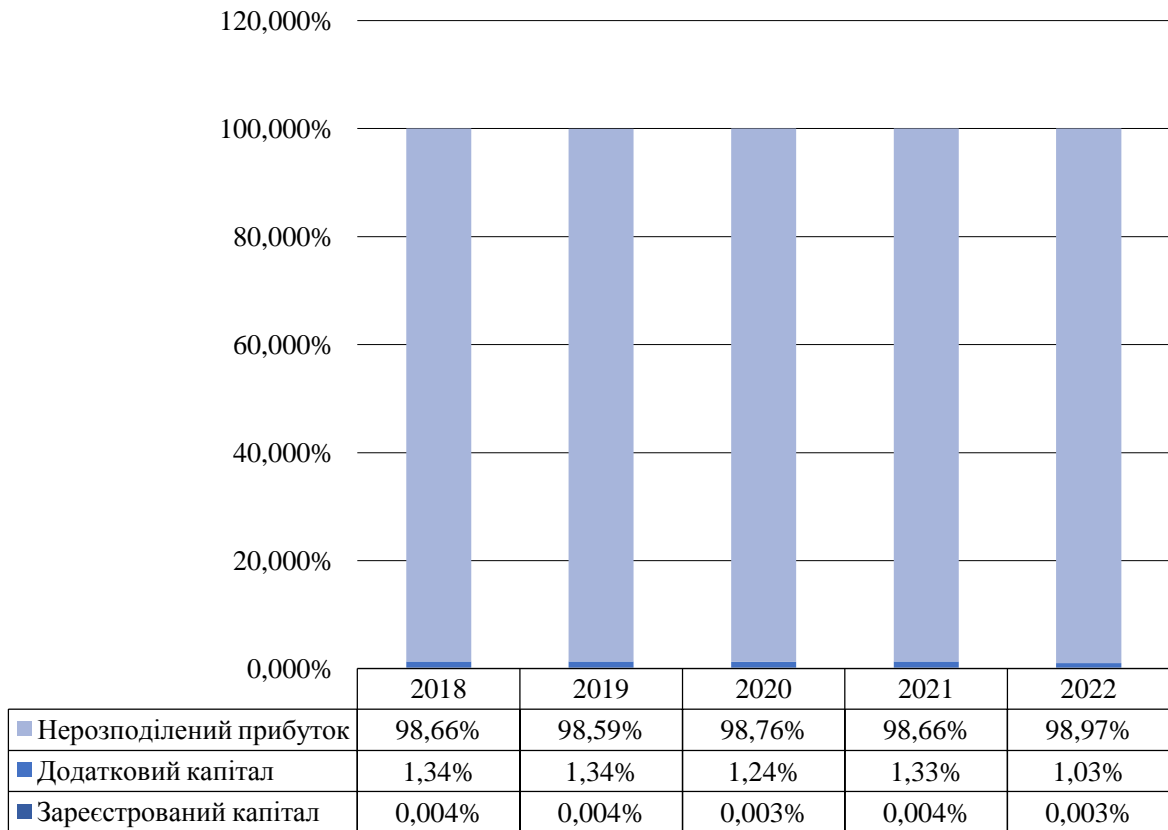


Рис. 2.7. Структурний аналіз капіталу власного аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

З даних, наведених на рисунку 2.7, можна зробити висновок, що у структурі капіталу власного підприємства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- частка капіталу зареєстрованого знизилась з 0,004% до 0,003%, або на 0,001%;
- частка капіталу додаткового знизилась з 1,34% до 1,03%, або на 0,31%;
- частка прибутку нерозподіленого зросла з 98,66% до 98,97%, або на 0,31%.

Порівняльний аналіз зобов'язань аграрно-виробничого товариства наведено в таблиці 2.10.

Таблиця 2.10

Порівняльний аналіз зобов'язань аграрно-виробничого товариства
за 2018-2022 роки

Зобов'язання	Значення за роками, тис. грн					Приріст показників 2022 р. до 2018 р.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютний, тис. грн	Відносний, %
Довгострокові кредити банків	37280	24908	36930	14822	109455	72175	193,60
Короткострокові кредити банків	37714	44105	72284	121410	47827	10113	26,81
Поточна кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	26322	33508	26258	33304	60930	34608	131,48
За розрахунками з бюджетом	1205	8502	4113	1535	1824	619	51,37
За розрахунками зі страхування	797	760	846	984	1217	420	52,70
За розрахунками з оплати праці	2836	2738	2888	3578	4372	1536	54,16
За одержаними авансами	4	1469	2363	1171	17	13	325,00
Інші поточні зобов'язання	11858	10537	8619	29951	16774	4916	41,46
Всього зобов'язань	118016	126527	154301	206755	242416	124400	105,41

З даних, наведених у таблиці 2.10, можна зробити висновок, що у зобов'язаннях підприємства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- довгострокові кредити банків зросли з 37280 тис. грн до 109455 тис. грн, тобто приріст довгострокових кредитів банків становив 72175 тис. грн, або 193,6%;
- короткострокові кредити банків зросли з 37714 тис. грн до 47827 тис. грн, тобто приріст короткострокових кредитів банків становив 10113 тис. грн, або 26,81%;
- поточна кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги зросла з 26322 тис. грн до 60930 тис. грн, тобто приріст поточної

кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги становив 34608 тис. грн, або 131,48%;

- поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з бюджетом зросла з 1205 тис. грн до 1824 тис. грн, тобто приріст поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з бюджетом становив 619 тис. грн, або 51,37%;

- поточна кредиторська заборгованість за розрахунками зі страхування зросла з 797 тис. грн до 1217 тис. грн, тобто приріст поточної кредиторської заборгованості за розрахунками зі страхування становив 420 тис. грн;

- поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з оплати праці зросла з 2836 тис. грн до 4372 тис. грн, тобто приріст поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з оплати праці становив 1536 тис. грн, або 54,16%;

- поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами зросла з 4 тис. грн до 17 тис. грн, тобто приріст поточної кредиторської заборгованості за одержаними авансами становив 13 тис. грн, або 325%;

- інші поточні зобов'язання зросли з 11858 тис. грн до 16774 тис. грн, тобто приріст інших поточних зобов'язань становив 4916 тис. грн;

- загальна сума зобов'язань підприємства зросла з 118016 тис. грн до 242416 тис. грн, тобто приріст загальної суми зобов'язань склав 124400 тис. грн, або 105,41% [35].

Динаміку зобов'язань аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки наведено на рисунку 2.8.

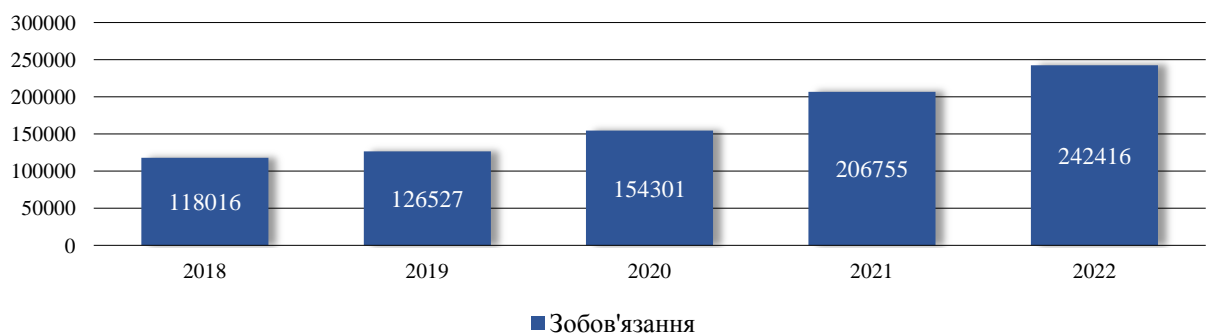


Рис. 2.8. Динаміка зобов'язань товариства за 2018-2022 роки

На рисунку 2.8 видно, що обсяг зобов'язань аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років зростає, що свідчить про низьку платоспроможність підприємства та нездатність вчасно здійснювати платежі за поточними розрахунками, а також про високу залежність підприємства від позикових коштів та зовнішніх джерел фінансування.

Структурний аналіз зобов'язань аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.9.

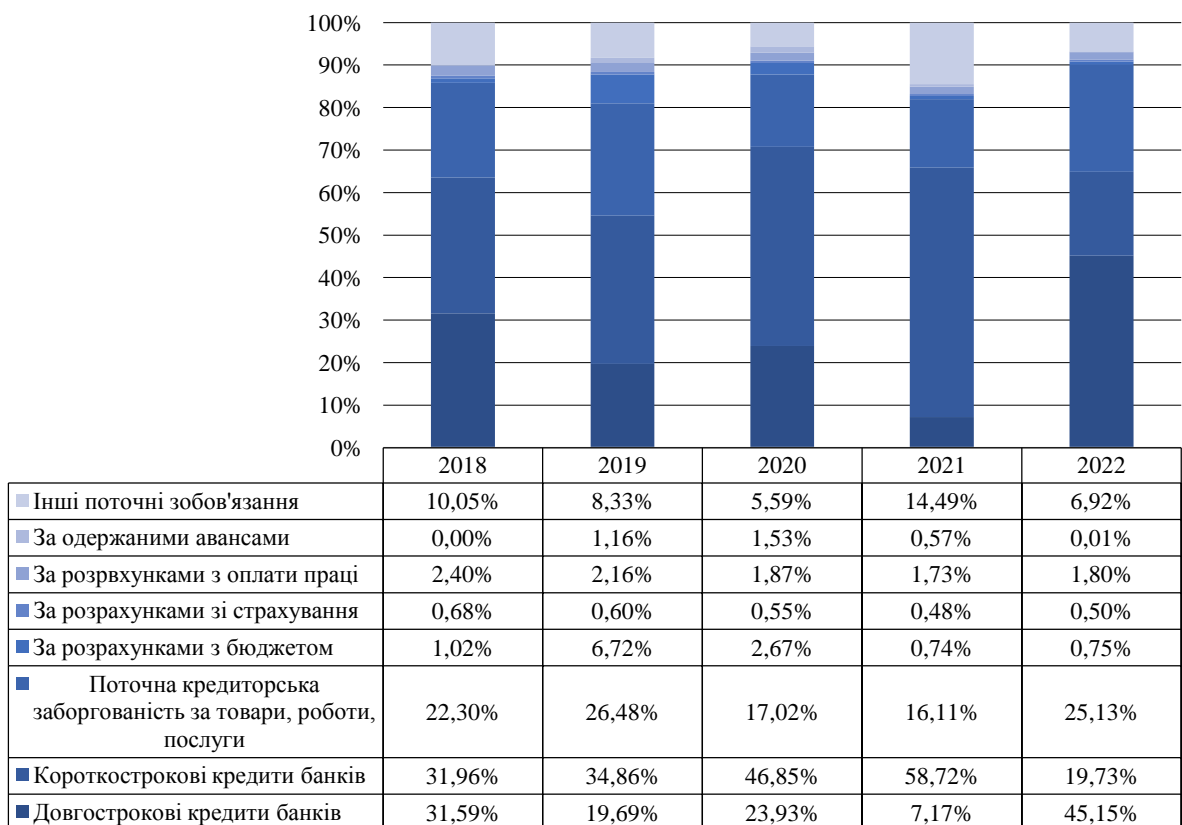


Рис. 2.9. Структурний аналіз зобов'язань товариства за 2018-2022 роки

З даних, наведених на рисунку 2.9, можна зробити висновок, що в структурі зобов'язань підприємства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

– частка довгострокових кредитів банків зросла з 31,59% до 45,15%, тобто на 13,56%;

– частка короткострокові кредити банків знизилась з 31,96% до 19,73%, тобто на 12,23%;

- частка поточної кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги збільшилась з 22,3% до 25,13%, тобто на 2,83%;
- частка поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з бюджетом зменшилась з 1,02% до 0,75%, тобто на 0,27%;
- частка поточної кредиторської заборгованості за розрахунками зі страхування знизилась з 0,68% до 0,5%, тобто на 0,17%;
- частка поточної кредиторської заборгованості за розрахунками з оплати праці зменшилась з 2,4% до 1,8%, тобто на 0,6%;
- частка поточної кредиторської заборгованості за одержаними авансами у 2018 році мала нульове значення, проте протягом 2018-2022 років збільшилась до 0,01%;
- частка інших поточних зобов'язань знизилась з 31,59% до 10,05%, тобто на 3,13%.

На рисунку 2.9 видно, що найбільшу частку зобов'язань аграрно-виробничого товариства у 2022 році становили довгострокові кредити банків, які склали 45,15% загального обсягу зобов'язань товариства, а найменшу – поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами, яка склала 0,01% обсягу зобов'язань.

Аналіз функціонування системи керування ресурсами фінансовими аграрно-виробничого товариства показав, що функціонування системи керування фінансами знаходиться на достатньо високому рівні, про що свідчать позитивні зміни протягом аналізованого періоду у складі та структурі ресурсів фінансових товариства.

2.3. Аналіз впливу керування фінансами аграрно-виробничого товариства на фінансові результати його діяльності

Для визначення впливу системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства на результати фінансові необхідно провести аналіз цих результатів на основі Звіту про фінансові результати (додаток Б). Порівняльний аналіз результатів фінансових аграрно-виробничого товариства наведено в таблиці 2.11.

Таблиця 2.11

Порівняльний аналіз результатів фінансових аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

Показники	Значення за роками, тис. грн					Приріст показників 2022 р. до 2018 р.	
	2018	2019	2020	2021	2022	Абсолютний, тис. грн	Відносний %
Чистий дохід від реалізації продукції	373999	347340	326156	388236	472914	98915	26,45
Собівартість продукції	257118	268622	301056	320538	313878	56760	22,08
Валовий прибуток	116881	78718	25100	67698	159036	42155	36,07
Інші операційні доходи	943	1928	2270	5383	3511	2568	272,32
Адміністративні витрати	17796	20658	23200	29549	29855	12059	67,76
Витрати на збут	2851	4382	1005	3934	17778	14927	523,57
Інші операційні витрати	1100	1491	2452	24124	2367	1267	115,18
Прибуток від опер. діяльності	96077	54115	713	15474	112547	16470	17,1
Фінансові доходи	60	0	0	23	2800	2740	4566,67
Інші доходи	66	28	0	80	125	59	89,39
Фінансові витрати	9869	13257	13681	12534	17592	7723	78,26
Інші витрати	215	0	10	210	125	-90	-41,86
Прибуток до оподаткування	86119	40886	-12978	2833	97379	11260	13,07
Податок на прибуток	0	0	0	0	0	0	0,00
Чистий прибуток	86119	40886	-12978	2833	97379	11260	13,07

З даних, наведених у таблиці 2.11, можна зробити висновок, що за період з 2018 по 2022 роки у звіті про фінансові результати товариства відбулись наступні зміни:

- собівартість реалізованої продукції збільшилась з 257118 тис. грн до 313878 тис. грн, тобто приріст собівартості склав 56760 тис. грн, або 22,08%;
- валовий прибуток збільшився з 116881 тис. грн до 159036 тис. грн, тобто приріст валового прибутку склав 42155 тис. грн, або 36,07%;
- інші операційні доходи зросли з 943 тис. грн до 3511 тис. грн, тобто приріст інших операційних доходів склав 2568 тис. грн, або 272,32%;
- витрати адміністративні зросли з 17796 тис. грн до 29855 тис. грн, тобто приріст адміністративних витрат склав 12059 тис. грн, або 67,76%;
- витрати на збут зросли з 2851 тис. грн до 17778 тис. грн, тобто приріст витрат на збут склав 14927 тис. грн, або 523,57%;
- інші операційні витрати збільшились з 1100 тис. грн до 2367 тис. грн, тобто приріст інших операційних витрат склав 1267 тис. грн, або 115,18%;
- прибуток від операційної діяльності зріс з 96077 тис. грн до 112547 тис. грн, тобто приріст прибутку від операційної діяльності склав 16470 тис. грн, або 17,1%;
- доходи фінансові збільшились з 60 тис. грн до 2800 тис. грн, тобто приріст фінансових доходів склав 2740 тис. грн;
- інші доходи збільшились з 66 тис. грн до 125 тис. грн, тобто приріст інших доходів склав 59 тис. грн, або 89,39%;
- витрати фінансові зросли з 9869 тис. грн до 17592 тис. грн, тобто приріст інших доходів склав 7723 тис. грн, або 78,26%;
- інші витрати зменшились з 215 тис. грн до 125 тис. грн, тобто на 90 тис. грн, або на 41,86%;
- прибуток до оподаткування збільшився з 86119 тис. грн до 97379 тис. грн, тобто приріст прибутку до оподаткування становив 11260 тис. грн, або 13,07%.

Податок на прибуток товариство протягом 2018-2022 років не сплачувало, тому сума чистого прибутку аграрно-виробничого товариства дорівнювала сумі прибутку до оподаткування і становила в 2022 році 97379 тис. грн.

Чистий дохід від реалізації продукції підприємства протягом 2018-2022 років збільшився з 373999 тис. грн до 472914 тис. грн, тобто приріст чистого доходу склав 98915 тис. грн, або 26,45%. Динаміку доходу чистого аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.10.

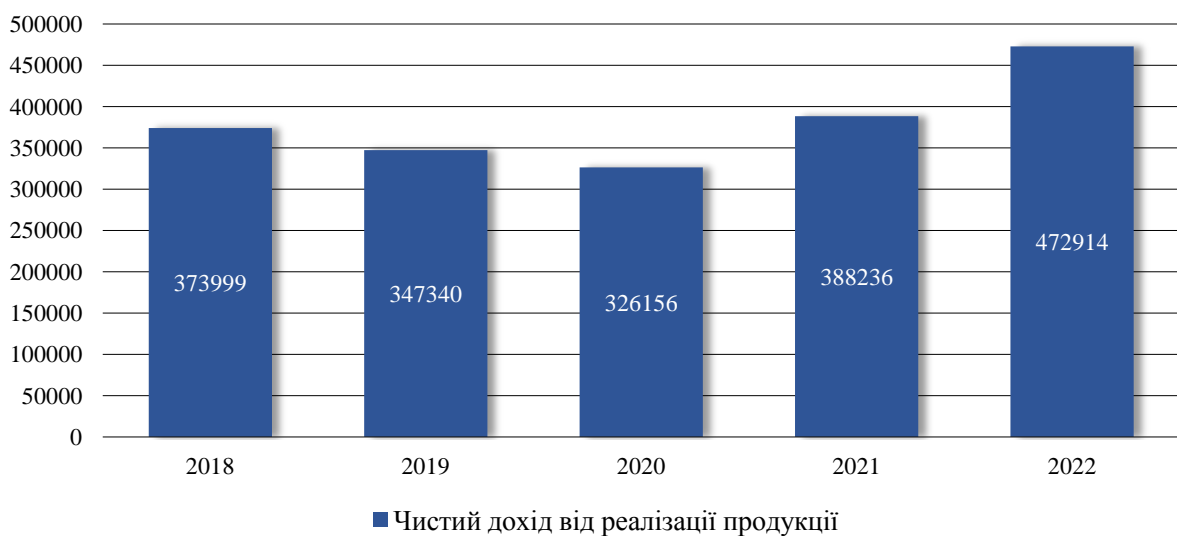


Рис. 2.10. Динаміка чистого доходу аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

На рисунку 2.10 видно, що протягом 2018-2020 років чистий дохід від реалізації продукції підприємства поступово знижувався, що відбулось переважно через складні економічні умови, викликані карантинними обмеженнями через пандемію COVID-19 у 2020 році, яка негативно вплинула на діяльність усіх вітчизняних підприємств, зокрема, і на діяльність Аграрно-виробничого товариства.

У 2021 році карантинні обмеження було подовжено, проте, не дивлячись на це, підприємство продовжувало здійснювати діяльність з позитивними результатами, про що свідчить зростання обсягу доходу з 326156 тис. грн у 2020 році до 388236 тис. грн у 2021 році.

У 2022 році негативний вплив на діяльність підприємства, окрім карантинних обмежень, здійснила повномасштабна війна, розпочата рф проти України 24 лютого 2022 року. Внаслідок війни постраждала більшість вітчизняних агропромислових підприємств, у тому числі і аграрно-виробничого товариства, проте, не дивлячись на виклики війни, підприємству вдалось зберегти дохідність на високому рівні, про що свідчить зростання обсягу чистого доходу з 388236 тис. грн у 2021 році до 472914 тис. грн у 2022 році.

Наступним кроком при здійсненні аналізу впливу системи керування фінансовими ресурсами підприємства на його фінансові результати буде проведення структурного аналізу доходів підприємства. Структурний аналіз доходів аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.11.

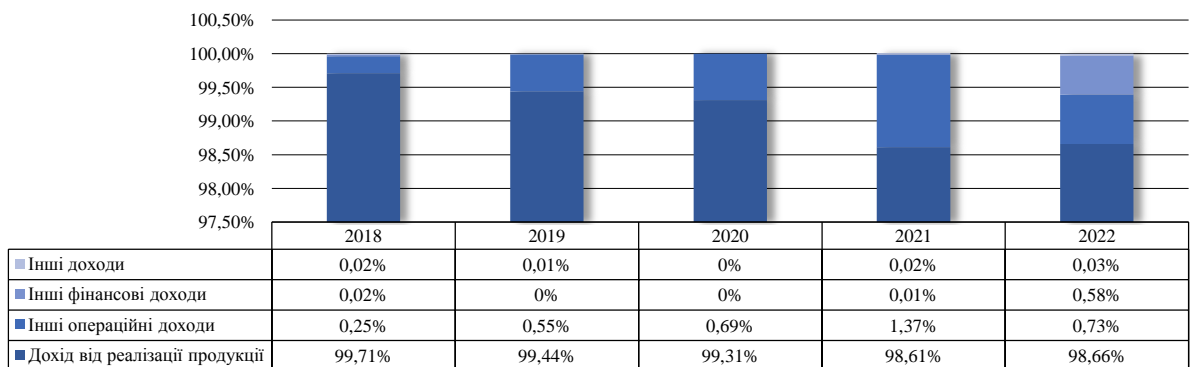


Рис. 2.11. Структурний аналіз доходів аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

З даних, наведених на рисунку 2.11, можна зробити висновок, що у структурі доходів аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- частка доходу від реалізації продукції знизилась з 99,71% до 98,66%, тобто на 1,06%;
- частка інших операційних доходів збільшилась з 0,25% до 0,73%, тобто на 0,48%;

- частка інших фінансових доходів зросла з 0,02% до 0,58%, тобто на 0,57%;
- частка інших доходів зросла з 0,02% до 0,03%, тобто на 0,01% [39].

Отже, в структурі доходів аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років відбулись позитивні зміни, адже структурні частки більшості категорій доходів збільшились у 2022 році порівняно з 2018 роком. Структуру витрат аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.12.

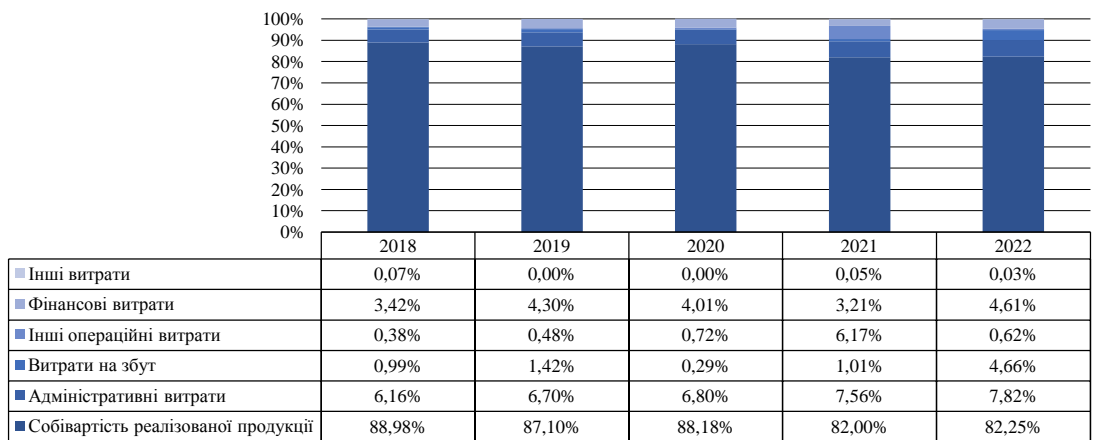


Рис. 2.12. Структура витрат аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

З даних, наведених на рисунку 2.12, можна зробити висновок, що в структурі витрат аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років відбулись наступні зміни:

- частка собівартості продукції реалізованої знизилась з 88,98% до 82,25%, тобто на 6,73%;
- частка витрат адміністративних зросла з 6,16% до 7,82%, тобто на 1,66%;
- частка витрат на збут збільшилась з 0,99% до 4,66%, тобто на 3,67%;
- частка інших витрат операційних збільшилась з 0,38% до 0,62%, тобто на 0,24%;
- частка витрат фінансових зросла з 3,42% до 4,61%, тобто на 1,19%;

– частка інших витрат знизилась з 0,07% до 0,03%, тобто на 0,04%.

У 2022 році найбільшу частку витрат аграрно-виробничого товариства склали собівартість продукції реалізованої, яка становила 82,25% загального обсягу витрат підприємства, а найменшу – інші витрати, які склали 0,03% обсягу витрат підприємства.

Також для більш детальної діагностики впливу системи керування фінансами товариства на результати його діяльності необхідно провести факторний аналіз прибутку підприємства. Факторний аналіз чистого прибутку аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки наведено в таблиці 2.12.

Таблиця 2.12

Факторний аналіз чистого прибутку аграрно-виробничого товариства
за 2018-2022 роки

Показники	За 2019- 2018 рр.	За 2020- 2019 рр.	За 2021- 2020 рр.	За 2022- 2021 рр.	За 2018- 2022 рр.
Ціна та обсяги продукції реалізованої	-26659	-21184	62080	84678	98915
Інші операційні доходи	11504	32434	19482	-6660	56760
Витрати адміністративні, витрати на збут та інші операційні витрати	-4784	-126	-30950	7607	-28253
Доходи фінансові	-60	0	23	2777	2740
Витрати фінансові	-3388	-424	1147	-5058	-7723
Інші доходи	-38	-28	80	45	59
Інші витрати	215	-10	-200	85	90
Податок на прибуток	0	0	0	0	0
Всього	-23210	10662	51662	83474	122588

З даних, наведених у таблиці 2.12, можна зробити висновок, що найбільший позитивний вплив на прибуток чистий аграрно-виробничого товариства протягом 2018-2022 років здійснив такий фактор як ціна та обсяги продукції реалізованої. Завдяки зростанню цін та збільшенню обсягів реалізації продукції чистий прибуток підприємства у 2022 році збільшився на 98915 тис. грн порівняно з 2018 роком.

Найбільший негативний вплив на формування прибутку у 2022 році здійснили витрати адміністративні, витрати на збут та інші операційні витрати. Через збільшення обсягів цих витрат прибуток чистий аграрно-виробничого товариства знизився на 28253 тис. грн порівняно з 2018 роком. Також під негативним впливом фінансових витрат чистий прибуток підприємства у 2022 році знизився на 7723 тис. грн.

Загалом протягом 2018-2022 років під впливом факторів прибуток чистий зріс на 122588 тис. грн, що є позитивним результатом для підприємства. Для підвищення прибутковості підприємству рекомендується збільшити обсяги реалізації продукції та оптимізувати витрати.

Динаміку прибутку чистого аграрно-виробничого товариства наведено на рисунку 2.13.

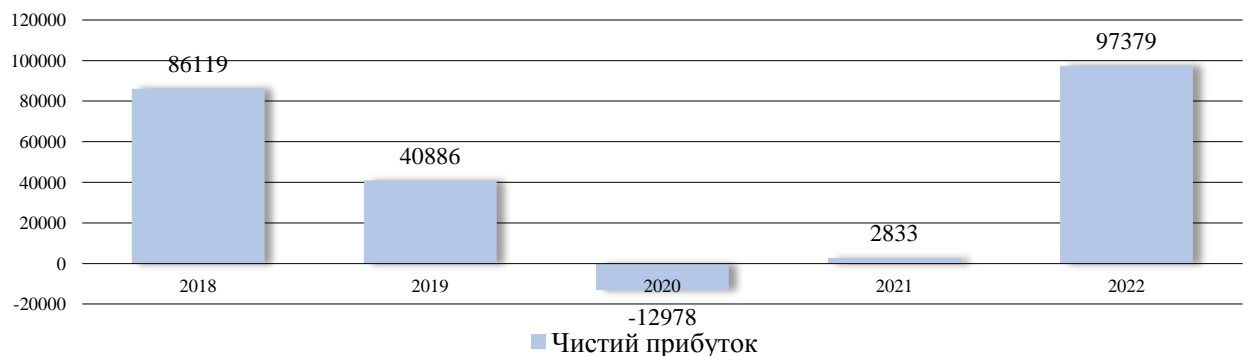


Рис. 2.13. Динаміка прибутку чистого аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки

На рисунку 2.13 видно, що протягом 2018-2020 років прибуток чистий аграрно-виробничого товариства мав тенденцію до зниження, при чому у 2020 році мав від'ємне значення. Такий негативний фінансовий результат діяльності підприємство отримало внаслідок негативного впливу карантинних обмежень, пов'язаних з пандемією COVID-19. У 2020 році обсяги реалізації продукції знизились, через що підприємство отримало збитки у розмірі 12978 тис. грн.

Проте, в 2021 та 2022 роках товариство продовжувало здійснювати діяльність попри всі обмеження та війну, розпочату рф проти України у 2022 році, та отримало прибутки у розмірі 2833 тис. грн – у 2021 році, 97379 тис. грн – у 2022 році.

Отже, після проведеного аналізу впливу системи керування фінансами підприємства на результати фінансові аграрно-виробничого товариства можна зробити висновок, що ефективність функціонування системи керування фінансами товариства знаходиться на достатньо високому рівні, що позитивно вплинуло на фінансовий результат підприємства протягом аналізованого періоду.

Проте підприємству для поліпшення системи керування фінансами в майбутньому рекомендується розробити дієвий механізм керування ресурсами фінансовими, який би включав у себе заходи, направлені на відновлення фінансової автономії та підвищення рівня фінансової стійкості та ефективності використання майна товариства.

Висновки до розділу 2

Об'єктом дослідження було обрано аграрно-виробниче підприємство, яке спеціалізується на виробництві й реалізації продукції рослинництва.

Аналіз основних показників виробничо-господарської діяльності аграрно-виробничого товариства показав, що у 2022 році відбувся приріст вартості основних фондів на 100 га с.-г. угідь на 32,31%, що свідчить про зростання ефективності використання основних фондів на підприємстві. Також зріс обсяг прямих матеріальних витрат праці на 35,08%, що відбулось внаслідок скорочення чисельності особового складу робочого персоналу. У 2022 році виробництво продукції скоротилось на 34,17%, що відбулось внаслідок зниження ефективності використання підприємством основних засобів. Урожайність зернових та бобових культур у 2022 році збільшилась

на 5,87%, а урожайність соняшника зросла на 27,06%. Обсяг валової продукції на 1 грн основних фондів у 2022 році скоротився на 41%.

Аналіз функціонування системи керування фінансовими ресурсами аграрно-виробничого товариства показав, що функціонування цієї системи знаходиться на високому рівні, про що свідчать позитивні зміни протягом аналізованого періоду у складі та структурі ресурсів фінансових товариства.

Після проведеного аналізу впливу системи керування фінансами аграрно-виробничого товариства на результати фінансові можна зробити висновок про ефективність функціонування цієї системи, що позитивно вплинуло на фінансовий результат протягом аналізованого періоду.

Проте товариству для поліпшення системи керування фінансами в майбутньому рекомендується розробити дієвий механізм керування ресурсами фінансовими, який би включав би в себе заходи, направлені на відновлення фінансової автономії та підвищення рівня фінансової стійкості й ефективності використання майна підприємства.

РОЗДІЛ 3

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ФІНАНСАМИ ТОВАРИСТВА

3.1. Пропозиції щодо поліпшення системи управління фінансами аграрно-виробничого товариства

Для збільшення ефективності керування ресурсами фінансовими аграрно-виробничого товариства рекомендується застосовувати заходи в п'яти напрямках:

- оптимізація структури активів і пасивів;
- досягнення прийняттого рівня ліквідності та платоспроможності;
- відновлення фінансової автономії;
- підвищення ефективності використання майна підприємства;
- оптимізація розрахунків підприємства щодо термінів і обсягів.

Для підвищення ефективності функціонування системи керування ресурсами фінансовими аграрно-виробничого товариства можна запропонувати впровадження таких заходів:

1. Оптимізація структури активів, зокрема оборотних, для ліквідності балансу, усунення загрози неплатоспроможності підприємства;

2. Оптимізація структури пасивів, зокрема збільшення частки довгострокових джерел фінансування для зменшення неможливості залучення достатнього обсягу залучених на короткостроковій основі фінансових ресурсів. Також це включає скорочення поточних фінансових витрат.

3. Збільшення обсягу власного капіталу, що спрямоване на відновлення фінансової автономії підприємства, підвищення фактичного рівня його використання. Це можна реалізувати шляхом формування оборотного капіталу підприємства.

4. Визначення потреби у фінансових ресурсах, що ґрунтується на принципі забезпечення балансу за різними строками. Це означає створення

такої структури, де мінімізація вартості залучення цих ресурсів гарантує відповідність між різними групами за різними періодами.

5. Зменшення обсягів заборгованості дебіторів перед підприємством та підвищення дисципліни в грошових розрахунках з власними дебіторами спрямовані на оптимізацію структури активів підприємства, а також на збільшення обсягів надходжень підприємства.

6. Додаткова оптимізація розрахунків, спрямована на досягнення балансу в строках цих розрахунків. Також важливо розробити більш розсудливу стратегію керування фінансами, яка враховуватиме фактори макроекономічної нестабільності в країні та мінливість кон'юнктури на ринку збуту його продукції.

Вдосконалення системи управління фінансами підприємства позитивно вплине на його фінансові результати. Пошук потенційних можливостей для підвищення прибутковості є однією з ключових завдань у будь-якому виробництві. Оцінка можливостей визначається як важлива частина фінансового планування. Пошук господарських резервів сприяє покращенню фінансової стабільності підприємства.

Для збільшення доходів сільськогосподарського підприємства необхідно вжити певні заходи, які позитивно вплинуть на дохідність та прибутковість. Ці заходи розробляються в залежності від типів виробленої продукції підприємства. Заходи, які сприятимуть нарощенню виробництва та підвищенню прибутковості: розширення площ під посівами; поліпшення структури посівних площ; запобігання втрат під час вирощування посівів; підвищення врожайності рослинницьких культур.

Значний потенціал для збільшення виробництва та, відповідно, зростання доходів підприємства полягає у попередженні втрат під час зберігання врожаю.

Також один із факторів, що впливає на підвищення прибутковості, – це пошук більш вигідних ринків збуту. Цей пошук включає зусилля у приверненні нових споживачів для виробленої продукції за допомогою

маркетингових заходів, таких як реклама та приваблення нових покупців, які готові придбати продукцію за більш вигідними умовами. Якість продукції також впливає на рівень продажів та обсяг прибутку підприємства. Вона дозволяє підвищувати ціни на продукцію підприємства, що сприяє підвищенню його прибутковості.

Ще одним способом підвищення фінансових результатів є оптимізація витрат підприємства. Скорочення загальних витрат може бути досягнуте через зменшення матеріальних затрат на виробництво одиниці продукції та вдосконалення технології виробництва. Це включає в себе використання прогресивних і ресурсозберігаючих матеріальних ресурсів і впровадження оптимальних норм витрат матеріальних цінностей. Навіть маленькі заощадження на сировині, матеріалах, пальному і енергії під час виробництва можуть призвести до значного фінансового та економічного виграшу для всього підприємства.

Спрощення та здешевлення управлінської апарату, зменшення управлінських витрат, скорочення частки витрат на ручну працю у виробництві, економія при використанні допоміжних матеріалів для обслуговування техніки і обладнання, а також для інших господарських потреб, може призвести до збільшення прибутку підприємства.

Також для вдосконалення керування фінансами товариству рекомендується дотримуватися алгоритму оптимізації системи фінансового керування, який наведено на рисунку 3.1.

Як видно з рисунка 3.1, ефективне фінансове керування передбачає, перш за все, ідентифікацію проблеми, яка виникла в сфері ресурсного руху, а от процес її вирішення включає декілька стадій (або етапів), кожен з яких передбачає певну сукупність дій.

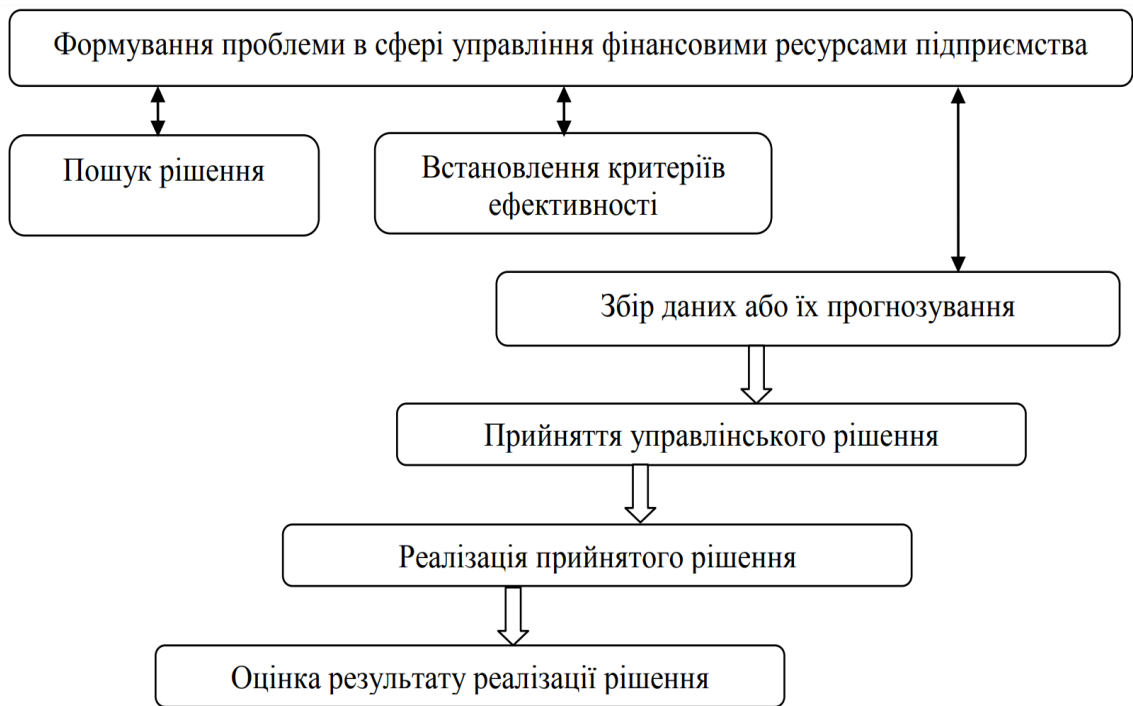


Рис. 3.1. Алгоритм оптимізації системи керування ресурсами фінансовими на підприємстві

Отже, для підвищення ефективності керування фінансами підприємства необхідно гармонійно поєднувати стратегію з конкретним планом дій на визначений період, а також впроваджувати сучасні методи формування та використання фінансових ресурсів. Це сприятиме досягненню позитивних результатів у довгостроковій перспективі та забезпечить стійке фінансове забезпечення підприємства.

3.2. Вплив розроблених пропозицій на фінансові результати діяльності аграрно-виробничого товариства

На першому етапі проведення оцінки впливу розроблених пропозицій на результати фінансові визначимо вплив запропонованих заходів на дохідність аграрно-виробничого товариства в 2023 році (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Вплив розроблених пропозицій на дохідність товариства у 2023 році

Види доходів	Значення за роками, тис. грн				Абсолютний приріст відносно 2022 р., тис. грн	Темп приросту відносно 2022 р., %
	2020	2021	2022	2023		
Дохід від реалізації продукції	326156	388236	472914	530574	57660	12,19
Інші операційні доходи	2270	5383	3511	3947	436	12,42
Інші фінансові доходи	0	23	2800	3285	485	17,32
Інші доходи	0	80	125	179	54	43,20
Всього доходів	328426	393722	479350	537985	58635	12,23

З даних, наведених у таблиці 3.1, можна зробити висновок, що після впровадження розроблених пропозицій у 2023 відбудуться наступні зміни:

- дохід від реалізації продукції збільшиться на 57660 тис. грн, або на 12,19%;
- інші операційні доходи підвищаться на 436 тис. грн, або на 12,42%;
- інші доходи зростуть на 54 тис. грн, або на 43,2%;
- інші фінансові доходи збільшаться на 485 тис. грн, або на 17,32%.

Порівняння доходів аграрно-виробничого товариства до та після впровадження розроблених пропозицій щодо поліпшення системи управління фінансовими ресурсами підприємства наведено на рисунку 3.2.

На рисунку 3.2 видно, що загальна сума доходів товариства після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році збільшиться на 58635 тис. грн, або на 12,23% та становитиме 537985 тис. грн.

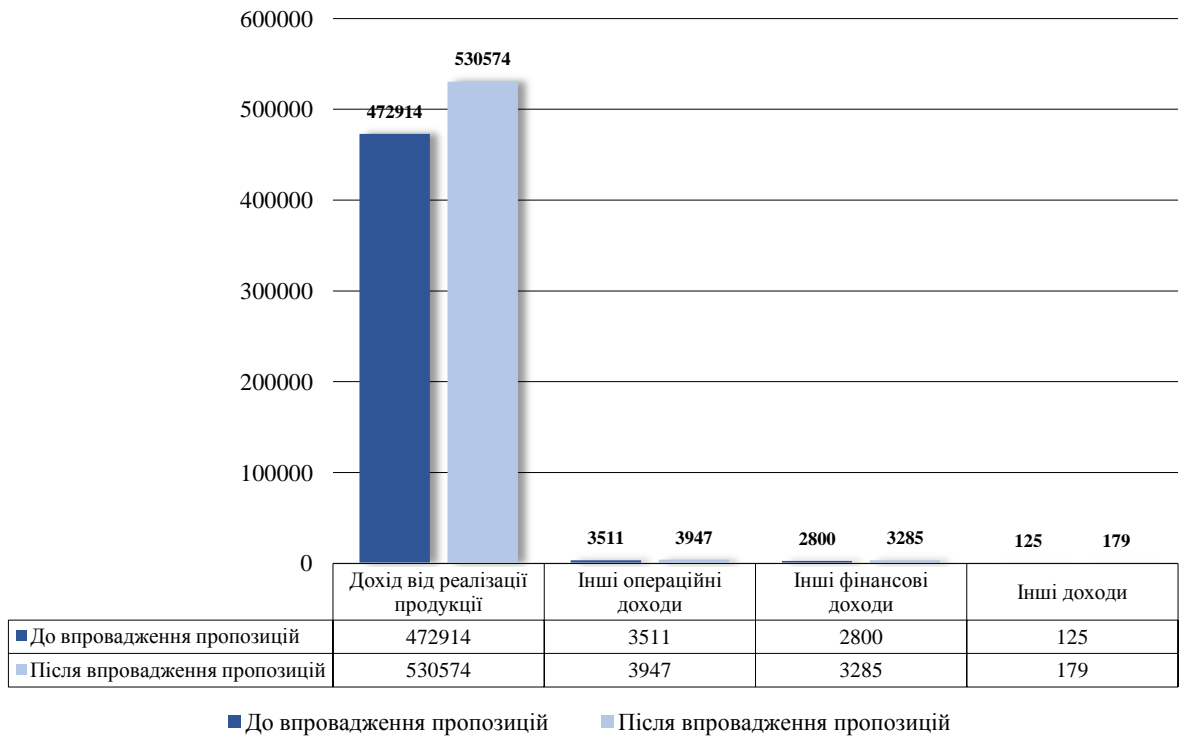


Рис. 3.2. Динаміка доходів аграрно-виробничого товариства до та після впровадження розроблених пропозицій щодо поліпшення системи керування ресурсами фінансовими товариства

Визначимо, як зміниться структура доходів аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Аналіз структури доходів аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році

Види доходів	Питома вага за роками, %				Приріст 2023 р. до 2022 р.
	2020	2021	2022	2023	
Дохід від реалізації продукції	99,31	98,61	98,66	98,62	-0,04
Інші операційні доходи	0,69	1,37	0,73	0,73	0,00
Інші фінансові доходи	0,00	0,01	0,58	0,61	0,03
Інші доходи	0,00	0,02	0,03	0,03	0,00
Всього доходів	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00

З даних, наведених у таблиці 3.2, можна зробити висновок, що після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році відбудуться наступні зміни у структурі доходів аграрно-виробничого товариства:

- частка доходу від реалізації продукції знизиться з 98,66% до 98,62%, тобто на 0,04%;
- частка інших операційних доходів не зміниться і залишиться на рівні 0,73% загального обсягу доходів підприємства;
- частка інших фінансових доходів зросте з 0,58% до 0,61%, тобто на 0,03%;
- частка інших доходів залишиться незмінною та становитиме 0,03% загального обсягу доходів підприємства.

Структуру доходів аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році наведено на рисунку 3.3.

Визначимо, як зміниться структура доходів аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році (рис. 3.3).

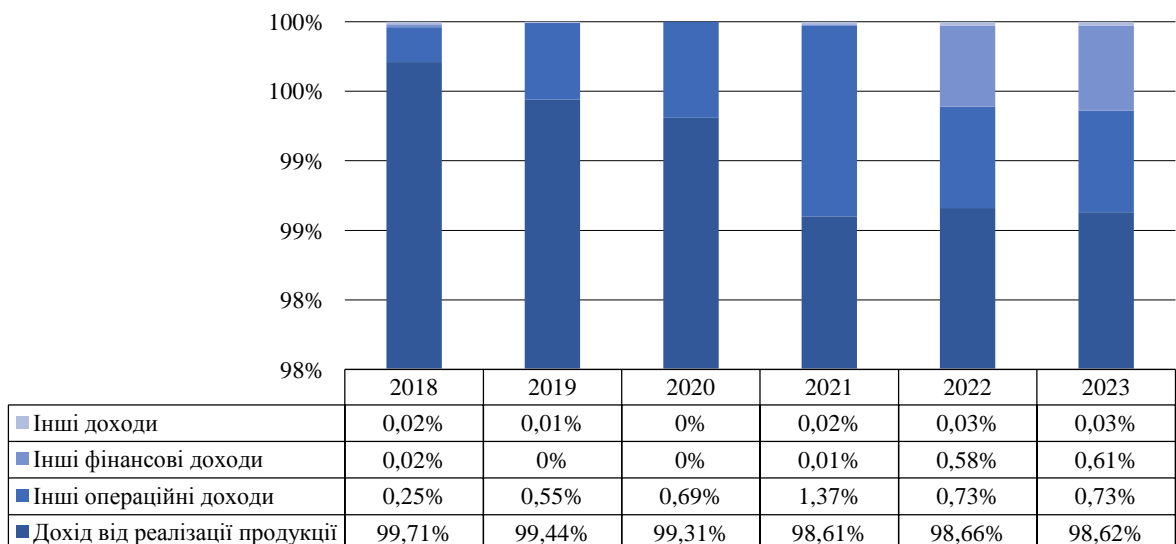


Рис. 3.3. Аналіз структури доходів аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році

На рисунку 3.3 видно, що після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році найбільшу частку доходів аграрно-виробничого товариства складе дохід від реалізації продукції, який становитиме 98,62% загального обсягу доходів підприємства, а найменшу – інші доходи, які складуть 0,03% обсягу доходів.

Наступним етапом буде проведення аналізу впливу розроблених пропозицій щодо підвищення ефективності функціонування системи фінансового керування на витрати товариства.

Аналіз впливу розроблених пропозицій на витрати аграрно-виробничого товариства в 2023 році наведено на рисунку 3.4.

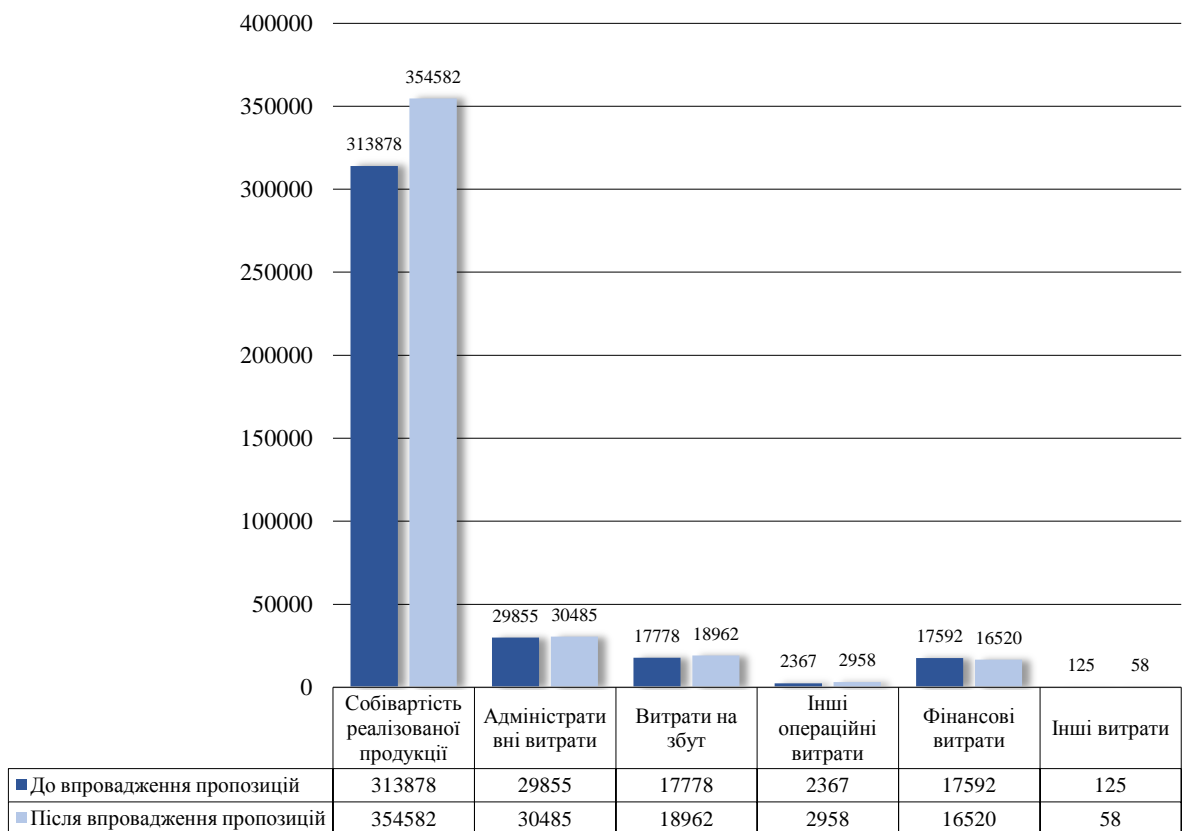


Рис. 3.4. Аналіз впливу розроблених пропозицій на витрати аграрно-виробничого товариства в 2023 році

З даних, наведених у таблиці 3.3, можна зробити висновок, що у витратах аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 відбудуться наступні зміни:

- собівартість продукції реалізованої зросте на 40704 тис. грн, або на 12,97%, і становитиме 354582 тис. грн;
- витрати адміністративні збільшаться на 630 тис. грн, або на 2,11%, і становитимуть 30485 тис. грн;
- витрати на збут зростуть на 1184 тис. грн, або на 6,66%, і становитимуть 18962 тис. грн;
- інші операційні витрати збільшаться на 591 тис. грн, або на 24,97%, і становитимуть 2958 тис. грн;
- фінансові витрати зменшаться на 1072 тис. грн, або на 6,09%, і становитимуть 16520 тис. грн;
- інші витрати знизяться на 67 тис. грн, або на 53,6%, і становитимуть 58 тис. грн.

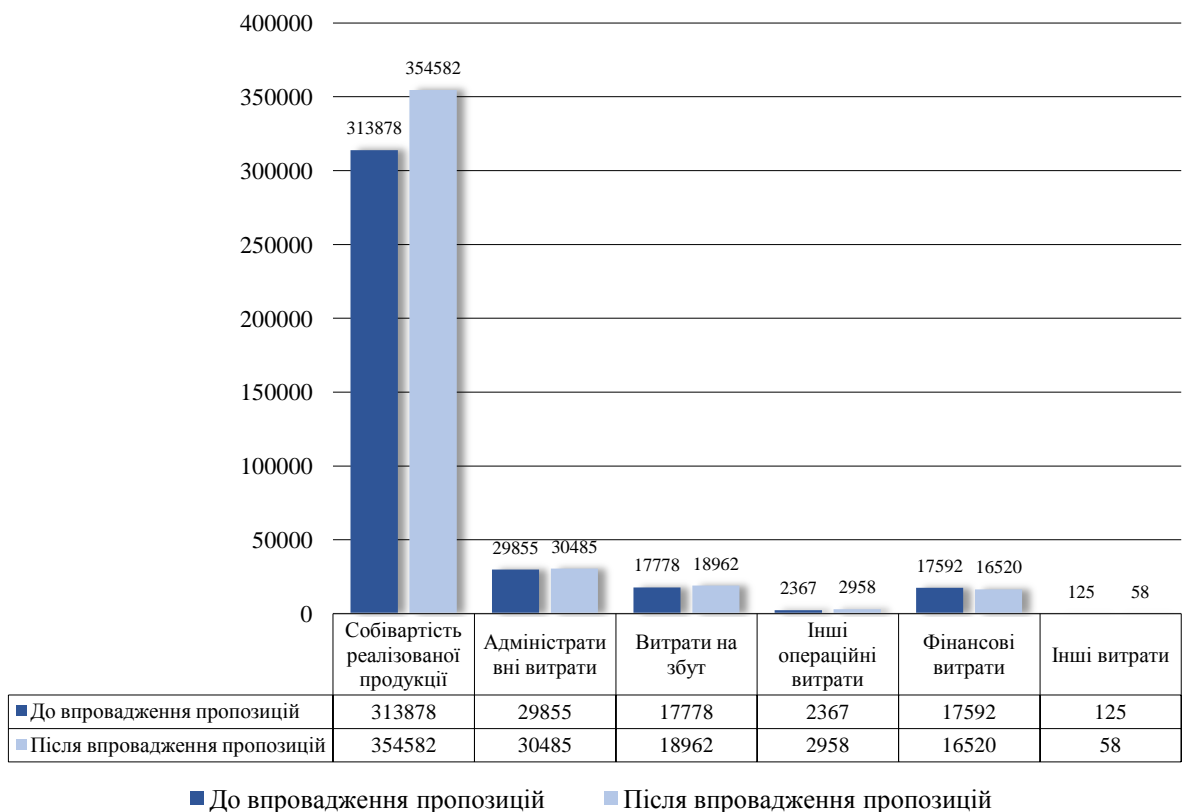


Рис. 3.4. Динаміка обсягу витрат аграрно-виробничого товариства до та після впровадження розроблених пропозицій щодо поліпшення системи керування ресурсами фінансовими

На рисунку 3.4 видно, що загальна сума витрат підприємства після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році збільшиться на 41970 тис. грн, або на 11% та становитиме 423565 тис. грн.

Визначимо, як зміниться структура витрат аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році (рис. 3.5).

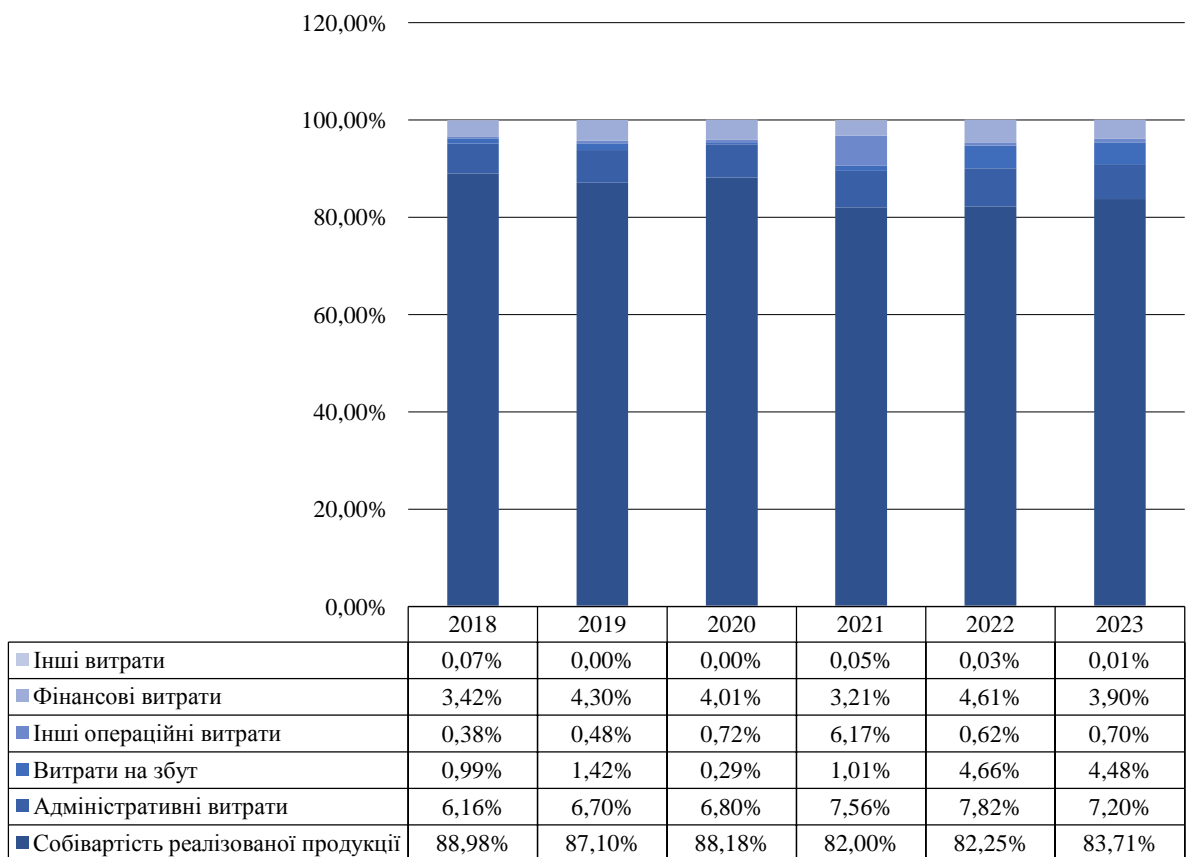


Рис. 3.5. Аналіз структури витрат аграрно-виробничого товариства після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році

З даних, наведених на рисунку 3.5, можна зробити висновок, що після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році відбудуться наступні зміни у структурі доходів аграрно-виробничого товариства:

– частка собівартості продукції реалізованої збільшиться з 82,25% до 83,71%, тобто на 1,46%;

- частка витрат адміністративних зменшиться з 7,82% до 7,2%, тобто на 0,63%;
- частка витрат на збут зменшиться з 4,66% до 4,48%, тобто на 0,18%;
- частка інших операційних витрат збільшиться з 0,62% до 0,7%, тобто на 0,08%;
- частка фінансових витрат зменшиться з 4,61% до 3,9%, тобто на 0,71%;
- частка інших витрат зменшиться з 0,03% до 0,01%, тобто на 0,02%.

Отже, після впровадження розроблених пропозицій у 2023 році у структурі витрат на підприємстві відбудеться зниження витрат адміністративних, витрат на збут, фінансових витрат та інших витрат, а структурні частки собівартості реалізованої продукції та інших операційних витрат, навпаки, збільшаться.

На рисунку 3.5 видно, що після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році найбільшу частку витрат аграрно-виробничого товариства складе собівартість реалізованої продукції, яка становитиме 83,71% загального обсягу витрат підприємства, а найменшу – інші витрати, які складуть 0,01% обсягу витрат.

На завершальному етапі проведемо аналіз впливу розроблених пропозицій щодо поліпшення функціонування системи управління фінансовими ресурсами підприємства на фінансовий результат підприємства у 2023 році. Якщо фінансовий результат у 2023 році збільшиться відносно попередніх періодів, то вплив є позитивним та аграрно-виробничому товариству рекомендується запровадити розроблені рекомендації на підприємстві, а якщо фінансовий результат зменшиться, то рекомендації щодо поліпшення системи управління фінансами підприємства є неефективними та підприємству слід утриматися від їх реалізації.

Для проведення аналізу узагальнимо отримані на попередніх етапах результати та складемо прогнозний звіт про фінансові результати аграрно-виробничого товариства на 2023 рік.

Прогнозний звіт про результати фінансові аграрно-виробничого товариства на 2023 рік наведено в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5

Прогнозний звіт про результати фінансові аграрно-виробничого товариства на 2023 рік

Стаття	За 2023 рік	За 2022 рік	Абсолютний приріст, тис. грн	Темп приросту, %
Чистий дохід від реалізації продукції	530574	472914	57660	12,19
Собівартість реалізованої продукції	354582	313878	40704	12,97
Валовий прибуток	175992	159036	16956	10,66
Інші операційні доходи	3947	3511	436	12,42
Адміністративні витрати	30485	29855	630	2,11
Витрати на збут	18962	17778	1184	6,66
Інші операційні витрати	2958	2367	591	24,97
Прибуток від операційної діяльності	127534	112547	14987	13,32
Інші фінансові доходи	3285	2800	485	17,32
Інші доходи	179	125	54	43,20
Фінансові витрати	16520	17592	-1072	-6,09
Інші витрати	58	125	-67	-53,60
Прибуток до оподаткування	114420	97379	17041	17,50
Витрати з податку на прибуток	0	0	0	0,00
Чистий прибуток	114420	97379	17041	17,50

З даних, наведених у таблиці 3.5, можна зробити висновок, що після реалізації запропонованих пропозицій у 2023 році відбудуться наступні зміни показників звіту про фінансові результати аграрно-виробничого товариства:

- прибуток валовий збільшиться з 159036 тис. грн до 175992 тис. грн, тобто приріст валового прибутку складе 16956 тис. грн, або 10,66%;

- прибуток від операційної діяльності збільшиться з 112547 тис. грн до 127534 тис. грн, тобто приріст прибутку від операційної діяльності складе 14987 тис. грн, або 13,32%;

- прибуток до оподаткування збільшиться з 97379 тис. грн до 114420 тис. грн, тобто приріст прибутку до оподаткування складе 17041 тис. грн, або 17,5%;

- сума прибутку чистого буде така сама, як сума прибутку до оподаткування та становитиме 114420 тис. грн, адже витрати з податку на прибуток підприємства мають нульове значення.

Динаміку прибутку чистого аграрно-виробничого товариства за 2022-2023 роки наведено на рисунку 3.6.

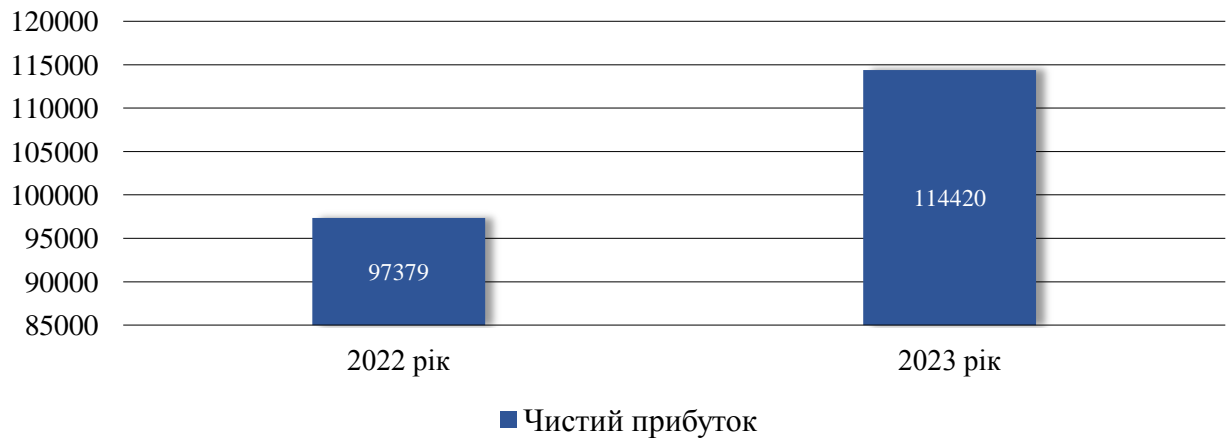


Рис. 3.6. Динаміка прибутку чистого аграрно-виробничого товариства за 2022-2023 роки

На рисунку 3.6 видно, що після реалізації розроблених пропозицій у 2023 році сума чистого прибутку Аграрно-виробничого товариства збільшиться з 97379 тис. грн до 114420 тис. грн, тобто приріст чистого прибутку складе 17041 тис. грн, або 17,5%.

Проведений аналіз впливу розроблених пропозицій на результати фінансові аграрно-виробничого товариства показав, що після їх запровадження в 2023 році доходи та витрати підприємства збільшаться, а прибуток чистий зросте на 17041 тис. грн і складе 114420 тис. грн. Також розроблені пропозиції позитивно вплинуть на структуру доходів та витрат підприємства.

Отже, підприємству доцільно запроваджувати розроблені пропозиції щодо підвищення ефективності функціонування системи фінансового керування, адже вони здійснять позитивний вплив на результати фінансові діяльності аграрно-виробничого товариства.

Висновки до розділу 3

Для підвищення ефективності функціонування системи управління фінансовими ресурсами аграрно-виробничого товариства можна запропонувати впровадження таких заходів:

1. Оптимізація структури активів, зокрема оборотних для забезпечення ліквідності балансу та усунення загрози неплатоспроможності підприємства.

2. Оптимізація структури пасивів, зокрема збільшення частки довгострокових джерел фінансування для забезпечення неможливості залучення достатнього обсягу залучених на короткостроковій основі фінансових ресурсів.

3. Нарощення власного капіталу, що спрямоване на відновлення фінансової автономії підприємства.

4. Забезпечення достатнього обсягу ресурсів підприємства, що ґрунтується на принципі забезпечення збалансованості показників за різними строками.

5. Зменшення обсягів боргових зобов'язань дебіторів перед підприємством та підвищення дисципліни в грошових розрахунках з власними дебіторами.

6. Додаткова оптимізація розрахунків з постачальниками та підрядниками, спрямована на досягнення балансу в строках цих розрахунків.

Проведений аналіз впливу розроблених пропозицій на результати фінансові аграрно-виробничого товариства показав, що після їх запровадження на підприємстві у 2023 році доходи та витрати збільшаться, а чистий прибуток зросте на 17041 тис. грн і складе 114420 тис. грн.

Отже, підприємству рекомендується запровадити розроблені пропозиції, адже вони оптимізують та покращать процес керування фінансовими ресурсами аграрно-виробничого товариства.

ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ

У складі загальної системи управління аграрно-виробничим підприємством важливе місце посідає підсистема управління його фінансами, яку можна вважати забезпечуючою підсистемою для всіх інших підсистем. Висновки, які можна зробити з проведеного дослідження, такі:

1. Фінансове управління охоплює різноманітні стратегії, техніки та засоби, які спрямовані на забезпечення стабільної прибутковості підприємства з одночасним зниженням ризику неплатоспроможності. Тож головною метою фінансового керування є таке управління його ресурсною базою, яке взмозі забезпечити прийнятний для співвласників рівень прибутковості їх підприємницького капіталу.

2. Управління фінансами підприємства доцільно розглядати як систему (або підсистему, якщо розглядати її як складник у загальній системі керування підприємством) і як процес. В якості системи (підсистеми) управління фінансами підприємства можливо розглядати як два взаємопов'язаних складника – суб'єкт і об'єкт керування, – між якими наявний циклічний двоспрямований зв'язок у вигляді генеруючого впливу суб'єкта на об'єкт з метою досягнення останнім визначеної суб'єктом мети (в даному випадку – ефективного, тобто рентабельного функціонування підприємства й забезпечення самозростання його вартості за рахунок отриманого прибутку), а також зворотного зв'язку між об'єктом і суб'єктом, за якого останній отримує інформацію (зазвичай, у вигляді фінансових звітів або абсолютних чи відносних фінансових показників) про рівень досягнення мети управління. В якості процесу систему (підсистему) управління фінансами підприємства розглядають як сукупність послідовно здійснюваних етапів чи стадій (фінансового планування, оперативного управління, фінансового контролю, аналізу тощо).

3. У процесі управління фінансами підприємства використовується фінансовий механізм. Зазвичай, фінансовий механізм включає декілька

взаємопов'язаних складників (фінансових методів, інструментів чи важелів, нормативно-правового забезпечення тощо), які стосуються управління формуванням, внутрішнім оборотом, розподілом і використанням фінансових ресурсів.

Ефективне використання фінансових ресурсів, досягнення стратегічних цілей та забезпечення фінансової стійкості підприємства покладається на систему управління фінансами.

4. В якості об'єкта дослідження було обрано систему й процес управління фінансами Аграрно-виробничого товариства – аграрно-виробничого підприємства, яке спеціалізується на виробництві та реалізації продукції рослинництва. Проведений аналіз ефективності функціонування системи фінансового ресурсного керування Аграрно-виробничого товариства показав, що функціонування системи керування фінансами на підприємстві знаходиться на високому рівні, про що свідчать позитивні зміни впродовж досліджуваного періоду в складі, структурі та ефективності використання ресурсної бази підприємства.

5. Проведений аналіз впливу системи фінансового керування досліджуваного підприємства на величину й динаміку його фінансових результатів дозволив дійти висновку, що система фінансового керування даного підприємства є досить ефективною, про що свідчить прямий позитивний вплив на результат фінансовий функціонування підприємства упродовж періоду дослідження.

6. Для підвищення ефективності функціонування системи фінансового керування аграрно-виробничого товариства з її матеріалізацією в позитивній динаміці результатів фінансових можна запропонувати впровадження таких заходів:

- віднайдення оптимально сформованої структури активів, зокрема оборотних, з метою досягнення ліквідного балансу, уникнення загрози неплатоспроможності підприємства та підвищення ефективності від їх використання;

- досягнення оптимально побудованої структури пасивів, зокрема збільшення частки довгострокових джерел фінансування з метою зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з неможливістю залучення достатнього обсягу залученого на короткостроковій основі фінансового ресурсу;

- збільшення сформованої величини власного капіталу, що спрямоване на відновлення фінансової автономії підприємства, підвищення фактичної ефективності його використання та фінансової стійкості;

- визначення потреби у фінансових ресурсах, що ґрунтується на принципі забезпечення балансу активів та пасивів за різними строками;

- зменшення обсягів поточної дебіторської заборгованості та підвищення дисципліни в грошових розрахунках з власними дебіторами;

- додаткова оптимізація розрахунків з кредиторами та дебіторами, спрямована на досягнення балансу в строках цих розрахунків.

7. Проведений аналіз впливу розроблених пропозицій на фінансові результати діяльності аграрно-виробничого товариства показав, що після їх запровадження на підприємстві на прикладі даних за 2023 рік чистий дохід діяльності та витрати підприємства збільшилися б, але натомість чистий прибуток зріс би на 17041 тис. грн.

8. Зважаючи на наявність позитивного впливу розроблених пропозицій на фінансовий результат аграрно-виробничого товариства, підприємству доцільно їх поступово запроваджувати, адже таким чином ефективність функціонування системи фінансового управління підприємства підвищиться й це дозволить у подальшому скористатись цим як конкурентною перевагою.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бровко Л. І., Бровко Є. І., Крижановський О. О. Формування фінансових ресурсів підприємств в умовах нестабільності. *Економіка та держава*. 2019. № 9. С. 57-63.
2. Бугас В. В., Коваль А. А. Управління фінансовими ресурсами підприємства. *Modern Economics*. 2020. № 19. С. 32-34.
3. Вараксіна О.В., Перебийніс А.В. Управління фінансовими ресурсами як ключовий чинник формування конкурентоспроможності підприємства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2020. Вип. 30. С. 28-31.
4. Вдовенко Л.О. Ефективність управління активами – основа зростання фінансового потенціалу підприємств аграрного сектора економіки. *Економіка та суспільство*. 2022. Вип. 37.
5. Відомості про підприємство Аграрно-виробничого товариства. 2023. URL: https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/31371742/.
6. Гайбура Ю.А. Аналітичний інструментарій управління фінансовими результатами підприємства в умовах кризи. *Ефективна економіка*. 2019. №5. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/5_2021/105.pdf.
7. Господарський кодекс України від 16.08.2020 № 436-IV. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>.
8. Гудзь О. Є., Стецюк П. А. Концептуальні засади формування системи управління фінансовими ресурсами підприємств. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*. 2021. Т. 1. № 32. С. 330-340. URL: <https://fkd.net.ua/index.php/fkd/article/view/2892>.
9. Гудзь, Ю.Ф., Янковський, В.А. Фінанси підприємств : метод. рекомен. до вивч. дисц. Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2020. 53 с.
10. Євсеєва О. О., Анікіна О. С., Нікуліна С. В. Актуальність формування універсального підходу до оцінки фінансового стану підприємства на

- основі показників форм фінансової звітності. *Економічний простір*. 2019. № 148. С. 129-143.
11. Єфанов В. Сучасні аспекти фінансової стійкості господарюючих суб'єктів в системі агробізнесу України. *Управління змінами та інновації*. 2023. №6. С. 20-24. URL: <https://doi.org/10.32782/СМІ/2023-6-4>.
 12. Журавльова Т.О. Формування фінансових ресурсів підприємства в умовах кризи. *Економіка та держава*. 2020. № 3. С. 42-45. URL: <http://www.economy.in.ua/?op=1&z=4535&i=7>.
 13. Звіти про площі та валові збори сільськогосподарських культур, плодів, ягід і винограду Аграрно-виробничого товариства за 2018-2022 роки.
 14. Іванченко В.О. Організаційно-економічні особливості функціонування підприємництва в сільському господарстві. *Економіка АПК*. 2020. №5. С.56-65.
 15. Колеснік Я. В., Мажара А. В. Роль управління фінансовими ресурсами в процесі підвищення прибутковості сільськогосподарського підприємства. *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 21. С. 49-53.
 16. Кондратенко Н.О., Новікова М.М., Спасів Н.Я. Розвиток системи адаптивного управління фінансовими ресурсами підприємства. *Проблеми економіки*. 2021. №1. С. 78-84.
 17. Косарева І.П., Хохлов М.П., Бірюкова В.В. Дослідження теоретичних основ фінансового стану підприємства. *Економіка та управління підприємствами. Інфраструктура ринку*. 2018. № 19. С. 101-107.
 18. Котик О. В., Бояр О. Л. Сутність, особливості формування та використання фінансових ресурсів підприємства. *Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Економічні науки*. 2018. Вип. 2. С. 69-78.
 19. Коцюрба О. Фінанси підприємств: практикум : навч. посіб. Кропивницький, 2022. 160 с.
 20. Кремень О.І., Кремень В.М. Фінанси: навчальний посібник для ст-ів ВНЗ. К. : Центр учбової літератури, 2019. 416 с.

21. Лемішко О.О., Блажевич А.М. Вплив управлінських рішень на оптимізацію структури капіталу сільськогосподарських підприємств України. *Статистика України*. 2022. № 2. С. 31-40.
22. Лопатовський В.Г. Особливості перевірки взаємозв'язків між показниками форм фінансової звітності. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2017. № 2. Т. 2. С. 184-187.
23. Макух Т.О. Структурна схема формування моделі управління фінансовими ресурсами. *Економіка та суспільство*. 2021. Вип. 25. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-25-5>.
24. Мавлева Д. Е., Лиса О.В. Удосконалення управління фінансовими ресурсами з метою підвищення результативності діяльності підприємства. *Економіка та суспільство*. 2023. №56. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2997/2917>.
25. Малій О.Г. Фінансові ресурси підприємств та джерела їх формування: теоретичні аспекти. *Актуальні проблеми інноваційної економіки*. 2016. № 2. С. 71-74.
26. Масюк Ю. В. Особливості формування та використання фінансових ресурсів підприємства. *Економіка та суспільство*. 2021. №34. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/994/953>.
27. Меліхова Т.О. Оцінювання ймовірності банкрутства з метою підвищення фінансового стану підприємства. *Агросвіт*. 2019. № 10. С. 11-18.
28. Парфентій Л.А. Управління фінансовою безпекою підприємств в умовах економічної нестабільності : монографія. Суми: видавничо-виробниче підприємство «Мрія», 2019. 184 с.
29. Податковий кодекс України [Електронний ресурс] від 02.12.2010 № 2755-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text>.
30. Поліщук Д.С. Напрями оптимізації джерел формування фінансових ресурсів підприємства у сучасних умовах. Сучасний стан та перспективи розвитку фінансової системи України: збірник наукових праць XII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (16 червня 2023

- p.). Вінниця: Редакційно-видавничий відділ ВТЕІ ДТЕУ, 2023. 431 с. С. 239-244. URL: http://www.vtei.com.ua/doc/2023/konf2707/zb_fin.pdf.
31. Про бухгалтерський облік [Електронний ресурс]: Закон України від 03.07.2020 № 996-XIV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14#Text>.
32. Про господарські товариства [Електронний ресурс]: Закон України від 03.07.2020 № 1576-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1576-12#Text>.
33. Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю [Електронний ресурс]: Закон України від 16.07.2020 № 2275-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2275-19#Text>.
34. Ромашко О.М., Барияк В.О. Теоретичні засади формування механізму управління фінансовими ресурсами підприємства. *Бізнес Інформ*. 2019. №5. С. 180-184.
35. Рудика В.А., Маковецька Н.А. Теоретичні аспекти стратегії розвитку фінансів підприємств. *Економіка та суспільство*. 2017. № 10. С. 343-346. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/10_ukr/60.pdf.
36. Савіна С. С., Гиренко Ю. В. Управління прибутком в системі фінансового менеджменту підприємства. *Східна Європа: Економіка, Бізнес та Управління*. 2018. Вип. 6. С. 321-324.
37. Ткаченко І.П. Конспект лекцій з дисципліни «Фінансовий аналіз» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування. Кам'янське: ДДТУ, 2021. 223 с.
38. Фінанси: навч. посіб. / І. В. Журавльова, О. В. Гаврильченко, О. П. Полтініна. Х. : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2021. 330 с.
39. Фоміних В.І., Безпалова Д.І., Довгопола А.Д. Аспекти формування та використання фінансових ресурсів підприємства. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»*. 2017.

Вип. 27. Ч. 2. С. 61-64. URL:
http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_27/2/17.pdf.

40. Ходаківський В.М., Місевич М.А., Матвійчук Д.В., Паламарчук А.М. Формування альтернатив стратегічного управління фінансовим забезпеченням сільськогосподарського підприємства в сучасних умовах господарювання. *Агросвіт*. 2021. № 21-22. С. 63-71.
41. Чирак І. Чинники фінансової нестабільності в Україні. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2020. Вип. 2. С. 121-134.
42. Швець Ю.О. Мозолевська А.І. Сучасний стан формування фінансової стратегії промислового підприємства та шляхи її реалізації. *Інфраструктура ринку*. 2019. №34. С. 235-242. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/34_2019_ukr/36.pdf.

ДОДАТКИ

Додаток А

Звіти про фінансовий стан АВ ТОВ «Агроцентр К» за 2020, 2021 та 2022 роки

ФНС у Дніпропетровській обл.
 отримавши 01.03.2021 року у свідч.
 Дмитрове О.Є.

Додаток 1
 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1
 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Дата (рік, місяць, число) 2021 | 01 | 01
 за ЄДРПОУ 31371742
 за КОАТУУ
 за КОПФГ
 за КВЕД 01.19

Підприємство АВ ТОВ "Агроцентр К"
 Територія
 Організаційно-правова форма господарювання
 Вид економічної діяльності
 Середня кількість працівників ¹ 481

Адреса, телефон 49106, Дніпропетровська обл., м.Дніпро, вул.Мільмана, будинок № 110А, 0562333211

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма N 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками).
 Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
 за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку v
 за міжнародними стандартами фінансової звітності

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
 на 31 грудня 2020 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	65	57
первісна вартість	1001	91	91
накопичена амортизація	1002	(26)	(34)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7 540	2 829
Основні засоби	1010	172 395	192 561
первісна вартість	1011	222 660	255 210
знос	1012	(50 265)	(62 649)
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	8 509	9 980
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	8 509	9 980
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	188 509	205 427
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	140 925	145 513
Виробничі запаси	1101	36 294	34 891
Незавершене виробництво	1102	47 194	41 533
Готова продукція	1103	57 437	69 089
Поточні біологічні активи	1110	28 869	25 064
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	62 591	51 264
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	18 144	9 916
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	22 983	30 152
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	105	167
Готівка	1166	97	158
Рахунки в банках	1167	8	9
Витрати майбутніх періодів	1170	15 519	12 080
Інші оборотні активи	1190	386	537
Усього за розділом II	1195	289 522	274 693
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття			
	1200	-	-
Баланс	1300	478 031	480 120

Продовження додатку А

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	12	12
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	4 361	4 361
Накопичені курсові різниці	1412	4 361	4 361
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	347 131	320 455
Неоплачений капітал	1425	-	-
Вилучений капітал	1430	-	-
Усього за розділом I	1495	351 504	324 828
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	24 908	36 930
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Усього за розділом II	1595	24 908	36 930
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	44 105	72 284
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	33 508	26 258
розрахунками з бюджетом	1620	8 502	4 113
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	760	846
розрахунками з оплати праці	1630	2 738	2 888
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	1 469	2 363
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	991
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	10 537	8 619
Усього за розділом III	1695	101 619	118 362
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Баланс	1700	-	-
Усього за розділом IV	1900	478 031	480 120

Керівник

Карпенко В.М.

Головний бухгалтер

Бебко В.В.

1 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Продовження додатку А

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

ДОКУМЕНТ РОЗРАХУНКУ

Підприємство:	АГРАРНО-ВИРОБНИЧЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АГРОЦЕНТР К"	Дата (рік, місяць, день):	2022 01 01
Територія:	ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	за ЄДРПОУ:	31371742
Організаційно-правова форма господарювання:	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КАТОТГ:	UA12020010010512802
Вид економічної діяльності:	вирощування зернових та технічних культур	за КОПФГ:	240
Середня кількість працівників:	2 441	за КВЕД:	01.19
Адреса, телефон:	вулиця МІЛЬМАНА, буд. 110А, м. ДНІПРО, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА обл., 49106		333211
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			<input type="checkbox"/>
за міжнародними стандартами фінансової звітності			<input type="checkbox"/>

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	57	49
первісна вартість	1001	91	91
накопичена амортизація	1002	34	42
Незавершені капітальні інвестиції	1005	2 829	11 895
Основні засоби	1010	192 561	200 713
первісна вартість	1011	255 210	276 192
знос	1012	62 649	75 479
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	9 980	9 091
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	9 980	9 091
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	205 427	221 748
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	145 513	190 220
виробничі запаси	1101	34 891	62 083
незавершене виробництво	1102	41 533	62 559
готова продукція	1103	69 089	63 048
товари	1104	-	2 530
Поточні біологічні активи	1110	25 064	35 018
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	51 264	20 364
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	9 916	18 660
з бюджетом	1135	-	4 938
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	30 152	22 344
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	167	10 206
готівка	1166	158	283
рахунки в банках	1167	9	9 923
Витрати майбутніх періодів	1170	12 080	9 457
Частка перестрахування у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

Продовження додатку А

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	537	492
Усього за розділом II	1195	274 693	311 699
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	480 120	533 447

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
I	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у довідках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	4 361	4 361
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	4 361	4 361
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	320 455	322 319
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Видучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	324 828	326 692
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	36 930	14 822
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань	1532	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1533	-	-
резерв незароблених премій	1534	-	-
інші страхові резерви	1535	-	-
Інвестиційні контракти	1540	-	-
Призовий фонд	1545	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	36 930	14 822
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	72 284	121 410
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	26 258	33 304
розрахунками з бюджетом	1620	4 113	1 535
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	846	984
розрахунками з оплати праці	1630	2 888	3 578
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	2 363	1 171
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	991	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	8 619	29 951
Усього за розділом III	1695	118 362	191 933
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
У. Чиста вартість активів державного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	480 120	533 447

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП Карпенко
Віктор
Михайлович
ЕП Бебко
Вікторія
Вікторівна

Карпенко Віктор Михайлович

Бебко Вікторія Вікторівна

- 1 Коефіцієнт адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.
2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Продовження додатку А

Середня кількість працівників - 422

Адреса, телефон вулиця МІЛЬМАНА, буд. 110А, м. ДНІПРО, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА обл., 49106

333211

Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітностіБаланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2022 р.

Форма №1 Код за ДКУД

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	49	41
первісна вартість	1001	91	91
накопичена амортизація	1002	42	50
Незавершені капітальні інвестиції	1005	11 895	6 45
Основні засоби	1010	200 713	228 2
первісна вартість	1011	276 192	320 7
знос	1012	75 479	92 5
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	9 091	9 43
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	9 091	9 43
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	221 748	244 1
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	190 220	299 7
виробничі запаси	1101	62 083	104 7
незавершене виробництво	1102	62 559	36 7
готова продукція	1103	63 048	158 2
товари	1104	2 530	-
Поточні біологічні активи	1110	35 018	42 4
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	20 364	13 1
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	18 660	29 4
з бюджетом	1135	4 938	11 8
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	22 344	16 6
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	10 206	838
	1166	202	22

Продовження додатку А

I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	12	12
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	4 361	4 361
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	4 361	4 361
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	322 319	418 460
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	326 692	422 833
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	14 822	109 455
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	14 822	109 455
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	121 410	47 827
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	33 304	60 930
розрахунками з бюджетом	1620	1 535	1 824
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	984	1 217
розрахунками з оплати праці	1630	3 578	4 372
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	1 171	17
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	29 951	16 774
Усього за розділом III	1695	191 933	132 961
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	533 447	665 249



Керівник
Головний бухгалтер

ЕП Карпенко
Віктор
Михайлович
ЕП Бебко
Вікторія
Вікторівна

Карпенко Віктор Михайлович

Бебко Вікторія Вікторівна

Додаток Б

Звіти про фінансові результати АВ ТОВ «Агроцентр К» за 2020, 2021 та 2022 роки

Додаток 1
до Національного положення
(стандарту) бухгалтерського обліку 1
"Загальні вимоги до фінансової
звітності"

Дата (рік, місяць, число) 2021 | 01 | 01
за ЄДРПОУ 31371742

Коди

Підприємство АВ ТОВ "Агроцентр К"
(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2020 р.

Форма №2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	326 156	347 340
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(301 056)	(268 622)
Валовий :			
прибуток	2090	25 100	78 718
збиток	2095	-	-
Інші операційні доходи	2120	2 270	1 928
Адміністративні витрати	2130	(23 200)	(20 658)
Витрати на збут	2150	(1 005)	(4 382)
Інші операційні витрати	2180	(2 452)	(1 491)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	713	54 115
збиток	2195	-	-
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	-	28
Фінансові витрати	2250	(13 681)	(13 257)
Втрати від участі в капіталі	2255	-	-
Інші витрати	2270	(10)	-
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	40 886
збиток	2295	(12 978)	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	40 886
збиток	2355	(12 978)	-

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(12 978)	40 886

Продовження додатку Б

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	196 765	185 406
Витрати на оплату праці	2505	63 896	62 876
Відрахування на соціальні заходи	2510	13 986	13 777
Амортизація	2515	12 678	10 641
Інші операційні витрати	2520	41 731	40 342
Разом	2550	329 056	313 042

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Карпенко В.М.

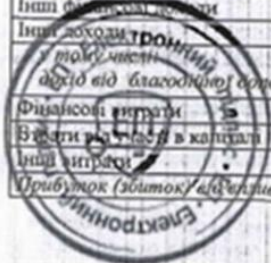
Головний бухгалтер

Бєбко В.В.



Продовження додатку Б

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період
			попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	388 236	326 156
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(320 538)	(301 056)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	67 698	25 100
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	5 383	2 270
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(29 549)	(23 200)
Витрати на збут	2150	(3 934)	(1 005)
Інші операційні витрати	2180	(24 124)	(2 452)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	15 474	713
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	23	-
Інші доходи	2240	80	-
дохід від благодійної допомоги	2241	-	-
Фінансові витрати	2250	(12 534)	(13 681)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(210)	(10)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



КОДИ
2022 01 01
ДОКУМЕНТАРИВНЯТИ

Підприємство АГРАРНО-ВИРОБНИЧЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АГРОЦЕНТР К"

Дата (рік, місяць, число)
за СДРІТКОМ

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2021 р.

Форма № 2 Код за ДКУД 1801003

Продовження додатку Б

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	2 833	-
збиток	2295	(-)	(12 978)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	2 833	-
збиток	2355	(-)	(12 978)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	2 833	(12 978)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	229 951	196 765
Витрати на оплату праці	2505	70 908	63 896
Відрахування на соціальні заходи	2510	15 663	13 986
Амортизація	2515	14 489	12 678
Інші операційні витрати	2520	69 645	41 731
Разом	2550	400 656	329 056

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Віктор
Михайлович
ЕП Бебко
Вікторія
Вікторівна

Карпенко Віктор Михайлович

Бебко Вікторія Вікторівна

Продовження додатку Б

	рядка	період	попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	472 914	388 236
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(313 878)	(320 538)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	159 036	67 698
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	3 511	5 383
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(29 855)	(29 549)
Витрати на збут	2150	(17 778)	(3 934)
Інші операційні витрати	2180	(2 367)	(24 124)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	112 547	15 474
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	2 800	23
Інші доходи	2240	125	80
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(17 592)	(12 534)

Продовження додатку Б

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За а
1	2	3	поп
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	
Накопичені курсові різниці	2410	-	
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	
Інший сукупний дохід	2445	-	
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	97 379	

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За а
1	2	3	поп
Матеріальні затрати	2500	248 491	
Витрати на оплату праці	2505	85 709	
Відрахування на соціальні заходи	2510	18 974	
Амортизація	2515	17 034	
Інші операційні витрати	2520	66 165	
Разом	2550	436 373	

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За а
1	2	3	поп
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	

Керівниц

ЕП Карпенко
Віктор

Карпенко Віктор Михайлович