

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Эйдригевич Е.В. Интерьер сельскохозяйственных животных / Е.В. Эйдригевич, В.В. Раевская. – М.: Колос, 1966. – 207 с.
2. Герасимов В.І. Свинарство України: Навч. посібник для підготовки фахівців у аграрних вищих закладах освіти II – IV рівнів акредитації із спеціальності «Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва» / В.І. Герасимов, В.М. Нагаєвич, Д.І. Барановський та ін.; за ред. В.І. Герасимова, В.М. Нагаєвича. – Х: Еспада, 2008. – 480с.
3. Furata S. / Participation and properties of 3 – hydroxyacyl coenzyme a dehydrogenase – binding protein from rat liver mitochondria / Furata S., Hashimoto T. // L. Of biochemistry. – 1995. – Т. 118, № 4. – Р. 810–818.
4. Ewan R.C., De Shazer J.A. Mathematical modeling the growth of swine // Livestock. – 1988. – V.3. – P.211-217

**УДК: 636.4:636.082.26**

### **ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ІРЛАНДСЬКОЇ ТА НІМЕЦЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ В УМОВАХ СТЕПУ УКРАЇНИ**

**Храмкова О.М.** - аспірант Дніпропетровський ДАЕУ.

**Повод М.Г.** - д.с.-г. н. професор Сумський НАУ,

Важливим завданням вітчизняного свинарства є виробництво конкурентоспроможної продукції яка б могла конкурувати з свининою виробленою в країнах Європи та Америки [1,4]. У підвищенні продуктивності свиней важливу роль відіграє міжпородне схрещування і гібридизація особливо з використання тварин зарубіжних генотипів [2,3]. Помісні свині в порівнянні з чистопородним мають кращі відтворювальні якості, більш високу скоростиглість, і краще пристосовуються до умов утримання на свинокомплексах [3]. Але не всі вони пристосовуються до нових кліматичних умов, кормів та умов утримання [5]. Тому актуальним є моніторинг продуктивності зарубіжних генотипів які розводяться в умовах нашої країни.

Щоб порівняти відтворювальні якості помісних свиноматок F<sub>1</sub> від поєднання порід йоркшир та ландрас вітчизняної, німецької та ірландської селекції, при осіменінні їх кнурами термінального генотипу максгро ірландської селекції ми провели досвід на репродукторі ТОВ «Сігма» Дніпропетровської області. Матеріалом для досліджень слугували свиноматки перелічених генотипів завезених з племінних господарств Німеччини та Ірландії. Контролем слугували аналоги вирощені в племінному репродукторі господарства. За методом аналогів нами було сформовано три групи помісних свиноматок з третім опоросом. До I групи,

яка була контролем, ввійшли помісні свиноматки отримані від місцевої великої білої породи та кнурів ландрас англійського походження. Другу груп тварин, яка була дослідною, склали свиноматки завезені з Німеччини де отримані від свиней порід йоркшир та ландрас. До III групи ввійшли свиноматки цих же порід але завезених з Ірландії. Осіменяли свиноматок всіх трьох груп рівномірно спермою трьох кнурів синтетичної термінальної лінії максгро ірландської селекції. Відтворювальні якості свиноматок вивчали за загальноприйнятими методиками.

За результатами досліджень встановлено різницю в загальній кількості поросят, що народились на користь генотипів іноземної селекції. Свиноматки ірландської селекції народили на 12,6 % більше поросят ( $p < 0,01$ ) порівняно з аналогами вітчизняної селекції та на 9,2% в порівнянні з тваринами німецької селекції. Водночас тварини вітчизняної селекції мали багатоплідність 11,3 голови та поступались за цим показником аналогам німецької селекції на 1,1 голови та ірландської селекції на 1,8 голови ( $p < 0,01$ ).

Збереженість поросят має негативну кореляцію з багатоплідністю і як ствердження цьому свиноматки німецької та ірландської селекції мали гіршу на 2,15...0,89% збереженість поросят до відлучення, але за рахунок більшої їх кількості при народженні до відлучення в гніздах свиноматок ірландської селекції налічувалось на 1,5 ( $p < 0,01$ ) голови, а німецької на 0,7 голови поросят більше порівняно з матками контрольної групи. За масою одного поросяти при відлученні значних розбіжностей не спостерігалось. Вона знаходилась в межах 7,09...7,10 кг. В той час як маса гнізда поросят при відлученні, за рахунок їх більшої кількості в гнізді, була вищою на 13,5% ( $p < 0,001$ ) та на 6,9% ( $p < 0,01$ ) відповідно у свиноматок ірландської та німецької селекції.

Таким чином помісні свиноматки поєднання йоркшир х ландрас ірландської та німецької селекції при їх схрещуванні з термінальними кнурами максгро ірландської селекції мали кращі відтворювальні якості порівняно з аналогами вітчизняної селекції. Водночас тварини німецької селекції мали гірші відтворювальні якості порівняно аналогами ірландської селекції але переважали за цими ознаками тварин вітчизняної селекції.

#### Список літератури

1. Гетя А. А. Організація селекційного процесу в сучасному свинарстві : монографія / А. А. Гетя. – Полтава : Полтавський літератор, 2009. – 192 с.
2. Остапчук П. Комбінаційна здатність спеціалізованих порід, типів та ліній свиней при схрещуванні / П. Остапчук // Тваринництво України. — 2006. — № 2. — С. 16—17.
3. Походня Г. С. Продуктивність свиноматок в умовах промислової технології / Г. С. Походня. – Белгород : БелГСХА, 2005. – 208 с.
4. Рибалко В. П. Сучасний стан та напрями розвитку вітчизняного свинарства / В. П. Рибалко // Вісник аграрної науки Причорномор'я. – 2010. – Вип. 1(52). – Т. 2. – С. 21–25.
5. Церенюк О. М. Модифікація імпортного генетичного матеріалу в Україні: монографія / О. М. Церенюк – Х. : ІТ УААН, 2010. – С. 248.